

## MØTEREFERAT

|           |  |                 |   |
|-----------|--|-----------------|---|
| OPPDRAG   | PLANPROSESS 2109E BOLIGFELT<br>BRENNÅSEN ØSTRE DEL | DOKUMENTKODE    | 10228143-PLAN-REF-005                                       |
| EMNE      | MEDVIRKNING NABOER OG GRUNNEIERE                   | TILGJENGELIGHET | ÅPEN  |
| MØTELEDER | SUSANNE D. JOMÅS                                   | REFERAT NR      | 005   |
| MØTESTED  | RÅDHUSET I MO I RANA                               | MØTEDATO        | 09.11.2022 (ÅPENT MØTE)<br>11.11.2022 (TEAMS,<br>GRUNNEIER) |
| REFERENT  | SUSANNE D. JOMÅS                                   | REFERAT DATO    | 16.11.2022  |

| SAK | TEKST  | KOMMENTAR   |
|-----|--|---|
| 1   | <p><b>Spørsmål etter presentasjon:</b></p> <p>a) Det er ønskelig å opprettholde grøntaksen som går i retning øst-vest, videre fra Brennåsen mot sentrum. Vest i området planlegger Momek utvikling av boligområder.</p> <p>b) Eier av Tjønneveien 5 kunne ikke selv stille i møte, men Tor Arne Strøm møtte i hans sted, og opplyser om at eier ønsker å selge tomt.</p> <p>c) Det opplyses om overvannsproblematikk i Granåsen, og spesielt Granåsen 11.</p>            | <p>a) Dette innspillet omhandler planarbeidet til Momek. De to planene koordineres, spesielt med tanke på felles adkomstveg.</p> <p>b) Privatrettslige forhold er ikke en del av planarbeidet. RK har tidligere vært i kontakt med eier angående saken.</p> <p>c) Planlegging for overordnede overvannsløsninger er en del av planarbeidet.</p> |
| 2   | <p><b>Generelle innspill under arbeidsverkstedet</b></p> <p>a) Flere mener at planene ser lite realistiske ut enkelte steder i området, og at det ikke er arealer til å utnytte områdene slik det nå er vist i modellen.</p> <p>b) Unngå at VA-trasé (vest for myra mot hovedveg) går i friområder på boligtomter (gnr/bnr 25/8)</p> <p>c) Eier er kritisk til kommunens krav om å bevare bebyggelse, og samtidig bygge ut områdene rundt vernet bebyggelse (25/111)</p> | <p>a) Skissene viser muligheter i området, og er ennå ikke planlagt i detalj. Dette kommer i en senere fase.</p> <p>b) VA-trasé er ikke planlagt i detalj ennå. Innspillet vurderes i det videre arbeidet.</p>  |

| SAK | TEKST   | KOMMENTAR   |
|-----|---|---|
|     | <p>d) Sør for Brennåsveien: eiere av 25/29 ønsker at avkjørsel reguleres som den er bygd, slik at tomte kan utnyttes til garasje.</p>   | <p>c) Arealet er i gjeldende reguleringsplan regulert til bydelscenter, og bygningene på eiendommen er underlagt vern.</p> <p>d) Innspillet vurderes i det videre arbeidet.</p> |
| 3   | <p><b>Arbeidsverksted:</b></p> <p><u>Oppg. 1. Hvilke eksisterende kvaliteter i området ønsker dere å bevare?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kristentjønna med område rundt bør tas vare på.</li> <li>• Trasé for Blåvegen (skirenn) bør bevares</li> <li>• Turområder og grøntareal</li> <li>• Skog</li> <li>• Stier og mest mulig grønt</li> <li>• Ikke for tett bebyggelse</li> <li>• Bredde på vei/brøyting, snødeponi</li> <li>• Den høyeste ryggen fra vest til øst må beholdes intakt som naturområde/friområde</li> <li>• Viktig med forbindelse fra Brennåsryggen og ned til Klokkehagen via vestsida av Hallveien boligfelt</li> </ul>   | <p>Innspill fra arbeidsverkstedet tas til vurdering i det videre arbeidet med planen, og kommenteres ikke her.</p>  |
| 4   | <p><u>Oppg. 2. Hvilke ønsker har dere for et fremtidig bydelscenter i området?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dagligvarehandel/butikk</li> <li>• Barnehage</li> <li>• Frisør</li> <li>• Treningssenter</li> <li>• Lekeplass, grillhytte og bålplasser</li> <li>• Utetreningsplass</li> <li>• Grøntområder</li> <li>• Skole</li> <li>• Nok areal rundt barnehage til uteområde</li> <li>• Det er for lite areal til bydelscenter</li> <li>• Idrettsanlegg/balløkker, lekeplass</li> <li>• Bydelshus/forsamlingslokale</li> <li>• God frekvens på kollektivtilbud</li> <li>• Beholde turmulighetene</li> <li>• En rolig bydel</li> <li>• Mulighet for å kunne leve tett uten nærmeste nabo i stuevinduet</li> <li>• Ivareta naturen</li> <li>• Beholde «fredet mark»</li> </ul> |   |

| SAK | TEKST   | KOMMENTAR |
|-----|---|-----------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gode forbindelser for interntrafikk (gang og sykkel) mellom øvre og nedre nivå</li> </ul>  |           |
| 5   | <p><u>Oppg. 3. Hva synes du/dere er bra med det dere har fått presentert?</u></p> <p><b>Alt A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tar hensyn til å ivareta natur</li> <li>• Økt kollektivtransport</li> <li>• Bra med luft rundt Kristentjønna</li> <li>• Ingen silhuettvirkninger (åsrygg)</li> <li>• Plan for overvann</li> <li>• Fortettet bebyggelse</li> <li>• Gjennomgående turløype</li> </ul> <p><b>Alt B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Færre boenheter og mer eneboliger</li> <li>• Tar hensyn til å ivareta natur</li> <li>• Økt kollektivtransport</li> <li>• Bra med luft rundt Kristentjønna</li> <li>• Ingen silhuettvirkninger (åsrygg)</li> <li>• Plan for overvann</li> <li>• Fortettet bebyggelse</li> <li>• Gjennomgående turløype</li> </ul>  |           |
| 6   | <p><u>Oppg. 4. Hva er mindre bra?</u></p> <p><b>Alternativ A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortetting, ønsker minst mulig økt bebyggelse</li> <li>• Økt trafikk</li> <li>• Blokker, dette bør være et eneboligområde</li> <li>• Ingen nærmiljøanlegg/idrettsanlegg</li> <li>• Ingen oversikt over byggetrinn</li> <li>• Ved flere utbyggere- forhindre ulikheter, sikre ensartet stil</li> <li>• Boligfelt som er foreslått på myra innenfor bydelsområdet</li> <li>• Bebyggelse i bydelsområdet ligger for tett på eksisterende bebyggelse</li> <li>• Hensynta støyulemper for beboerne i forbindelse med bygging</li> <li>• Ikke veiforbindelse mellom øvre og nedre bebyggelse</li> <li>• Blokkbebyggelse</li> </ul> <p><b>Alternativ B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortetting</li> <li>• Økt trafikk</li> <li>• Ingen nærmiljøanlegg/idrettsanlegg</li> </ul> |           |

| SAK | TEKST  | KOMMENTAR |
|-----|--|-----------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen oversikt over byggetrinn</li> <li>• Ved flere utbyggere- forhindre ulikheter, sikre ensartet stil</li> <li>• Hensynta støyulemper for beboerene i forbindelse med bygging</li> <li>• Ikke veiforbindelse mellom øvre og nedre bebyggelse</li> <li>• Boligfelt som er foreslått på myra innenfor bydelsområdet</li> <li>• Bebyggelse i bydelsområdet ligger for tett på eksisterende bebyggelse</li> </ul>   |           |
| 7   | <p><u>Oppg. 5. Hvordan synes dere at Rana kommune kan løse boligbehovet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øke muligheten for utbygger å bygge større blokker i byen. F.eks. ved å rive Vallagården og bruke dette området</li> <li>• Mer urbant sentrum</li> <li>• Flere kommunale eneboligtomter</li> <li>• Tilrettelegge for andre behov for innflyttere fra større byer.</li> <li>• Utnytte sentrale allerede bebygde områder/regulerte områder før man bygger i urørt mark (Gruben)</li> <li>• Bedre bussforbindelser</li> <li>• Boliger for alle typer familier</li> <li>• Pendlere/nyetablerte ungdom</li> <li>• Nærmiljøanlegg både for barn og ungdom, idrettsbaner</li> </ul> |           |
| 8   | <p><u>Møte med Jens Eikaas, representant for grunneiere 25/2, 11.11.2022</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Eiendom 25/2 er berørt av utbyggingen sør for Kristentjønnna.</li> <li>b) RK opplyser om at det ikke er bestemt når utbyggingen vil skje. Kommunestyret har inntil videre utsatt utbyggingen.</li> <li>c) Grunneier er positiv til de foreløpige planene som ble presentert av Multiconsult.</li> </ol>   |           |