

## Merknadsbehandling - omlegging av snøskuterløypen ved Kallvatnet

Enkeltinnspillene kan fås ved å be om innsyn på kommunens nettside.

Myndigheter	Innspill	Seksjon for areal og utredning sine vurderinger
<p><b>Nordland fylkeskommune</b></p> <p>29.12.2025</p>	<p>Understreker at hensynet til naturmangfold og økologiske funksjonsområder må stå sentralt, sammen med vurderingen av den samlede belastningen på reindriftsnæringen, herunder trekk- og kalvingsområder. Understreker også betydningen av å ivareta friluftslivsinteresser og begrense støy, samt behovet for tydelige regler for åpningstid og gjennomføring av nødvendige avbøtende tiltak. Klimaendringer og værforhold må også tillegges betydelig vekt.</p> <p>Utvidelse av åpningstid fra 15. april til 5. mai vil gjøre at hensynet til friluftslivet vil bli ytterligere tilsidesatt.</p> <p>Viktig at planlagt trasé og drift sikrer gjennomføring av nødvendige avbøtende tiltak for å unngå negativ påvirkning på vannmiljøet i berørte vannforekomster (Kallvatnet og Litlumvatnet).</p> <p>Kommunen som ansvarlig planmyndighet skal vurdere planforslaget opp mot vannforskriften § 12.</p> <p>Området berører fjellbjørkeskog, myrdrag og snaufjell, og det foreligger registreringer av arter med nasjonal</p>	<p>Ivaretatt i vurderingene og i avbøtende tiltak.</p> <p>Det er ikke foreslått åpningstid utover 15. april.</p> <p>Det er allerede snøskuterkjøring på og rundt Kallvatnet i dag, og vi forventer ikke vesentlig trafikkøkning. Nøyaktig plassering av stoppunktet på Litlumvatnet vil bli fastsatt senere, men det skal ligge på land for å unngå kjøring på vannet.</p> <p>Vurderer at tiltaket ikke medfører forringelse av vannforekomstene og at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.</p> <p>Dette er også omtalt i utredningen.</p>

forvaltningsinteresse, herunder jerv (EN) og fjellrev (EN), samt fuglearter som kan være sårbare i hekkesesongen.

Anbefaler at:

- Åpningstid begrenses til 15. april for å redusere risiko for forstyrrelser i sårbare perioder for vilt og reindrift.
- Det gjøres en vurdering på om det må innføres flere klimatilpasningstiltak i forskriften, herunder krav om stenging ved lite snødekke, overvann eller tidlig barmark.
- Det etableres oppfølgingsrutiner og kontroll for å hindre ulovlig kjøring og sikre at avbøtende tiltak gjennomføres.
- Naturmangfoldlovens §§ 8–12 legges til grunn, med særlig vekt på føre-var-prinsippet og samlet belastning.

Snøskuterløypen er ikke i konflikt med kjente, automatisk fredete kulturminner. Vurderer at tiltaket har lavt potensial for å forstyrre slike eventuelle ukjente kulturminner. Viser samtidig til aktsomhets- og meldeplikten. Viser til egen uttalelse fra Sametinget.

- Det er ikke foreslått åpningstid utover 15. april, på grunn av føre-var-prinsippet.
- Bestemmelsen om stenging er skjerpet ved at «kan» er endret til «skal» i forskriften § 4 bokstav e. Det er også lagt til eksempler på forhold som kan medføre stenging, som lite snødekke, overvann og utrygg is.
- Løypa skal stenges dersom det oppdages ulovlig kjøring. Kanalisering vil gjøre det enklere å gjennomføre kontroll, og det vil være forebyggende at det skal settes opp informasjonsskilt. Stopp- og endepunkt skal ha en tydelig utforming, f.eks. fangarm. Ved Litlumvatnet skal endepunktet ikke ligge ute på isen.
- Prinsippene er vurdert i utredningen.

Aktomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 er tatt inn i forskriften.

<p><b>Nordland fylkeskommune</b></p> <p>24.07.2024</p>	<p>Mener hensikten med utredningen av skuterløypa ikke fremgår, og de er usikre på bakgrunnen for vedtaket.</p> <p>Påpeker at nesten 7 km av traséen ligger i områder som er registrert som svært viktige for friluftslivet. Miljødirektoratets veileder sier at man skal unngå å legge skuterløyper i slike områder, og de mener dette bør vektlegges. Mener det er uheldig for friluftslivsoplevelsen i området, at et så stort areal påvirkes.</p>	<p>Bakgrunnen for omleggingen var hensynet til reindrift og et politisk ønske om å avslutte løypa ved et egnet fiskevann. Dette er nå tydeliggjort i saksdokumentene. Hensikten med utredningen er å belyse eventuelle følger av å etablere den foreslåtte løypa.</p> <p>Vi er helt enig i at det bør vektlegges at løypa er foreslått etablert i områder som er registrert som svært viktig for friluftslivet. Vi er også enig i at det er uheldig for friluftslivet.</p> <p>Bakgrunnen for at denne løypa utredes er todelt.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Den ene årsaken er at den allerede eksisterende løypen er ugunstig plassert for det lokale reinbeitedistriktet. Den foreslåtte løypa er forventet å være mindre ugunstig for reinbeitedistriktet, forutsatt at løypa stenges før 25. april.</li><li>2. Den andre årsaken er at det er en politisk vilje for å forlenge løypa til et egnet fiskevann, fremfor å bare avslutte løypa før den går inn i de viktige reinbeite- og friluftsområdene.</li></ol> <p>Ut fra de overnevnte faktorene er det fremmet et løypeforslag som ivaretar både reindriftnæringa og de med ønsker om en skuterløype. Miljødirektoratet sin veileder - støy og planlegging av snøskuterløyper har et eget avsnitt om avbøtende tiltak der det etableres løype som berører svært viktige friluftslivsområder. De nevner tre tiltak,</p>
--	---	--

- 1) tidsbegrensning i åpningstiden,
- 2) stenging av løypa i typiske utfartsdager og
- 3) nedsatt hastighet.

Vi foreslår avbøtende tiltak innen alle områdene:

- For å gi kveldsro skal løypa være stengt mellom kl. 23.00-07.00.
- Løypa skal være stengt fra og med lørdag før palmesøndag, til og med andre påskedag. Dette er det tidsrommet hvor det tradisjonelle friluftslivet er mest utbredt i dette området.
- Fartsgrensa er satt til 20 km/t. Det gjør at minsteavstanden for å overholde 40 dB reduseres fra 450 meter til 175 meter.

I tillegg til dette skal det være rasting forbudt, krav om isfiske som formål for ferdsel helt inn til Litluman, og tillatelser for hyttekjøring og kjøring grunnet funksjonsnedsettelse skal kanaliseres.

Mener kommunen bør sende endringen av skuterløypen på høring til Västerbotten län og eventuelt andre interessenter på svensk side, hvis dette ikke er gjort.

Berørte svenske myndigheter, kommuner og samebyer har vært høringspart i saken.

<p><b>Statsforvalteren i Nordland</b></p> <p>14.11.2025</p>	<p>Positivt at det nå ikke er foreslått at løypa skal være åpen helt til 5. mai. Dette ville åpenbart ha medført uakseptabel konflikt med både reindrifts- og friluftsjinteresser og naturmangfold, noe konsekvensutredningen viser.</p> <p>Viser til tidligere uttalelser i saken fra 2015, 2019 og 2024.</p> <p>Ser det som meget uheldig at kommunen igjen har sendt på høring et forslag som ikke fullt ut er utredet, i og med at stengning i påsken er tatt ut av forslaget.</p> <p>Forslaget om å ikke stenge løypa i påsken er absolutt av betydning for vurderingen av løypas virkninger. Når konsekvensutredningen ut fra effekt på friluftslivet anbefaler å holde løypa stengt lørdag før palmesøndag, er det etter deres oppfatning åpenbart at vurderingen av løypas virkninger på friluftslivet ved åpning hele påska vil være en annen og betydelig mer negativ. Også konfliktgraden på andre punkt vil øke dersom åpningstiden utvides. Mener det må gjøres en tilleggsutredning for at virkningene for friluftsliv og naturmangfold skal være tilstrekkelig utredet. Mener det, ut ifra det som faktisk er utredet og sagt i saksframlegg, er åpenbart at det ikke blir tatt særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet dersom løypa holdes åpen i påsken. Vil måtte vurdere å påklage et eventuelt vedtak der forskriften sier at løypa kan være åpen i påsken, uavhengig av en eventuell tilleggsutredning.</p> <p>Har ingen spesielle reindriftsfaglige merknader til omleggingen. Positivt at løypa blir lengre unna Ildgruben sitt kalvingsland, og</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Disse er svart ut under.</p> <p>Forslaget om å åpne løypedelen Kvepsendalsbukta–Litlumvatnet i påsken er tatt ut.</p> <p>Tas til orientering.</p>
---	---	--

	<p>stenging senest 15. april er viktig også for Rans sameby som kommer dit rundt 20. april, til deres kalvingsland.</p> <p>Anser det også som viktig å hindre ulovlig kjøring. Løypa fra Kvepsendalsbukta til Litlumvatnet vil ha negative konsekvenser, og eventuell ulovlig kjøring vil medføre at disse blir større. Enig i at det vil være et meget viktig avbøtende tiltak å kanalisere mest mulig av motorferdselen i området til den samme traséen. Forventer at kommunen vurderer å begrense også kjøring med hjemmel i forskriftens §5 første ledd bokstav b av hensyn til reindrift, friluftsliv og naturmangfold.</p> <p>Viser til lovverk om kunngjøring av vedtak og andre rapporteringskrav.</p>	<p>Løypa skal stenges dersom det oppdages ulovlig kjøring. Kanalisering vil gjøre det enklere å gjennomføre kontroll, og det vil være forebyggende at det skal settes opp informasjonsskilt. Stopp- og endepunkt skal ha en tydelig utforming, f.eks. fangarm. Ved Litlumvatnet skal endepunktet ikke ligge ute på isen. All kjøring skal kanaliseres til ny foreslått løype.</p> <p>Tas til etterretning. Dette vil bli gjort etter vedtak.</p>
<p><b>Statsforvalteren</b> 11.07.2024</p>	<p>Påpeker at utvalg for miljø, plan og ressurs har foreslått andre datoer for åpning enn det administrasjonen har gjort. Varsler at de vil være nødt til å klage på et eventuelt vedtak med stenging 5. mai uten at dette har vært utredet. Minner om utredningskrav etter lovverket.</p> <p>Har ut ifra saksdokumentene problemer med å se at det ved vurderingen av om løpa kan fastsettes er tatt særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.</p> <p>Viser til informasjon fra faktaark og utredningen om Kvepsendalsbukta og Lille-Uman som svært viktig friluftslivsområde. Registrerer at kommunen viser til at påvirkningen fra de tre snøscooterløypene i kommunen på</p>	<p>Etter dette har løypa blitt utredet på nytt. De forhold som gjorde at Statsforvalteren uttalte at de ville påklage løypa, er ikke lengre til stede.</p> <p>Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, fra 2024.</p> <p>Etter at denne uttalelsen kom inn, er det utarbeidet en ny utredning som inneholder en sammenligning av dette området mot tilsvarende områder i kommunen. Kriterier for sammenligningen er at områdene må</p>

friluftslivet er relativt beskjedent, sett i sammenheng med den totale tilgangen til friluftsområder som ikke er berørt av snøskuterløyper. Påpeker at beskrivelsen av området, særlig knyttet til turistforeningshytten, tilsier etter deres oppfatning at det ikke nødvendigvis er slik at dette området kan sammenlignes med alle andre friluftslivsområder i kommunen. For brukerne vil andre områder neppe kunne erstatte det her aktuelle området.

Områdets betydning for friluftslivsinteressene tilsier etter deres oppfatning at det ikke kan etableres snøscooterløype i området, og de usikre antakelsene når det gjelder bruksfrekvens for en snøscooterløype kan ikke tillegges særlig vekt. Vurderer at utvidelse av åpningstid til 5. mai vil gjøre at hensynet til friluftslivet blir ytterligere tilsidesatt, og at det i hvert fall ikke tas særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

Forutsetter at kommunen vurderer hvordan svensk reindrift påvirkes av en eventuell omlegging av løypa, og at reinbeitedistriktene må gis anledning til å uttale seg om en eventuell åpningstid frem til 5. mai.

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at kommunen ikke kan treffe vedtak om snøscooterløyper over en eiendom før grunneier har samtykket.

inneholde et høytliggende fiskevann, nordlandsruta må gå der, det skal være tilgang til en DNT-hytte eller tilsvarende, være et jaktområde og det skal være registrert som et område med svært stor verdi for friluftslivet. Utredningen tar for seg tre tilsvarende områder. Det vil si at det finnes andre områder i kommunen, med mange av de samme særegne kvalitetene. Tiltros det overnevnte, det er klart at det området som løypa faktisk etableres i, vil få en forringelse i form av økt aktivitet og støy.

Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, fra 2024. Det er foreslått åpningstid fram til 15. april, og forslaget om å åpne løypedelen Kvepsendalsbukta–Litlumvatnet i påsken er tatt ut.

Se svar på innspill fra Sametinget fra 2024.

Vi har god dialog med grunneier og har utarbeidet en grunneieravtale, som signeres etter vedtak om endringer i lokal forskrift.

	Løypa slutter ca. 300 meter fra Svensk grense, hvor Vindelfjällen naturreservat ligger. Forutsetter at kommunen har kontakt med svenske myndigheter angående dette.	Svenske myndigheter har vært høringspart i saken.
<b>Statsforvalteren</b> 25.01.2019	<p>Forutsetter at kommunen er bevist sitt ansvar med å ta hensyn til hytteområder.</p> <p>Kommunen må redegjøre for, og vurdere, hvilke hensyn som veier så tungt at hensynet til friluftslivet må vike.</p> <p>Kommunen må vurdere avbøtende tiltak som avkortning, redusert fartsgrense og stengning enkelte dager.</p> <p>Ber kommunen vurdere det aktuelle området opp mot øvrige friluftslivområder i kommunen.</p>	<p>Se svar på innspill fra hytteeiere.</p> <p>Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, 2024.</p> <p>Det er satt inn tiltak innen alle disse områdene. Se saksfremlegg med liste over avbøtende tiltak.</p> <p>Se svar på tilsvarende innspill fra Statsforvalteren i 2024.</p>
<b>Statsforvalteren</b> 06.03.2015	<p>Mener at løypa må stenges senest 15. april for å kunne aksepteres ut fra reindriftsinteresser.</p> <p>Gjør oppmerksom på at det må fremstilles digitale kart som viser støysoner, og at det ikke er bygninger innen "rød" støysoner. For å begrense støyplager mener Statsforvalteren at det burde settes forbud mot bruk av løypa enkelte dager.</p>	<p>Det er foreslått åpningstid fram til 15. april.</p> <p>Utredningen av løypa inneholder nå en vurdering av støysoner opp mot hyttebebyggelsen i området, og det er ingen hytter som ligger innenfor gul støysoner. I svært viktig friluftsområde er fartsgrensen satt til 20 km/t, og ved denne farten er det i vurdert at ingen fritidsboliger blir berørt av støynivå over 40 dB. Løypa skal være stengt i tilknytning til påske.</p>

Kommunen må vurdere om de med hytte rundt Kallvatnet kan oppleve ulemper knyttet til parkering og trafikkbelastning som følge av brukere av løypa.

Sier det er viktig å ta høyde for at det kan være behov for å stenge løypa i hele eller deler av sesongen dersom reindrifta sier det. Samtidig kan en slik løsning gi et uheldig press på reindrifta, med misnøye om løypa stenges før fastsatt dato. Det er derfor anbefalt å sette en stengningsdato som samsvarer med reindriftas gjentakende behov.

Ved fastsetting av snøskuterløyper er kommunen pliktig å ta særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

Forutsetter at der kommunen legger løyper nært eller gjennom områder som er svært viktige for friluftslivet, opprettes det soner med rasting forbudt, og at løypa stenges i de dagene som er mest brukt i forbindelse med tradisjonelt friluftsliv. Ellers bør rasting også unngås i områder hvor løypa kan være til ulempe for bl.a. reindrift, naturmangfold og bolig- eller fritidsbebyggelse.

Minner på at kommunen må vurdere hvordan landskapet vil bli påvirket av løypa. Det vil si alle ekstra elementer som blir synlig i landskapet, som en følge av løypa. Konkrete eksempler er staker, spor og skuteren i seg selv.

Utredningen konkluderer med at den samlede trafikken ikke forventes å økes vesentlig. Det finnes et stort anlegg med snøskutergarasjer- og tilhørende parkering for bil der i dag.

Det er tatt inn i forskriften at løypa skal stenges helt eller delvis, dersom reinbeitedistriktene ber om dette. På grunn av hensyn til naturmangfold, friluftsliv og reindrift er det foreslått stengningsdato til 15. april.

Se svar på tilsvarende innspill fra Statsforvalteren i 2024.

Utenom stoppunktet ved Litluman og Kvepsendalsbukta, skal det ikke være lov å raste i områdene som er registrert som svært viktige for friluftslivet. Videre skal løypa holdes stengt i påska, dette gjøres av hensyn til det tradisjonelle friluftslivet. Det er også rasting forbudt i trekk- og flytteleier. Umlia ligger i området som er registrert som særlig viktig for friluftslivet, så det er rasting forbudt rundt de også.

Dette er nå vurdert i utredningen.

Løypa bør ikke påvirke jordbruksarealer. Løypetraséen bør starte på et egnet sted for av-/pålossing for snøskuteren, som ikke berører jordbruksområder.

For å redusere ulempene av kjøringen utenfor løypa i forbindelse med rasting, bør det fastsettes en egen fartsgrense for slik kjøring. Mener at dette burde være maks 20 km/t.

Mener kommunen bør vurdere om det finnes andre områder i kommunen, som ut fra de interesser som skal ivaretas, er bedre egnet til formålet.

Løypa kommer i konflikt med en drikkevannskilde (Kallvatnet). Forutsetter at kommunen ivaretar dette hensynet.

Løypedelen som vurderes endret, berører ikke jordbruksområder.

I forskriften er det i dag en bestemmelse som sier at: «Ved rasting tillates det parkering inntil 30 meter fra senter av løypen på begge sidene. Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypen som er tillatt ved rasting». Det er derfor begrenset hvor høy fart man kan holde i forbindelse med kjøring ut fra løypa.

Administrasjonen har fått en politisk bestilling på å utrede dette løypealternativet. Denne saken handler ikke om å etablere en ny løype, slik som i 2015, men om å legge om en eksisterende løype. Vi oppfatter derfor ikke at det er en del av saken å komme med alternative løypeforslag i andre områder.

En fordel med denne løypetraséen er at den ligger på Statskog sitt land. Vi ser det som positivt at den ikke berører private grunneiere. Det kan ellers nevnes at kommunen har utfordrende geografi for å etablere løype i.

Mattilsynet har ansvar for å ivareta drikkevannskilder, de oppfatter ikke løypa som en fare for drikkevannskilden, se deres uttalelse.

	<p>Antar at kulturminner og kulturmiljø vurderes av fylkeskommunen.</p> <p>Junkerfjellet er et sentralt område for fjellrev, det er registrert hilokaliteter i rimelig nærhet til løypa. Fjellreven er mest sårbar for forstyrrelser i parringstida og ynglingsperioden (mars-juli).</p> <p>Løypa kommer i konflikt med reindriftsinteresser når det gjelder flyttelie, oppsamlingsområder, og vinter- og vårbeiter.</p>	<p>Fylkeskommunen har ikke kommet noen bekymring for at løypa skal virke inn på dette. Ellers har utredningen av løypa en egen del som ser på dette temaet.</p> <p>Den delen av løypa som ligger nærmest disse områdene, er på den allerede etablerte løypa. Det vil si at den delen av løypa ikke er på høring. Samtidig ligger løypa godt utenfor det som er satt som varsomhetszone for fjellrev i Miljødirektoratet sin veileder for Naturmangfold og planlegging av snøskutertraséer. Utover dette ser vi at det kan ha ugunstige følger at løypa ligger i et område hvor det er fjellrev.</p> <p>Dette er drøftet i saksfremlegget fra 2025 under avsnittet Samlet belastning for Ildgruben reinbeitedistrikt. Vi har god dialog med reinbeitedistriktet som bruker dette området mest.</p>
<p><b>Mattilsynet</b> u.d. (2025)</p>	<p>Har ingen merknader i saken.</p>	<p>Tatt til orientering.</p>
<p><b>Mattilsynet</b> u.d. (2024)</p>	<p>Uttaler seg ut fra sin rolle som myndighet med ansvar for å ivareta drikkevannskilder, Kallvatnet er en drikkevannskilde.</p> <p>Enig i vurderingen fra Rana kommune, seksjon for vann og avløp, om at den foreslåtte forlengelsen vil utgjøre lite risiko for drikkevannskilden.</p>	<p>Tatt til orientering.</p>

<p><b>Sametinget</b> 11.12.2025</p>	<p>Ser at kommunen har hatt dialog med berørte reindriftsinteresser i området og at det er enighet om snøskuterløypa. Synes det er positivt at kommunen fører dialog med de direkte berørte samiske interessene også i fremtiden.</p> <p>Har ingen kulturmiljøfaglige merknader. Minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 annet ledd, og forutsetter at dette pålegget viderefremmes til de dette gjelder.</p> <p>Viser til egen kulturminneuttalelse fra fylkeskommunen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Aktomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 er tatt inn i forskriften.</p>
<p><b>Sametinget</b> 27.06.2024</p>	<p>Viser til sin planveileder for å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå, Miljødirektoratets veileder til kommunene om planlegging av snøskuterløyper og hensyn til reindrift og kommunens plikt til å føre konsultasjon for berørte samiske interesser. Snøskuterløyper har konsekvenser for reindriften. Sametinget forutsetter en reell og nær dialog med reindriften i området.</p>	<p>Vi er kjent med overnevnte veiledere og plikter, og har jobbet i overensstemmelse med disse.</p> <p>Samiske interesser som er direkte berørt av løypa er tilbudt konsultasjon. Ildgruben reinbeitedistrikt takket ja til konsultasjon, Rans sameby har ikke svart på tilbudet om konsultasjon.</p> <p>Vi har også vært i kontakt med Grans og Umbyen sameby, ingen av dem er direkte berørt av skuterløypa. De er likevel kontaktet for å kunne uttale seg på et tidlig tidspunkt i planlegging av løypa. De overnevnte er også kontaktet av konsulentene som utarbeidet utredningen. De har slik hatt mulighet til å komme med eventuelle innspill.</p>
<p><b>Länsstyrelsen Västerbotten</b> 19.12.2025</p>	<p>Ingen synspunkter til omleggingen av stoppunkt ved Kvepsendalsbukta, men forlengelsen til Lill-Uman er veldig uheldig.</p> <p>Det finnes ingen grensemarkering på vannet og mener det er betydelig risiko for ulovlig kjøring på vannet og over på svensk side.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det er ugunstig at skuterløypa ligger så nært et naturvernområde. Vi forslår derfor flere avbøtende</p>

	<p>Dette vil ikke endres av at løypens slutt plasseres 450 m fra grensen eller ved annet punkt på strandkanten. Hele sjøisen og området som grenser mot Norge er naturvernområde og permanent skuterforbudsområde.</p> <p>Mener Rana kommune og løypeansvarlig må sette opp skilt ved løypeslutt som informerer om at all skutertrafikk på svensk side, også deler av Litlumvatnet, er forbudt. Mener også at forslaget medfører et økt tilsynsbehov og at det ansvaret ligger på norsk tilsynsmyndighet.</p>	<p>tiltak. Det skal 1) settes opp skilt med informasjon om naturvernområdet og reglene innen naturvernområdet ved løypas endepunkt, 2) fartsgrensen er satt til 20 km/t for å sikre at støy over 40 dB kommer inn på svensk side og 3) endepunktet skal ikke legges ut på isen, og det skal ha en tydelig utforming.</p> <p>Det skal settes opp skilt ved endepunktet med informasjon om skuterforbudet på svensk side. Kommunen har verken kontroll- eller sanksjonsmuligheter. Mulighet for effektiv håndhevelse av regelverket er avhengig av ressurstilgang hos kontrollmyndigheten (politi og Statens naturoppsyn). Kanalisering vil gjøre det enklere å kontrollere ulovlig kjøring. Et viktig avbøtende tiltak er at løypa skal stenges ved ulovlig kjøring med utgangspunkt i løypa.</p>
<p><b>Länsstyrelsen Västerbotten</b></p> <p>31.07.2024</p>	<p>Länsstyrelsen Västerbotten synes den foreslåtte forlengelsen av skuterløypa er ugunstig.</p> <p>Fordi det er naturvernområde med forbud mot skutertrafikk (også på isen) på svensk side av grensen, synes de at det er ugunstig at den foreslåtte løypa slutter så tett opp mot riksgrensen.</p> <p>Länsstyrelsen Västerbotten påpeker at den foreslåtte løypa ikke vil kunne ledes inn på noe løypenett på svensk side.</p>	<p>Det er ugunstig at skuterløypa ligger så nært et naturvernområde. Vi forslår derfor flere avbøtende tiltak. Det skal 1) settes opp skilt med informasjon om naturvernområdet og reglene innen naturvernområdet ved løypas endepunkt, 2) fartsgrensen er satt til 20 km/t for å sikre at støy over 40 dB kommer inn på svensk side og 3) endepunktet skal ikke legges ut på isen og ha en tydelig utforming.</p> <p>Hensikten med løypa er at den skal tilgjengeliggjøre et fiskevann. Det er slik ikke et ønske eller en langsiktig</p>

	<p>Länsstyrelsen Västbotten er bekymret for at løypa skal generere motorisert ferdsel inn på svensk side.</p> <p>Länsstyrelsen Västbotten mener det er viktig med informasjon om naturvernområdet og reglene for ferdsel innen naturvernområdet på løypesluttene og ved bredden til Litluman.</p>	<p>plan for at denne løypa skal kobles til det svenske løypenettet.</p> <p>Med tanke på områdets verdier er det meget uheldig om løypa genererer ulovlig kjøring. Ut fra Ildgruben reinbeitedistrikt og lokale hytteeieres observasjoner er det indikasjoner på at ulovlig kjøring forekommer. Områdets kvaliteter tilsier at dette må tas på alvor. Om det oppdages ulovlig kjøring ut fra løypa vil den stenges.</p> <p>Ettersom både hyttekjøring og kjøring med grunnlag i funksjonsnedsettelse kanaliseres til løypa, skal det i utgangspunktet ikke være spor utenom løypa og traséer som er etablert til hytter. Det skal slik være mulig å avdekke ulovlig kjøring.</p> <p>Det skal settes opp skilt med informasjon om naturvernområdet og reglene innen naturvernområdet ved løypas endepunkt.</p>
<p><b>Länsstyrelsen i Norrbottens län</b></p> <p>02.07.2024</p>	<p>Avstår fra å ytre seg i saken.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p><b>Statkraft Energi AS</b></p> <p>26.06.2024</p>	<p>Anbefaler generelt ikke snøskuterløyper på regulerte magasin og er på den bakgrunn ikke positiv til omlegging av løypen. Viktig at kommunen tar sikkerhetshensynet på alvor.</p>	<p>Vi er enig i at det meget viktig å ivareta sikkerheten til de som bruker løypa. Vi foreslår følgende tiltak for å ivareta sikkerheten til brukerne av løypa:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det skal utarbeides rutiner for ferdsel med snøskuter på regulerte vann.</li> <li>• Det skal settes opp infoskilt om ferdsel på islagte vann før snøskuterløypa går ut på selve isen.</li> <li>• Det opprettes en ansvarlig person for å følge opp isforholdene, og løypa stenges ved tegn på utrygg is.</li> </ul>
<b>Arjeplogs Kommun</b> 23.09.2024	Avstår fra å ytre seg da skuterløypen ligger i Norge. De skriver også at de har vært i kontakt med Svaipa sameby, som har beiteinteresser i området, også Svaipa sameby avstår fra å komme med innspill.	Tas til orientering.
<b>Grunneier</b>		
<b>Statskog</b> 22.12.2025	<p>Viser til innspill fra første gangs høring og savner administrasjonens vurdering av dette.</p> <p>Registrerer at det igjen er fattet et politisk vedtak som ikke samsvarer med utredningen. Mener slike avvik er uheldige. Påpeker at det mangler en vurdering av hvordan åpen løype i stille uke faktisk vil påvirke friluftslivet og den totale påvirkningen av friluftslivet i området. Antar det vil ha store konsekvenser for det tradisjonelle friluftslivet i området.</p> <p>Vurderer det som svært uheldig at hytteeiere kan miste dispensasjoner knyttet til adkomst ved Litlumvatnet, siden adkomst via Sverige i enkelte perioder av året er den eneste mulige</p>	<p>Vurdering av innspill fra første gangs høring følger under.</p> <p>Vi har vært i kontakt med Länsstyrelsen Västerbotten, som opplyser at det er 3–4 personer hvert år som har en</p>

tilgangen til hyttene. Mener dette er et sentralt poeng i vurderingen av tiltaket: Ved å legge til rette for nye brukere av området, risikerer man å forringe bruks- og adkomstmulighetene for eksisterende brukere. Avveiningen mellom ny og eksisterende bruk for hyttene ved Litlumvatnet bør komme tydeligere fram i utredningen og bør være et sentralt tema i videre diskusjon rundt etableringen.

Ønsker å utdype bakgrunnen for området friluftsverdi. Verdisettingen er ikke hovedsakelig knyttet til vandring langs Nordlandsruta og jakt. I og rundt Kallvatnet finnes det om lag 170 hytter, og området ved Litluman er et viktig og mye brukt utfartsområde, særlig for hytteeiere i Litlumlia. Dette anses som hovedårsaken til området høye verdi.

Har mottatt tips om at det kan finnes udokumenterte kulturminner i området. Opplysningene er videreformidlet til relevant instans, som vil kunne vurdere sannsynligheten for at slike kulturminner faktisk finnes ved Litluman. Dersom dette bekreftes, vil kulturminnet ligge i umiddelbar nærhet til løypa. Mener det bør gjennomføres en grundig vurdering før videre arbeid med løypa fortsetter.

Ved en utvidelse av åpningstiden til 5. mai er det stor sannsynlighet for at hensynet til friluftsliv, reindrift, vilt og naturverdier i enda

slik tillatelse, og at hver av disse har anledning til 5–10 turer per sesong. Dispensasjonene gis av svenske myndigheter og er ikke underlagt kommunens myndighet. Det er heller ingen garanti for at ordningen opprettholdes uavhengig av endringer i løypenettet.

Vi legger til grunn at dette gjelder et begrenset antall brukere, og at usikkerheten knyttet til svenske dispensasjoner i begrenset grad kan tillegges vekt i vurderingen av trasévalg. Endret bruk for hyttene er vurdert i saksframlegget.

Informasjonen er tatt inn i saksframlegget.

Vi har vært i kontakt med Sametinget, som har vurdert at snøskutertraséen uansett ikke kommer i konflikt med de eventuelle uregistrerte samiske kulturminnene.

	<p>større grad blir tilsidesatt. Det er etter deres syn viktig å være bevisst på de samlede konsekvensene slike endringer kan medføre, og det bør vurderes nøye om dette er i tråd med de overordnede målene for forvaltning av området.</p>	<p>Forslaget innebærer åpningstid fram til 15. april, men stengt i påsken (fra lørdag før palmesøndag til og med 2. påskedag).</p>
<p><b>Statskog</b> 31.07.2024</p>	<p>Ønsker å berømme det tidlige engasjementet fra både politikere og administrasjonen i denne saken.</p> <p>Skuterløypen samsvarer i stor grad med forslaget fra 2018, da det ikke ble gitt grunneiers tillatelse. Holdningene til ivaretagelse av hensynet til allmenhetens interesser knyttet til friluftsliv, jakt og fiske er de samme nå. Grunnet sterk politisk vilje og endrede vilkår for løypen, har Statskog signalisert velvilje til å kunne inngå avtale med kommunen til omleggingen av snøskuterløypen til Kallvatnet – Litlumvatnet. Avtalen vil inneholde spesifikke vilkår og forbehold om eventuelle nye aspekter som måtte komme fram under den offentlige høringen.</p> <p>Anser omleggingen med endret stoppunkt fra Sandtjønndalen til Kvepsendalsbukta fra 1. januar til 28. februar som positiv: kanalisering av motorferdselen i området og frigjør et viktig område for friluftsliv og reindrift i Sandtjønndalen fra motorisert ferdsel. Nytt stoppunkt kan også gi nye brukergrupper tilgang til Kvitsteindalshytta (DNT) vinterstid. Økt tilgjengelighet kan føre til misbruk av andre brukergrupper, viktig å følge med på utviklingen i bruken ved å ha en tett dialog med turistforeningen.</p> <p>Forlengelsen av løypa til Litluman vil i stor grad forringe de tradisjonelle friluftsverdiene området innehar vinterstid: svært</p>	<p>Tatt til orientering.</p> <p>Dette fremgår også av utredningen.</p>

viktig friluftsområde og minimalt med menneskelige inngrep. Likevel vil løypen gi området tilgjengelighet for brukergrupper som ellers ikke ville hatt tilgang.

Opptatt av de vurderingene som gjøres rundt konsekvensene av en slik etablering for området, både positive og negative. Spørsmålet er om de positive sidene ved etableringen er så mange eller store nok til å veie opp for de negative. Viktig med bedre dokumentasjon av den faktiske bruken av løypene, inkludert antall brukere og type aktivitet bruken av løypene genererer. Dette er viktige aspekter for dem som grunneier, da de skal ivareta en rekke ulike interesser og verdier på statens grunn. Ifølge politiske utsagn har både hyttefolket ved Kallvatnet og Ranas befolkning generelt uttrykt et sterkt ønske om å etablere denne løypen. For å kunne verifisere dette og oppfylle samfunnsoppdraget deres om å ivareta allmenhetens interesser, ber de kommunen kontinuerlig dokumentere den faktiske bruken av løypa.

Understreker at innspill fra hytteeiere ved Kallvatnet er av stor betydning, og ber om at deres synspunkter og ønsker vektlegges i særlig grad.

Før løypen kan åpnes må det inngås en egen løypeavtale mellom Rana kommune og Statskog. De mest definerende kravene for løypens aktivitet vil være knyttet til åpningstid, utforming av stoppesteder, forbud mot rasting etter Kvepsendalsbukta, ulovlig kjøring og stenging av løypa, og dokumentasjon på faktisk bruk. Kravene har vært tydelig kommunisert til administrasjon og

Kommunen har ikke mulighet i systemet per i dag til å sende ut spørreundersøkelser til de som har kjøpt løypekort, for å kartlegge bruken av denne konkrete løypa. I dag kjøper man felles løypekort for alle rekreasjonsløypene, og det er derfor ikke mulig å se hvordan trafikken fordeler seg mellom løypene. Vi er enig i at det er nyttig og fornuftig å ha mer informasjon om brukerfrekvens og når løypa brukes, og vil vurdere hvilke metoder som er mulig og hensiktsmessig.

Det er kun hytteeiere sør-øst av Kallvatnet og i nærheten av Litlumvatnet som har kommet med innspill. Noen av disse kjører allerede på Kallvatnet. Se svar på innspill fra hytteeiere.

Det er utarbeidet en grunneieravtale, som signeres etter vedtak om endringer i lokal forskrift.

politiske utvalg gjennom hele arbeidsprosessen med denne løypeendringen.

Øvrige innspill til utredningen:

- Foreslått stengningsdato 5. mai samsvarer ikke med utredningen eller deres oppfatning gjennom arbeidet med løypen, som har vært stenging 15.april.
- Mener utredningen er mangelfull når det gjelder vurderinger knyttet til svenske rettighetshavere og hvordan disse kan bli berørt av løypen. Etterlyser grundigere vurdering av konsekvensene for svensk reindrift, ettersom de har rettigheter i henhold til grensebeiteloven på norsk side av grensen, og potensielle konsekvenser for nærhet til Vindelfjällens naturreservat.
- Potensiell bruk av løypen er mangelfullt behandlet i utredningen. Trenger bedre dokumentasjon på antall brukere, type bruk og hvilke grupper som vil benytte seg av løypen for å kunne gjøre en grundig vurdering av de totale konsekvensene løypen vil ha for området.
- Fremgår dårlig av saksdokumentene og underbygges heller ikke av forskriftens ordlyd for denne løypen, at stoppestedet ved Litluman er ment å tilgjengeliggjøre et bedre fiskevann. For at løypen skal være i tråd med sin intensjon, bør det utarbeides en ny ordlyd i forskriften for kommunalt løypenett for snøskuter, som tydelig ivaretar formålet om tilgang til Litluman som fiskevann, og ikke kun potensiell bruk av Litluman som rundingsbøye for rekreasjonskjøring for snøskuter.

- Etter dette innspillet kom inn er det gjennomført tilleggsutredning for åpning til 5. mai.
- Etter dette innspillet kom inn er det gjennomført ny utredning med vurderinger knyttet til svensk reindrift og konsekvenser for Vindelfjällens naturreservat.
- Vi har ikke tilgjengelige data på potensiell bruk av løypa. Det er ikke forventet vesentlig trafikkøkning.
- Tydeliggjort at bakgrunnen for endringen av løypa blant annet er et politisk ønske om å avslutte løypa ved et egnet fiskevann. Ordlyden i forskriften er endret i forslaget som var på høring i 2025, med krav om at det kun er tillatt å kjøre fra stoppunktet i Kvepsendalsbukta i forbindelse med isfiske.

	<p>Setter stor pris på det gode samarbeidet med administrasjonen, og håper deres kommentarer vil bli tatt i betraktning i den videre prosessen.</p>	
<b>Organisasjoner</b>		
<p><b>Naturvernforbundet</b></p> <p>16.11.2025</p>	<p>Viser til høringsuttalelsen sendt 31.07.2024.</p> <p>Helt enig med vurderingene i sammendraget til saksframlegg for møte i MPR-utvalget, om ny konsekvensutredning.</p> <p>Synes samlet belastning for Ildgruben reinbeitedistrikt er grundig dokumentert i saksframlegget. Mener det for reindriftsnæringen har vært overordnet å få bort delen av Kallvatnløypa som forstyrrer vinterbeite, og av og til kalvingsland. At denne endringen skulle være betinget i forlengelse av fornøyelsesløypa for snøskuter over Kallvatnet til inn i Litlumdalen som reindrifta både på norsk og svensk side bruker og ikke ønsker, er en uakseptabel konstruksjon og betingelse snøskuterinteressene i Rana står bak.</p> <p>Mener den nye utredningen underbygger og styrker konklusjonen i høringsuttalelsen fra 2024: løypa bør stoppe ved Stortjønnskulen. Kan subsidiært akseptere stopp ved Kvepsendalsbukta. Mener snøskuterinteressene i Rana og politikerne i kommunestyret må akseptere dette og begrense luksusinteressene sine.</p>	<p>Presiserer at det her var ment at det ikke er forenelig å ha løypa åpen etter 15. april og heller ikke lørdag før palmesøndag.</p> <p>Reindrifta ønsker å flytte løypa vekk fra Tverrtjønnna, og det er et politisk ønske om å avslutte løypa ved et egnet fiskevann.</p> <p>Det er ikke ønsket av reindrifta at løypa skal stoppe ved Stortjønnskulen. Det har tidligere vært stopp ved Stortjønnskulen, men ble flyttet til Tverrtjønnna på grunn av ulemper for reindrifta.</p>

**Andre hensyn som ikke følger av motorferdselsloven og – forskriften:**

Uttrykker forbauselse over at det store flertallet i MPR-utvalget uten motforestillinger har stilt seg bak dette forslaget uten hensyn til de nye forpliktelsene som FNs Naturavtale setter også for norske kommuner. Lurer på når forpliktelsene skal få konsekvenser for arealpolitikken.

Viser til det nasjonale overvåkningsprogrammet for fjellrev og Junkerfjellet som svært viktig yngleområde. Informerer om viktig svensk fjellrevhabitat i Vindel-/Arjeplogfjällen, som er en del av det felles interregionale fjellrevprosjektet mellom Norge og Sverige. Informerer om generelle trusler mot fjellrev, og hvordan en snøskuterløype kan bidra til å øke forstyrrelsene på fjellreven i området. Konkluderer med at forslaget om anleggelse av løype i Litlumdalen/Blediken-området vil være et brudd på Forskrift om fjellrev (*Vulpes lagopus*) som prioritert art §3, gitt den kjente kunnskapen om fjellrevens tilhold i Junkerfjellet og artens levevis for øvrig. Denne rekreasjonsløypa, som på ingen måte er noe presserende samfunnsmessig behov, kan derfor ikke anlegges.

Mener det å fremme en motorkultur til fjells på bekostning av tradisjonelt friluftsliv sender et helt feil signal, fra et folkehelseperspektiv. Viser til sitat om overvekt fra Kommunedelplan folkehelsearbeid 2014-2024. Viser til kommunens konsekvensutredning fra 2018, og andre undersøkelser om snøskuterulykker. Vurderer fra et skadesynspunkt at det å legge ut flere fornøylesløyper for snøskuter vil være å be om flere skadede unge ranværingar.

Den delen av løypa som ligger nærmest disse områdene, er på den allerede etablerte løypa. Det vil si at den delen av løypa ikke er på høring. Samtidig ligger løypa godt utenfor det som er satt som varsomhetszone for fjellrev i Miljødirektoratet sin veileder for Naturmangfold og planlegging av snøskutertraséer.

Administrasjonen har fått en politisk bestilling på omlegging av eksisterende løype ved Kallvatnet. I forskriften er det bestemmelser om at ferdsel i løypene skjer på eget ansvar, og det skal foregå aktsomt og hensynsfullt.

	<p>Påpeker det å fremme flere fornøyelseløyper for snøskuter ikke er i samsvar med Rana og Norges klimamål. Viser til sak nr. 121/15 i MPR- utvalget den 24.11.2015, som var saken før første forslag om fornøyelseløyper for snøskuter, hvor utvalget enstemmig vedtok reduksjon av klimagassutslipp i Rana. Stiller spørsmål til hvordan Rana kommune står i CO2-regnskapet nå, fem år etter utslippene skulle være redusert. Mener fornøyelseskjøring med snøskuter er en unødvendig CO2-genererende aktivitet som menneskene ikke lenger kan tillate seg å ha, og som ikke samsvarer med MPR-utvalgets vedtak i sak 121/15.</p>	<p>Det er ikke forventet vesentlig trafikkøkning som følge av omleggingen.</p>
<p><b>Naturvernforbundet</b> 31.07.2024</p>	<p>Forbauset over at flertallet i MPR-utvalget har stilt seg bak forslaget uten hensyn til de nye forpliktelsene som FNs Naturavtale setter også for norske kommuner. Viser også til at flertallet i MPR-utvalget vedtok å se bort fra administrasjonens avtale med Statskog om at løypa skal stenges 15. april. Mener dersom snøskuterløypa blir realisert, vil dette bety tre uker lengere åpningstid med tilsvarende større konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv. Påpeker det er uvisst om Statskog godtar denne endringen av avtalen.</p> <p>Påpeker kommunen plikter å ta hensyn til naturmangfold ved fastsetting av snøskuterløyper. Mener konsekvensutredningen har mangelfullt kunnskapsgrunnlag og brudd med naturmangfoldlovens §8 (kunnskapsgrunnlaget) og §9 (føre-var-prinsippet). Mener at konklusjonen er gitt på forhånd. Viser til fravær av feltundersøkelser og mener det er useriøst av Asplan Viak og Rana kommune. Forslaget om snøskuterløypeforlengelse inn til Litlumvatnet må avvises pga. saksbehandlingsfeil. Skriver videre at det ikke foreligger en vurdering av påvirkningen fra ei evt.</p>	<p>Etter dette innspillet kom inn er utredningen utbedret om naturmangfold. Utredningen konkluderer med at det etter 15. april er en økt risiko for at forstyrrelser på vilt vil få konsekvenser, enten på grunn av at viltet opplever en knapphetsperiode, eller på grunn av startende hekketid. Ut fra føre-var-prinsippet er derfor stenging satt til 15. april.</p>

snøskuterløype på dyrelivet, f.eks. tidligere rødlistet rype, sårbar jaktfalk (VU), sterkt truet jerv (EN) eller sterkt truet fjellrev (EN). Peger på at det finnes mange aktuelle observasjoner av jerv, at det er en art med stort arealbehov og at Norge har forpliktet seg til å sikre arten og dens leveområder gjennom Bern-konvensjonen. For vurdering av samlet belastning, viser de til forskning fra NINA som konkluderer med at det finnes lite forskning på forstyrrelser av snøskuter på vilt. Sammenligner med det som finnes av forskning på motoriserte forstyrrelser av villrein og fjellrev. Mener vi er forpliktet til å ta føre-var-prinsippet i bruk i mangel av mer forskning og kunnskap på feltet.

Samme innspill som i 2025 om brudd på fjellrevsforskriften § 3, folkehelse/personskade og kommunens klimamål.

Konsekvensutredningen gir en misvisende framstilling av løypeforlagets konsekvenser for inngrepsfri natur (INON 1 og INON 2), ved å fordreie Miljødirektoratet og forvaltningens definisjon av INON-begrepet. Mener snøskuterløyper er typisk eksempel på tiltak som fragmenterer inngrepsfri natur med motorstøy, forurensning og forøpling.

Området mellom Kvepsendalsbukta og Litlumvatnet er et friluftslivområde av svært høy verdi som skal ha beskyttelse ifølge motorferdselsforskriftens §4a. Mener at dersom det åpnes for fornøyelseløyper med snøskuter, vil friluftslivet vris over mot en motorkultur mens tradisjonelt, miljøvennlig friluftsliv presses bort. Løypeforslaget, hvis det blir realisert, vil innebære et stort tap ikke bare for friluftsfolket i Rana kommune, men for alle som bruker Nordlandsruta om vinteren. Viser til konsekvensutredning fra 2018

Se svar på innspillet fra 2025.

Miljødirektoratet har en liste over hvilke tiltak som defineres som tyngre, tekniske naturinngrep, og snøskuterløype er ikke en av disse. Løypa vil derfor ikke endre grensene for inngrepsfri natur.

Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, 2024.

	<p>og at bortsett fra Saltfjellet Nasjonalpark, så har store sammenhengende villmarksområder fri for støy og tekniske inngrep blitt en knapphetsressurs. Sett i internasjonal sammenheng har vi likevel relativt store sammenhengende områder med urørt preg, og mener poenget derfor må være å beholde det.</p> <p>Mener trykket på reindriftsnæringen fra forskjellige inngrep og forstyrrelser allerede er stort nok og taler mot enhver rekreasjonsløype med skuter. Enig i at dagens løype fjernes fra Sandtjønndalen og Tverrtjønnna, men mener dette ikke er en logisk begrunnelse for at løypa foreslås lagt ut på isen og forlenget helt til Litlumvatnet. Mener kommunen ikke kan påberope seg reinbeitedistriktets støtte for denne forlengelsen slik det kommer fram i saksframlegget. Mener det er en bedre løsning både for reindrifta og det tradisjonelle miljøvennlige friluftslivet å stoppe løypa ved Stortjønnskulen.</p>	<p>Kommunen har hatt god dialog med Ildgruben reinbeitedistrikt. Se svar på innspill fra 2025.</p>
<p><b>Privatpersoner</b></p>		
<p><b>Snorre Petersen</b> 30.09.2025</p>	<p>Synes overhodet ikke det er nødvendig å forlenge snøscooterløypa, sett ut fra miljømessige hensyn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- berører sårbart vilt om vinteren</li> <li>- ødelegger stillheten og roen som mange skigåere søker etter</li> <li>- et fredfullt område fritt for bråk og eksos blir mer og mer verdifullt i dagens samfunn</li> <li>- allerede alt for mange snøscooterløyper i kommunen</li> </ul>	<p>Utredningen konkluderer med at det etter 15. april er en økt risiko for at forstyrrelser på vilt vil få konsekvenser, enten på grunn av at viltet opplever en knapphetsperiode, eller på grunn av startende hekketid. Ut fra føre-var-prinsippet er derfor stenging satt til 15. april.</p> <p>Det tradisjonelle friluftslivet har en rett til å bli ivaretatt. For de som prioriterer det tradisjonelle friluftslivet og freden som kommer med det, kan det oppleves at snøskuterkjøring utøver en stor belastning. Likevel</p>

	<p>Skjøpper ikke begrunnelsen og argumentene for en slik forlengelse. Oppfordrer til å bevare de få områdene som ennå er snøscooterfrie.</p>	<p>åpner loven for at det kan gis tillatelser til både hyttekjøring og kjøring grunnet funksjonsnedsettelse. Det blir slik opp til den politiske viljen hvor mye snøskuterkjøring som skal tillates innenfor lovens rammer. I Rana kommune er det en politisk vilje til at der det er mulig, skal det gis tillatelse til snøskuterkjøring.</p> <p>Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, 2024.</p>
<p><b>Snorre Petersen</b> 30.07.2024</p>	<p>Dette er et brev som er sendt til Statsforvalteren i Nordland, med Rana kommune på kopi.</p> <p>Mener det ikke bør gis tillatelse til den foreslåtte forlengelsen av løypa. Mener snøskuterløypene i Rana dominerer fullstendig alle områdene det er ønskelig å ferdes på ski. Snøskutere dominerer utmarka og at det er vanskelig å ferdes i rolig, støyfri og bensinfri natur i Rana på vinterstid.</p> <p>Mener at dersom løypa etableres, kommer det raskt til å komme et krav om at løypa knyttes til det svenske løypenettet.</p>	<p>Vi oppfatter ikke dette som et direkte høringsinnspill ment for kommunen, men velger å merknadsbehandle brevet da det inneholder ytringer om den foreslåtte løypa.</p> <p>Se svar på innspill fra 2025.</p> <p>Se svar på innspill Länsstyrelsen Västbotten innspill, 2024.</p>
<p><b>Hytteieier i Lill-Uman</b> Liz Stenmark 09.10.2025</p>	<p>Veldig bekymret for hva en skuterløype vil innebære for dem på Svensk side som befinner seg i Vindelfjällens Naturreservat med generelt skuterforbud (gjelder også flere naboer i området).</p> <p>Ser i dag en del ulovlig kjøring fra norsk side i området og frykter de som kjører på løypa kan tro det er fritt fram å kjøre på svensk side.</p>	<p>Stoppunktet skal ikke ligge ute på isen, og det skal etableres et tydelig stoppunkt på norsk side. Det skal</p>

	<p>Lurer på hvordan man kan sikre at de som bruker løypa virkelig forstår at det er skuterforbud på svensk side.</p>	<p>også settes opp skilt med informasjon om Vindelfjällens naturreservat og skuterforbud på svensk side.</p>
<p><b>Hytteiere Umlia</b> 11.11.2025</p> <p>Reidar Fjorden Ida Johanne Monsen Gløsen Rolf David Storvoll Ragnhild Grønningsæter Storvoll Knut Ødegård Per Nesje Anders Solum Kjell Ottar Alfheim Roger Allan Adolfsen Ted Silåmo Fridjof Ludvigsen Silje Bjerke</p>	<p>Umlia er et av få hytteområder i Rana hvor det i dag er lite trafikk og begrenset antall hytter. De har valgt å ha hytte i et område som tidvis kan være tidkrevende og tungt å komme inn til, og ønsker å kunne nyte stillheten mens de er på hytta.</p> <p>10 av 13 hytter i området ønsker ikke utvidelsen av løypa, på grunn av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- støyforurensing og eksos fra økt trafikk i området</li> <li>- avstand på ca. 250 m fra de nærmeste hyttene</li> <li>- negativ påvirkning på svært viktig friluftsområde</li> </ul> <p>Mener det er meget uheldig å tillate snøskuterløype midt i et område som er klassifisert som svært viktig friluftsområde. Det ble poengtert at utvidelsen av løypa til Tverrtjønnna, da ville gå i randsonen av et svært viktig friluftsområde, ikke midt i. Det er mange som vil bli berørt av økt ferdsel siden løypa vil gå i den samme traséen som mange benytter på turer fra Umlia til Lilluman, og den populære Nordlandsruta går i samme område. Mye av gleden med å gå turer vil forsvinne.</p>	<p>Stilhet, ro og ren luft er vedsatte egenskaper ved utøvelse av friluftsliv. Miljødirektoratets veileder på støy sier at dette trolig er verdier som vil øke i fremtiden.</p> <p>Det hytteeierne beskriver, er at det oppstår en brukerkonflikt når friluftslivutøvere forstyrres av støy og eksos fra motorferdsel. Kommunen har plikt til å ta særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet når det planlegges snøskuterløyper, jf. motorferdselloven og motorferdsselforskriften § 4a. Veilederen er også tydelig på at snøskuterløyper ikke bør legges slik at det forringer områder som er klassifisert som svært viktige for friluftslivet.</p> <p>Se svar på innspill fra Nordland fylkeskommune, 2024.</p> <p>I denne saken er løypa foreslått til å ligge i selve området som er svært viktig for friluftslivet. Som nevnt i svar på innspill fra Nordland Fylkeskommune (2024) er det foreslått flere avbøtende tiltak for å redusere området som påvirkes, men om det er slik at turveien mellom de to punktene samfaller med skuterløypa, så vil de overnevnte tiltakene ha begrenset verdi. Det er ikke forventet vesentlig økt trafikk i denne løypa, ifølge utredningen kan det forventes i gjennomsnitt en til tre kjørende i området daglig i tillegg til dispensasjonskjøring.</p>

	<p>Påpeker det er en del ulovlig snøskuterkjøring rundt Kallvatnet. Mener det trolig vil bli verre å skille lovlig fra ulovlig kjøring rundt Lillum, ved etablering av ny løype.</p> <p>Stiller spørsmål til om man bør avvente endringen av denne løypa til ny motorferdselslov er på plass.</p>	<p>Med tanke på områdets verdier er det meget uheldig om løypa genererer ulovlig kjøring. Ut fra lldgruben reinbeitedistrikt og lokale hytteeieres observasjoner er det indikasjoner på at ulovlig kjøring forekommer. Områdets kvaliteter tilsier at dette må tas på alvor. Om det oppdages ulovlig kjøring ut fra løypa vil den stenges.</p> <p>Ettersom både hyttekjøring og kjøring med grunnlag i funksjonsnedsettelse kanaliseres til løypa, skal det i utgangspunktet ikke være spor utenom løypa og traséer som er etablert til hytter. Det skal slik være mulig å avdekke ulovlig kjøring.</p> <p>Administrasjonen har fått en politisk bestilling, og forholder seg til de regler som er gjeldene.</p>
<p><b>Hytteeiere ved Umlia</b></p> <p>16.07.2024</p> <p>Reidar Fjorden  Ida Johanne Monsen  Gløsen  Rolf David Storvoll  Ragnhild Grønningsæter  Storvoll  Knut Ødegård  Per Nesje  Anders Solum  Kjell Ottar Alfheim  Roger Allan Adolfsen  Ted Silåmo  Fridjof Ludvigsen  Silje Bjerke</p>	<p>Tilsvarende innspill som i 2025.</p>	<p>Se svar på innspill fra 2025.</p>

<p><b>Hytteiere ved Lille-Uman</b></p> <p>09.11.2025</p> <p>Yngve Sætermo Tove Anita Solheim Per Roger Møllersen May Astri Klæbo Møllersen Svein-Morten Hansen Ann Andreassen Hansen Morten Forslund Morten Myrvang</p>	<p>Mener omleggingen av løypa vil gi en uakseptabel forverring av tilgjengeligheten til hyttene ved Lille-Uman. Ubmeje sameby har slått fast i konsekvensanalysen at en slik forlengelse til Lille-Uman vil medføre at deres skuterdispensasjoner fra Kåtaviken – Lille-Uman trekkes tilbake. Mener dette vil føre til at de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mister en trygg og velfungerende hytteadkomst</li> <li>- får en betydelig lengre og mer krevende hyttevei</li> </ul> <p>De bemerker at de som hytteiere i Lille-Uman har blitt oversett i utredningen.</p> <p>Mener den foreslåtte løypa vil medføre store begrensninger i hyttebruk, på bekostning av fritidskjøring med skuter og isfiske i Lille-Uman. Kanalisering vil føre til at hyttene blir utilgjengelig store deler av året, på grunn av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stenging av løypa pga. rein, isforhold eller ulovlig kjøring</li> <li>- Kallvatnet ikke er en realistisk ferdselsåre hele sesongen.</li> <li>- økt reiseavstand (er en urimelig ekstrabelastning, både for mennesker og miljø, spesielt under stadig mer krevende og varierende vinterforhold)</li> </ul>	<p>Det er politisk vilje for å forlenge løypa til et egnet fiskevann, fremfor å bare avslutte løypa før den går inn i de viktige reinbeite- og friluftsområdene.</p> <p>Dispensasjonene gitt av svenske myndigheter er ikke underlagt kommunens myndighet. Det er heller ingen garanti for at ordningen opprettholdes uavhengig av endringer i løypenettet. Vi legger til grunn at dette gjelder et begrenset antall brukere, og at usikkerheten knyttet til svenske dispensasjoner i begrenset grad kan tillegges vekt i vurderingen av trasévalg.</p> <p>Dette er nå vurdert nærmere i saksframlegget.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eventuell stenging av rekreasjonsløypa påvirker ikke direkte hyttekjøringen. Hyttekjøringen følger egne bestemmelser om tillatelser til kjøring. All hyttekjøring må likevel tilpasses kjøreforholdene.</li> <li>- Både rekreasjonsløypa og hyttekjøring går over Kallvatnet i dag. Alle må forholde seg til kjøreforholdene gjennom sesongen.</li> </ul>
---	---	---

- krevende å kjøre løypa i perioden løypenettet ikke er åpnet

Påpeker at Statkraft har frarådet løypa i sin uttalelse.

Informerer om at området er registrert som svært viktig friluftslivsområde, det har blitt observert rødlistede arter som snøugle og storspove, og det er uregistrerte samiske kulturminner i området. Mener det i senere år er mye spor etter økt menneskelig ferdsel, også søppel.

Foreslått avbøtende tiltak for å redusere støypåvirkning på svensk side, å flytte løypas endepunkt slik at den ligger minimum 450 meter fra riksgrensen, vil bety at den kommer nærmere hyttene deres og som klart vil forringe hyttelivet.

Mener det bør være mulig å gå på ski fra Kvepsendalsbukten til Lille-Uman for isfiske, slik som det gjøres i dag fra Tverrtjønna, og fra dammen til Virvatnet. Stopp ved Kvepsendalsbukta vil eliminere problem med «tilrettelagt» kjøring inn i Vindelfjällens naturreservat, samt at Jan Peter Omma sine argument om gjennomkjøring bortfaller. Mener det er uforståelig at Rana kommune fremmer et forslag som er konfliktfylt, uten å vise til konkrete fordeler, utenom lettere tilgang til isfiske og fritidskjøring

- Kanalisering er et viktig avbøtende tiltak for å redusere samlet arealpåvirkning i området.
- Det kan være utfordrende at løypa har andre åpningstider enn det tidsrommet som hytteeiere kan bruke området. Deler av hyttetraséen de bruker i dag er heller ikke oppkjørt eller merket.

Se svar på innspill fra Statkraft.

Utredningen konkluderer med at det etter 15. april er en økt risiko for forstyrrelser på grunn av startende hekketid. Kartfestet informasjon om snøugle er sensitive data og ligger derfor ikke offentlig tilgjengelig. Det har ikke kommet informasjon fra offentlige myndigheter om forekomst av arten i området.

Forslaget om å flytte endepunktet ved Litlumvatnet 450 meter bort fra riksgrensen er tatt ut. Med fartsgrense på 20 km/t vurderes støy ikke å berøre svensk side, og endepunktet opprettholdes som foreslått.

Det er et politisk ønske å avslutte løypa ved et egnet fiskevann. I tillegg til lettere tilgang til isfiske, vil konflikten med norsk reindrift reduseres sammenlignet med dagens trasé.

	<p>til Lille-Uman. Ber om at Rana kommune revurderer omlegging av løypa, og i stedet avslutter løypen i Kvepsendalsbukta og opprettholder dagens dispensasjonsordninger. Forventer at Rana kommune tar ansvar og lytter til de berørte, ikke bare de som ønsker mer skuterkjøring og lettere tilgang til isfiske.</p>	
<b>Begrenset høring</b>		
<p><b>Hytteeiere ved Litlumvatnet</b> 27.03.2026</p> <p>Yngve Sætermo Morten Forslund Svein-Morten Hansen</p>	<p>Er i utgangspunktet negative til en forlengelse av rekreasjonsløypen. Forlengelsen gir store konsekvenser for deres avhengighet av hensiktsmessig og trygg hyttetrasé fra norsk side. Utvidelsen av løypen vil medføre bortfall av dispensasjon for kjøring via Sverige med en langt kortere og tryggere rute.</p> <p>Mener dagens trasé og den begrensede bruken i liten grad er i konflikt med reindriften. Har stor forståelse og respekt for ønsket om å sikre uforstyrrede forhold i Sandtjønndalen og Krabbfjellmyrene. Mener likevel at deres ferdsel kan gjennomføres uten å komme i konflikt med disse formålene, særlig når det foretas en helhetlig vurdering opp mot andre relevante hensyn, som sikkerhet og det generelle målet om å redusere snøskuterkjøring utenfor etablerte løyper.</p> <p>Den foreslåtte nye hyttetraséen vil øke konfliktnivået og redusere effekten av de avbøtende tiltakene rekreasjonsløypen avhenger av. Vil sannsynligvis påføre svenske reindriftsinteresser nye ulemper, som kjøring utenfor åpningstid (viser til uttalelse fra Omma). Mener friluftslivet vil påvirkes av deres kjøring utenfor åpningstid.</p>	<p>Se kommentar til innspillet til forlengelse av løypa, fra 2025.</p> <p>Vi har utarbeidet forslag til ny trasé i dialog med reindriften med vekt på en trygg og hensiktsmessig løsning. Dette er viktige områder for reindriften og de ønsker derfor ikke kjøring her. Det er blant annet på grunn av den samlede belastningen for reindriften at vi må kanalisere løypene.</p> <p>Vi har ikke mottatt innspill fra svensk reindrift til forslaget som har vært på høring. Det kan være utfordrende at løypa har andre åpningstider enn det tidsrommet som hytteeiere kan bruke området. Det vil likevel være begrenset påvirkning fra hytteeiernes kjøring i ny foreslått løype. Det er større forstyrrelser på norsk reindrift i dag, i åpningstiden til dagens løype.</p>

Traséforslag i mottatt skriv gir en svært lang og risikofylt hyttevei. Den passerer flere hytter og øker risikoen ved iskjøring betydelig. Forslaget anses som uønsket.

Ønsker å beholde dagens trasé. Mener det er svært få som benytter denne, og at den samlede ferdselen er begrenset, særlig dersom dispensasjon for kjøring via Sverige opprettholdes. Viser til formulering fra eksisterende dispensasjon om at kjøringen ikke vil skade naturmiljøet i området. Mener de har en ekstra sikkerhet med alternativruten via Tusenogmetertjønnna, som går utenom Kallvatnet. Ruta har vært nedfelt i tidligere dispensasjoner, og de har måttet ta den i bruk ved usikre isforhold.

Vil bemerke at de har hytte ved Litlumvatnet, og mener derfor det ikke er opplagt at de skal starte fra Østerdalen.

Har lagt ved kart som viser alternativ trasé via Sandtjønndalen, eventuelt via Tverrtjønn og videre til Østerdalen. Mener de her mister nødløsningen ved dårlig is.

Argumenter for begge alternativer:

Dette gjelder et begrenset antall hytteeiere. Påvirkningen fra at noen flere kjører gjennom hytteområdet er derfor minimal. Ny trasé er lengre og går mer over islagt vann, men dette er strekninger som allerede brukes av hytteeiere ved Kallvatnet, eller følger samme trasé som ny foreslått rekreasjonsløype. Vi har ikke fått innspill fra noen andre om at denne delen er problematisk. Alle må uansett forholde seg til kjøreforholdene gjennom sesongen.

Vurderinger og innhold i utgåtte dispensasjoner er ikke lengre gyldig, og alternativruten via Tusenogmetertjønnna er derfor ikke en lovlig trasé etter gjeldende dispensasjon. I dette tilfellet har vi ikke mulighet til å legge til rette for nødløsninger i form av andre traséer på land. Et viktig avbøtende tiltak er å kanalisere skuterkjøringen i området. Framtidige dispensasjonsbehandlinger vil ta hensyn til vedtaket i denne saken.

Forslaget endrer ikke startpunktet i tillatelsene til de som kan starte fra Jordbrua i dag.

Reindriften ønsker ikke kjøring via Sandtjønndalen.

- øker sikkerhet og minimaliserer kjøring på is. Viser til uttalelse fra Statkraft.
- Bidra til å unngå konfliktfylt kjøring utenfor åpningstid langs forlengelsen av løypa, samt redusere forvirring knyttet til spordannelse utenfor åpningstid. Turgåere vinterstid som kommer fra Sverige og skal til Kvitsteindalen følger tilnærmet samme trasé fra Litlumvatnet til Kvitsteindaltunet.
- Deres hyttebruk går utover åpningstidene til ny løype, og medfører derfor større innslag av varierende forhold. Muligheten til å velge trygge traséer er derfor spesielt viktig.

- Se kommentar til innspill fra Statkraft.
- Kanalisering er et viktig avbøtende tiltak for å redusere samlet arealpåvirkning. Vi mener derfor at en mindre gruppe hytteeieres ønske om å optimalisere sin egen skutertrase til hytta må vike for helhetsvurderingene rundt kanalisering. Det vil ikke være mindre forvirring fra spordannelse om traséen går av løypa andre steder. Det skal settes opp informasjonsskilt der hyttekjøringen ledes av løypa.

I denne saken er løypa foreslått til å ligge i selve området som er svært viktig for friluftslivet. Som nevnt i svar på innspill fra Nordland Fylkeskommune (2024) er det foreslått flere avbøtende tiltak for å redusere området som påvirkes, men om det er slik at turveien mellom de to punktene samfaller med skuterløypa, så vil de overnevnte tiltakene ha begrenset verdi. Det er ikke forventet vesentlig økt trafikk i denne løypa, ifølge utredningen kan det forventes i gjennomsnitt en til tre kjørende i området daglig i tillegg til dispensasjonskjøring.

- Kjøring må alltid tilpasses til kjøreforholdene. Er det ikke trygge kjøreforhold er det ingen som bør kjøre i området. I dette tilfellet har vi ikke mulighet til å legge til rette for nødløsninger i form av andre traséer på land.

- Avbøtende tiltak om at stakene skal fjernes etter stenging av løypa er en ulempe for dem som fortsatt skal ferdes i området.

- Stakene skal fjernes etter løypestengning også i dag.