

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/18/2024 1:12:58 PM (UTC+2:00)
00:01:39
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Samarbeidsutvalg i barnehagen

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

Småtroll Barnehage

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Presentasjon av de tre arenaene fritid, barnehage/skole og familie oppleves som at kommunen snakker mot seg selv. Kommunen snakker om viktigheten av disse tre arenaene og hvordan svak tilknytning til en av disse øker risiko for psykisk plager, dårligere helse, mer kriminalitet og mer rusbruk. Dere sier i presentasjonen at "når barn opplever utfordringer på en arena kan dette påvirke andre arenaer". Vi vil påstå at å miste skolen eller barnehagen sin vil være å direkte påføre disse barna utfordringer i form av å kjenne på uro, frykt og redsel for å miste det kjente og trygge, og bli tvunget inn i nye, ukjente miljøer, gjerne langt unna sitt eget lokalsamfunn. Hvordan kan kommunen forsvare å skulle rokke på og påvirke hele TO av disse arenaene i så stor grad som det dere gjør nå?

Videre lurer vi på hvordan kommunen har planlagt å ta vare på redde, usikre og svake elever i en slik prosess? Ut fra presentasjonen virker det som at det kun er tatt høyde for middelbarnet, uten ekstra behov, uten ekstra uro, og uten ekstra behov for sosial trygghet? Det er allerede uro i sentrum, som kan vise til for lite tilbud til barn og ungdom. «Popuppen» er et alternativ, men hva med barn og ungdom som ikke nødvendigvis passer inn? I denne sammenhengen er også spørsmålet om hvor stor grad det tas det egentlig hensyn denne rapporten om sosiale relasjoner i ungdomstida, i alternativene som vurderes? Helsesøstertjenesten har i årevis blitt mindre og mindre. Hvordan vil denne bli prioritert i årene fremover for å støtte opp om «barnets beste»? Og hvordan blir Helsesøstertjenesten involvert i denne prosessen? Har de en stemme i de vurderingene som blir gjort?

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

Unicef tar vel høyde for «barnets beste» og når kommunen lander blant landets aller dårligste, kan man ikke si at «rapporten er ikke verdt papiret den er skrevet på». Har kommunen begrunnede tilsvare på denne påstanden? Her ber vi om rene tallgrunnlag som viser annet enn det Unicef-rapporten kommer med dersom denne ikke er av verdi.

Vi stiller oss svært kritiske til det som oppleves som en lite gjennomtenkt og forberedt prosess for involvering av elevene i prosessen. At kommunen påstår at dette er en så viktig del av prosessen, men likevel ikke kan bevilge mer enn et par uker på gjennomføring av dette ute i skolene, er urovekkende.

Og har det virkelig noe for seg å involvere de aller yngste, spesielt på de skolene som ikke er oppe til vurdering? Er de som gjennomfører denne involveringen virkelig kompetente nok til det de skal gjøre? Vi hører nå om små barn som kommer hjem og forteller om at de skal bytte skole, fordi de er for små for å forstå hva dette egentlig er. Dette skaper mye unødig bekymring, uro og frykt hos små barn.

Survey Response

Q: Har du spørsmål eller innspill til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

Hvorfor lar kommunen bygg forfalle i den grad det har gjort i Rana? Hvilke grunnlag legges til grunn for aksjekjøp, bidrag til dypvannskai og tilsvarende støtte til næringslivet i stedet for å ta vare på bygg i kommunen?

Vil de nye skolebyggene bli ivaretatt på en like dårlig måte fremover, eller blir det faktisk bevilget penger til å vedlikeholde disse nye byggene?

Dersom det blir bestemt å bevare en eller flere av disse tre skolene, finnes det da midler til renovering av byggene? Kan et av alternativene til Rana kommune være å selge de aksjepostene som kommunen i dag sitter på for å løse ut midler?

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Når en skole eller en barnehage legges ned, så er det ikke bare de som mister sin kjente og trygge hverdag som påvirkes. Selv om en skole eller en barnehage legges ned, så forsvinner jo ikke bare disse barna og elevene. De vil jo måtte flytte til en annen skole eller barnehage, og legge mer press på andre skoler og barnehager som kanskje i dag allerede har nådd makskapasitet. Spesielt i barnehage er det lange ventelister, og det er nærmest umulig å få barnehageplass før den høsten barnet har krav på plass. Og det er mange som opplever å ikke få tilbud om barnehageplass på sitt førstevalg.

Hvordan vil egentlig hvert av alternativene som er presentert vurderes? Og i vurderingene, hvor stor vekt legges det på hvordan andre barnehager og skoler påvirkes i form av at det vil føre til et høyere antall barn eller elever på de som gjenstår?

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Dette er ikke første gang det er stilt spørsmål rundt strukturen i oppvekstsektoren, og vi stiller oss kritisk til at det tas kortsiktige valg som potensielt kan gjøre at det dukker opp en merkostnad i fremtiden. Det er i denne runden også snakk om kortsiktige valg, og tar kommunen i den runden høyde for at disse valgene som kun er ment kortsiktig, også påvirker det langsiktige kostnadsbildet? I denne sammenhengen vil vi vise til byggen av Ytteren skole som i sin tid skulle brukes til og ble bygd som en ungdomsskole, men be bruk flere millioner på å bygge om til en barneskole.

Når det vurderes å flytte sentrumsskolen fra Lyngheim, er det da tatt høyde for at de minste barna må utsettes for et helt annet trafikkbilde rundt skolen enn det som vil være tilfelle dersom opprusting av Lyngheim skole? Dvs er trafikkbildet i og rundt skolens område en del av vurderingen som gjøres når det er snakk om «barnets beste»?

Rana kommune og Rana Utvikling har et pågående prosjekt om «Bolyst» i kommunen. Er gjentakende rokninger og nedskjæringer i oppvekststrukturen noe Rana kommune mener skaper «Bolyst»? Gode rammevilkår for skole og barnehage er attraktivt og vil skape bolyst, og vi vet av flere tilfeller der småbarnsfamilier vurderer utflytting for å gi barna bedre tilbud. Hva tenker kommunen om denne utviklingen?

Kan kommunen vise frem regnestykket per elev OG barnehagebarn, både på kommunalt nivå og som et snitt i vår Kostra-gruppe samt fremvise hvordan dette er i forhold til den støtten som kommunen får fra stat per elev og barnehagebarn?