

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/18/2024 12:49:41 PM (UTC+2:00)
00:17:34
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Foreldreutvalg i skolen

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

Storforshei FAU

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Det fremheves at store arbeidsmiljø som ved f.eks Rana U gir god kvalitet og skaper rekruttering. Folk er forskjellige og har ulike preferanser. Noen foretrekker store arbeidsmiljø, mens andre foretrekker små arbeidsmiljø.

Er store arbeidsmiljø enstydige med kvalitet, hva sier forskningen rundt dette?

Er læringsutbyttet større ved store skoler? Kan dette i så fall underbygges av resultater fra nasjonale prøver?

Hva viser trivselsundersøkelser fra store skoler?

Vi ønsker å få en konkret oversikt over og tilgang til forskningen som det ble referert til på informasjonsmøtet.

Ungdataundersøkelsene som ble lagt frem i presentasjonen:

ungdommer opplever økt stress og press. hvordan blir dette når ungene får lengre reiseveier, mer tid i buss- mindre fritid. vil ikke dette skape mer stress? mindre tid å gjøre fritidsaktiviteter.

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

I power pointpresentasjonen lysbilde 41 står det "kompenserende tiltak"- kan det gis eksempler på hva dette kan være?

Det er viktig å gjøre en barnerettighetsvurdering som sørger for at de positive og negative konsekvensene av forslag og vedtak kommer på bordet før endelige beslutninger blir tatt.

Hvem skal gjøre disse vurderingene og hvilken kompetanse har disse?

Vi stiller oss meget kritiske til gjennomføringen av elevers medvirkning til denne prosessen.

Hvordan kan kommunen sikre seg at alle elever er gitt en reell sjanse til medvirkning; herunder elever som krever spesiell tilrettelegging (språkvansker, sosiale/ emosjonelle vansker, atferdsvansker, lærevansker og elever som ikke tør å ta ordet i klassen). Vi ønsker å se presentasjonen som ble lagt frem for elevene, samt hva elevene har svart.

Vi forstår allerede nå at tidsrammene for å utføre disse kartleggingene er alt for knappe- svært kort frist for å levere svarene. Vi er usikre på om arbeidet da vil møte de strenge kravene som skal ligge til grunn for å utføre en barnerettighetsvurdering. Hvordan stiller kommunen seg til denne bekymringen?

Q: Har du spørsmål eller innspill til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

Survey Response

Ang Storforshei:

Innspill 1: anbefales det å renovere eksisterende skolebygg fremfor riving/nybygg?

Innspill2: er det vurdert hva som skal skje med elever som går på skolen i dag, i påvente av et eventuelt nytt bygg (og i verste fall flytting til annen skole).

Hvordan vurderes det at det er forsvarlig å la elever og ansatte bruke lokaler av så dårlig kvalitet?

En prosess rundt avgjørelser og evt nytt bygg er tidkrevende, hva med de som går på skolen per i dag?

I Asplan Viak sin tilstandsvurdering av Storforshei skole ble det avdekket grove avvik under punkter som omhandler brannsikkerhet (nødlys, dører og brannslukking). Dette er jo ikke noe nytt fordi under tilsynet som brannvesenet gjorde 30. Mai 2023 ble de samme avvik avdekket.

Hvem påtar seg ansvaret hvis ungene på ungdomstrinnet på Storforshei brenner inne på grunn av manglende lukking av avvik?

Vi har hørt kommunaldirektør Nærem uttale at "vi bygger ikke skole for fire år, men for 40". Da lurar vi på hvor lenge vi må vente på opprustning av skolebygget på Storforshei? Deler av Storforshei skole nærmer seg 80 år.

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Er 0- alternativene i det hele tatt reelle alternativer? at det skal fortsettes å drive skole i byggene slik de er i dag (ref. tilstandsrapportene). et slikt alternativ har vi nå vært igjennom mange ganger de 10 siste årene. byggene er for dårlige- det blir vedtatt at det skal renoveres- vedtak utsettes/følges ikke opp. Vi ønsker en nøyaktig utregning av kapasitet på areal på alle skoler i Rana. Utdanningsforbundet sentralt uttaler at arealnormen for en voksen i et klasserom er 6m2. Arbeidstilsynet har ikke eksplisitt omtalt klasserom i arealkravene, bare kontorarbeidsplasser, men det er vanskelig å forstå det annerledes enn at dette også inkluderer klasserommene, jfr. Miljø og helsekrav til virksomheter §4. Helsemessig tilfredsstillende virksomhet viser til Arbeidstilsynets arbeidsplassforskrift, med en arealnorm på minst 6m2.

I forhold til informasjon om prosessplanen som alle involverte parter fikk tilsendt 05.07.24 er det en rekke punkter mellom informasjon og medvirkning 1 og informasjon og medvirkning 2 som vi ønsker at det svares grundig på. Dette skulle vært en del av det som ble presentert: vi ønsker utfyllende svar på

- Revisjoner

- Hvordan har Asplan Viak benyttet seg av tilbakemeldingene for å gjøre nødvendige endringer og justeringer i skissene og konseptene?

- Foreløpige kostnadsoverslag. Vi savner grove kostnadsoverslag basert på de utviklede skissene og konseptene. Dette skulle gitt en tidlig indikasjon på prosjektets økonomiske rammer.

- Etter vår forståelse skulle skisseprosjektet avsluttes, oppsummeres og presenteres på møte nr. 2. Holder administrasjonen seg til sin egen prosessplan?

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Survey Response

Er det noen vekting i vurderingskriteriene? hva vektlegges mest? Trumfer økonomi alt annet? Vi ønsker et håndfast tallgrunnlag på hva som blir den økonomiske gevinsten ved å gjennomføre de ulike forslagene for struktur.

Hvor mye har denne utredningsprosessen kostet Rana kommune så langt?

Vi er blitt gjort oppmerksomme på en mulig interessekonflikt. Er det tilfelle at Sissel Hanne Ånonli Holdahl både sitter som representant i kommunestyret og som seniorrådgiver i Asplan Viak? Dette ønsker vi en tilbakemelding på.

Med mangel på andre felt å fylle inn dette spørsmålet, blir det derfor plassert her:

Vi registrerer at det i forrige spørsmålsrunde kom inn 98 spørsmål. Etter vår oppfatning er det 46 av disse som ikke er besvart (de er svart på, men ikke svar på det som det spørres om). Vi ønsker derfor å få besvart disse spørsmål igjen, med svar på det som det spørres om;

- Prosess og utredning; spm. 4, 5, 7, 8, 9 og 10.
- Informasjon og medvirkning; spm. 1,2, 6, 7 og 8.
- Klassestørrelse, lærernorm og ansatte; spm. 6, 8, 10 og 11.
- Arealnorm/arealer; spm. 2, 5, 7 og 9.
- Barnets beste; spm. 2 og 6.
- Skoleskyss/reisevei; spm. 3, 4, 8, 9, 10, 12 og 13.
- Sentrum vs. utenfor sentrum; spm. 5
- Beredskap; 1 og 2.
- Tallmateriale, kompetanse og kilder; spm. 1, 3, 6, 8, 11, 12 og 13.
- Attraktivitet; 5, 6 og 7

Er det gjort undersøkelser rundt hvordan "miljøet på skolebussene er"? det er ingen voksne tilstede på skolebussen (untatt sjåføren som skal sørge for sikker transport). hvilke tiltak skal gjøres mtp mobbing, utfrysing osv?

kortere skolevei gjør at skolene (nærskolene) kan fange opp slike ting, det er ingen voksenpersoner som kan "bryte inn" på bussene.

Mindre fritid gir mindre aktive barn og ungdommer, som igjen vil ha en negativ konsekvens for folkehelsen. Har kommunen tatt dette med i betraktningen?