

Høringssvar v/ Båsmo FAU.

Fremtidens oppvekststruktur – versjon 3.



Sammendrag:

Båsmo FAU mener primært at det ikke er grunnlag i elevtall på barneskolene til å legge ned noen av nærskolene. De fleste forslagene i høringen bærer preg av et ønske om å hente inn tynt utredede økonomiske gevinster på **bekostning av barnas beste**.

Nedgangen i elevtall er i høringen vist vil skje i Ungdomsskolen. Forrige strukturrunde tok innover seg nedgangen på barneskolene slik at dagens barneskolestruktur er **tilpasset fremtidens elevtall**.

Det eneste alternativet (alt. 7) som tar innover seg nedgangen i elevtall på **ungdomsskolen og vedlikeholdsetterslep på 180 mill** ved Lyngheim har feil med seg som dessverre reduserer nytten av høringsrunden. Vi anser felles ung. skole på Ytteren for å løse sentrumskabalen til å være en interessant løsning, noe som bør sees videre på.

Hvis man skal flytte 200 elever fra Ytteren til Båsmo skole må det reelle investeringskostnader på bordet. I dag er det antatt at en flytting vil koste 38 millioner, noe som er urealistisk lavt. Et reelt investeringsbudsjett i denne sammenheng tyder på å være i **størrelsesorden 150-200 millioner**. Vi fremhever her at 5 700 innbyggere, dvs. 22% av Rana sin befolkning bor i skolekretsene Båsmo og Ytteren.

Det er **påfallende** at det er estimert i høringen å **kun** koste 38 millioner å flytte 200 barneskoleelever fra **Ytteren til Båsmo** mens det er estimert i høringen å koste 110 millioner å flytte 200 ungdomsskoleelever fra **Sentrum til Ytteren**.

Kontaktpersoner:

Jeanette Jøsevoid og Cecilie Olsen
Ledere Båsmo FAU

Innholdsfortegnelse:

1.	Gjennomgang av alternativer	3
1.1	Generelt.....	3
2.1	Alternativ 7	4
3.1	Alternativ 6	6
4.1	Alternativ 5	7
5.1	Alternativ 4	8
6.1	Alternativ 3	13
7.1	Alternativ 1 og 2.....	15
2.	Referanser	17
3.	Vedlegg.....	18

1. Gjennomgang av alternativer

1.1 Generelt

Fra høringsnotatet har man alternativene 0-7. Flere av alternativene er veldig like. For å begrense vår høring vil vi fokusere på det som er aktuelt for skolekrets Båsmo og indirekte Ytteren skolekrets (da dette vil ha stor innvirkning for Båsmo skolekrets).

Alternativ 7-1 gjennomgås i videre kapittel.

Alternativene oppsummert for Båsmo og Ytteren skolekrets:

Alt 1	Alt 2	Alt 3 (9)		
Ytteren skole endres til 1-parallell 1-4 skoler, øvrige elever flyttes til Båsmo og Selfors barneskoler	Ytteren skole endres til 1-parallell 1-4 skoler, øvrige elever flyttes til Båsmo og Selfors baneskoler.	Elevene i 1. og 2. trinn på Ytteren flyttes til dagens Båsmo barnehage og øvrige elever i Båsmo barneskole.		
Båsmo barnehage legges ned.	Båsmo barnehage legges ned.	Båsmo barnehage legges ned.		
(Delealternativ)	(Delealternativ)	(Barnehage til skole alternativet)		
Alternativ 4 (33)	Alternativ 5 (34)	Alternativ 6 (35)	Alternativ 7 (36)	
Ytteren barneskole legges ned. Elevene overføres til ny Båsmo og Ytteren barneskole. Gammelt SFO tas i bruk. Nybygg for å sikre økt kapasitet bygges.	Det gjøres ikke endringer i skolestrukturen. (-)	Ytteren barneskole gjøres om til 1-4 trinn. Elever 5.-7. trinn flyttes over til Båsmo barneskole.	Ytteren barneskole etableres som 1-10 skole hvor 8-10 er felles for skolekrets Båsmo og Ytteren.	
(Nybygg Båsmo & Ytteren barneskole)		(Delealternativ)	(Felles ung. skole alternativ)	

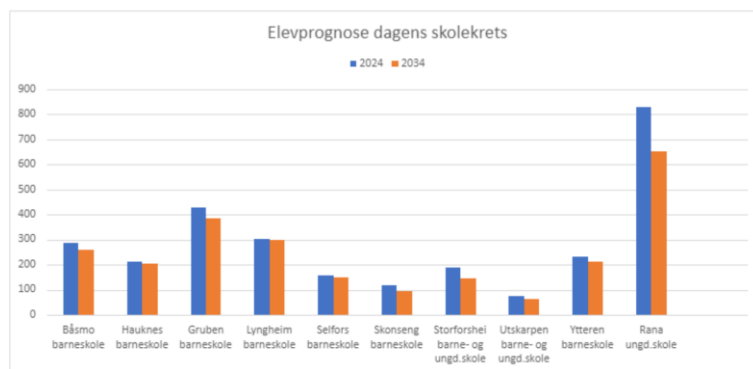
2.1 Alternativ 7

Generelt

Deler av alternativ 7 er interessant da det henvender seg til den delen av grunnskolen hvor nedgang i skoleelever er relevant, nemlig ungdomsskolen, se Figur 1 som viser en signifikant nedgang på Rana Ungd. Skole. Figuren viser derimot ikke en signifikant nedgang på noen av barneskolene, noe som støttes av tall fra SSB [1] som viser stabile tall for barn 0-5 år, se Figur 2. Det har også kommet tillegg til høringen i etterkant, se vedlegg.

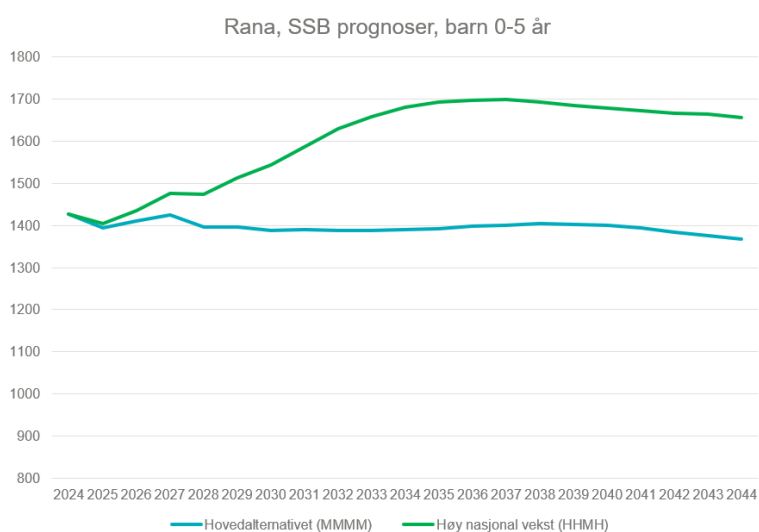
Vi anser det som svært negativt at ikke-lovpålagte tjenester foreslås kuttet/nedjustert og er rotet inn i dette alternativet. Dette er et forslag som kommer inn fra siden i de politiske prosessene og er overhodet ikke utredet.

Tabell 5 – Elevtallsutvikling fordelt på skoler



Figur 1, fra høringen [1].

Elevtall



Figur 2, prognoser barn 0-5 år, stabilt [2].

Alternativ 7 er dessverre beskrevet for leserne på en måte som villeder, da det står:

"Alternativene der en ser på 1-10 skole bare på Ytteren eller Hauknes lar seg ikke gjøre, da det ikke vil være nok elever som flytter ut fra Rana ungdomsskole, til at Lyngheim kan flytte inn. I hvert fall ikke i innværende økonomiplanperiode." [2]

Sitatet kan oppfattes som at det ikke er mulig å ha 1-10 skole på Ytteren hvor 8-10 er felles for skolekrets Båsmo og Ytteren. Hvis man dykker ned i [2] mulighetsstudie vedlegg Alternativ F, kan man se fra side 7 at dette er vist mulig for skolekrets Hauknes og Ytteren. Ved skolekrets Ytteren og Båsmo er det flere elever slik at dette er også mulig. At dette er mulig er også bekreftet av administrasjonen i oppvekst og kultur møte 29. april, se vedlegg.

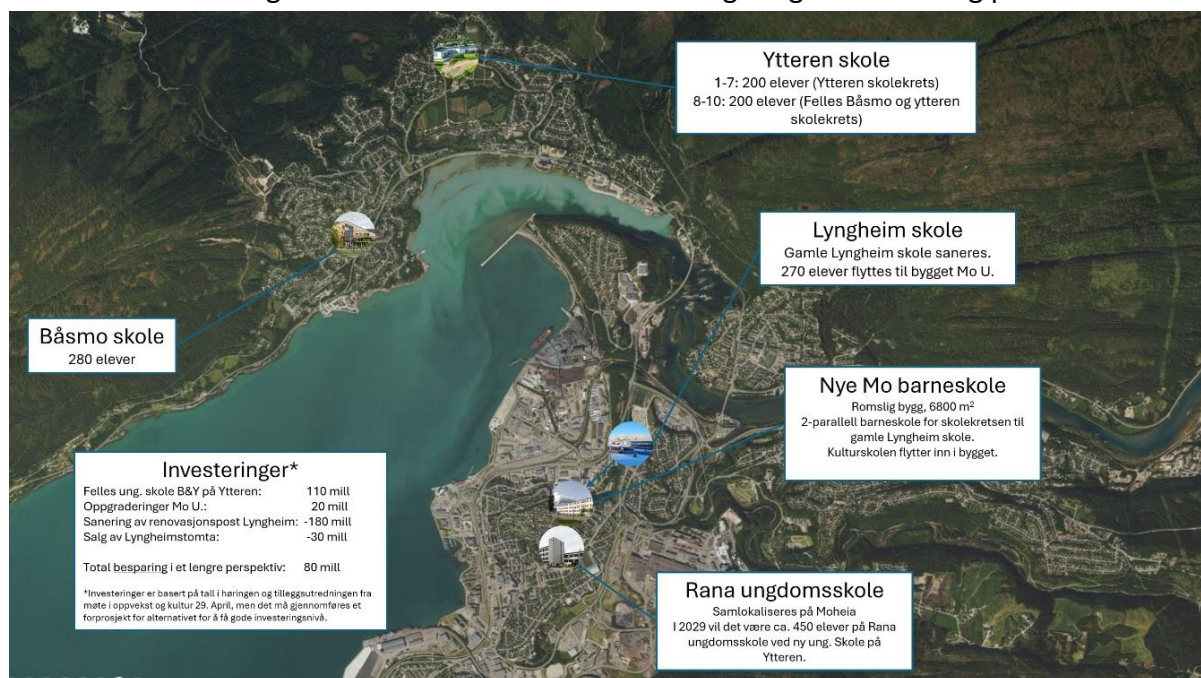
Det er en annen feil i fremstillingen av dette alternativet, den politiske bestillingen var at hele Lyngheim skole skulle flytte inn i det gamle bygget til Rana ungdomsskole avd. Mo, men i alternativ 28 som dette bygger på står det kun 1. parallell for Lyngheim og at øvrige elever flyttes til Hauknes, Ytteren og Selfors.

Måten dette er lagt frem på gjør dessverre at det oppstår forvirring rundt dette alternativet.

Alternativ 7, anbefalinger for videre arbeid:

Vi har ved denne figuren prøvd å oppsummere intensjonen med forslaget om felles ung. Skole på Ytteren for Båsmo og Ytteren skolekrets (stordriftsfordeler). Alternativet er også det eneste som tar innover seg reduserte driftskostnader i sammenheng med vedlikeholdsutfordringene på 180 millioner som man har ved sentrumsskolen Lyngheim.

Det er vår anbefaling at dette tas med i videre utredninger og sees skikkelig på.

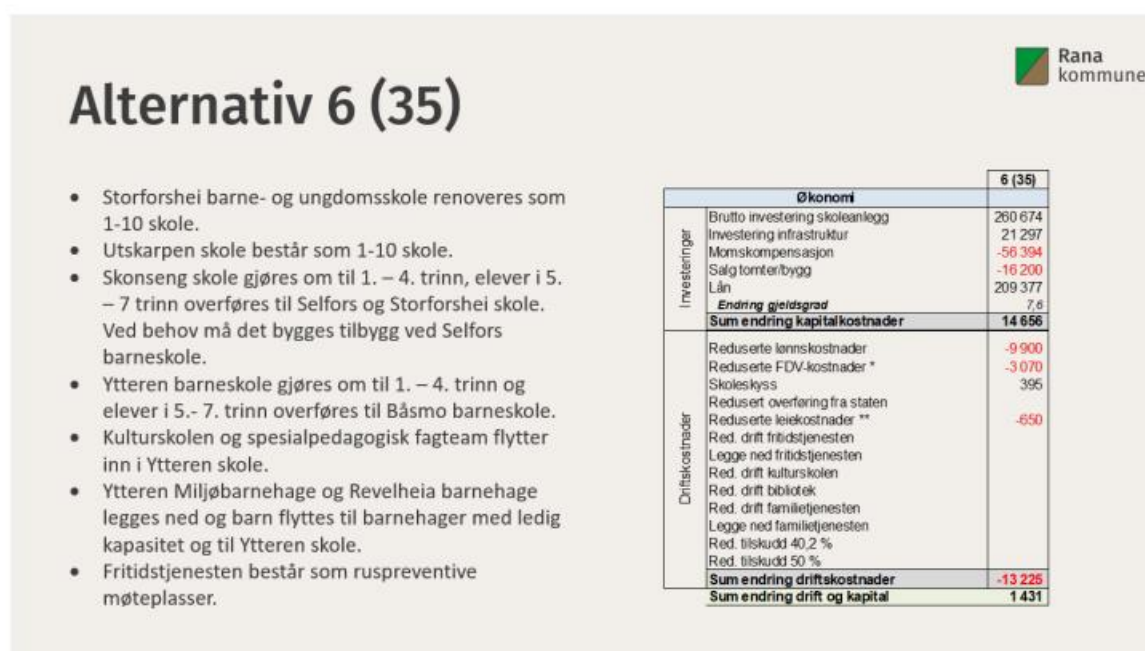


Figur 3, intensjonen med felles ung. skole på Ytteren for B&Y (stordriftsfordeler) samt redusere antall skolebygg man må vedlikeholde og drifte.

3.1 Alternativ 6

Dette alternativet er ikke mulig å gjennomføre slik det står. En overføring av 5. -7. trinn fra Ytteren til Båsmo er ikke mulig å gjøre uten større investeringer da maksimal trinnkapasitet på 50 elever er overskredet.

Dette alternativet har tidligere vært foreslått av administrasjonen og fjernet av administrasjonen fra høringen da det ikke er mulig å gjennomføre, noe som tilsier at dette på nytt må tas ut av videre utredninger.



Figur 4, fra høringsnotatet.

4.1 Alternativ 5

Vi anser det som svært negativt at ikke-lovpålagte tjenester foreslås kuttet/nedjustert. Dette er et forslag som kommer inn fra siden i de politiske prosessene og er overhodet ikke utredet.

Alternativ 5 (34)

- Det gjøres ikke endringer i skolestrukturen.
- Strengt nødvendig vedlikehold av Storforshei barne- og ungdomsskole og Skonseng og Lyngheim barneskoler.
- Ytteren miljøbarnehage legges ned og barna overføres Båsmo barnehage.
- **Revelheia barnehage legges ned, barna tilbys plasser i øvrige kommunale barnehager.**
- Kulturskolen samlokaliseres med Ytteren barneskole.
- Ravo flyttes til Torggata 2
- Ikke – lovpålagte tjenester vurderes nedjustert kraftig for å sikre økonomisk bærekraft:
 - o Nedleggelse av fritidstjenesten
 - o Ta ned nivået på kulturskolen
 - o Ta ned nivået på biblioteket
 - o Ta ned nivået på arbeidet i familietjenesten
 - o Redusere tilskudd og partnerskapsavtaler med 33%. Ingen nye avtaler inngås.

Økonomi		5 (34)
Investeringer	Brutto investering skoleanlegg	30 000
	Investering infrastruktur	0
	Momskompensasjon	-6 000
	Salg tomter/bygg	-12 600
	Lån	11 400
Endring gjeldsgrad		0,4
Sum endring kapitalkostnader		798
Driftskostnader	Reduserte lønnskostnader	-2 700
	Reduserte FDU-kostnader *	-1 603
	Skoleskys	
	Redusert overføring fra staten	
	Reduserte leiekostnader **	-3 300
	Red drift fritidstjenesten	
	Legge ned fritidstjenesten	-5 840
	Red drift kulturskolen	-7 137
	Red drift bibliotek	-5 219
	Red drift familietjenesten	
	Legge ned familietjenesten	-7 998
	Red. tilskudd 40,2 %	-2 016
	Red. tilskudd 50 %	
Sum endring driftskostnader		-36 813
Sum endring drift og kapital		-36 015

Merknader:

- Revelheia barnehage vil ikke kunne legges ned i inneværende økonomiplanperiode. Dette skyldes at det ikke er tilstrekkelige fasiliteter som f.eks. toaletter, vognskur og utstyr, når en skal spre en tredje barnehage på dagens infrastruktur. Det betyr videre at dette ikke bare gjelder en av barnehagene med de fleste. Det er derfor ikke lagt inn kostnadsbesparinger til dette punktet.
Nedleggelse av Revelheia barnehage, samt sammenslåingen av Mjølan/Langnes og Båsmo/Ytteren barnehager, vil føre til utfordringer med å ivareta rettighetsbarn under opptaket både i nedleggingsåret (26/27) og to år etterpå, da det ut fra prognoser er forventet at barnetallet og for barnehagene i Rana skal stige før det så går ned. Prognosene viser at barnetallet vil øke de neste fem årene før det begynner å gå nedover igjen. Tre nedleggelser med et års mellomrom tid vil resultere i færre barnehager og mindre areal å fordele nye barn på. Mindre kapasiteten fristilles til å ta inn nye barn ved nytt barnehageår. Et annet moment er at vi må ha en geografisk spredning av barnehagetilbudet.
- Ikke-lovpålagte oppgaver og tilskudd:
 - Fritidstjenesten legges ned i sin helhet
 - Barn- og familietjenesten legges ned i sin helhet
 - Biblioteket beholder biblioteksjef og bibliotekbussen, sistnevnte for å kunne levere på lovkrav om at alle skoler skal ha tilgang til et skolebibliotek
 - Kulturskolen opprettholdes med 3 årsverk
 - For å komme i mål er det lagt inn 52% reduksjon da 33% ikke vil være tilstrekkelig.

Figur 5, fra høringsnotatet.

5.1 Alternativ 4

Generelt

En eventuell overføring av elever og endringer i skolestrukturen representerer et omfattende inngrep i to bydelers skoletilbud og nærmiljø. For å tydeliggjøre hvor mange som berøres av dette, poengterer vi at 5 700 innbyggere [1], dvs. 22% av Rana sin befolkning bor i disse skolekretsene. Det må understrekes at de foreslåtte endringene ikke kun er av administrativ karakter, men berører en betydelig del av kommunens innbyggere direkte. Det må derfor planlegges med helhet og langsiktighet. Skolen må ha plass, kapasitet og ressurser til å møte alle barn, både faglig, sosialt og fysisk. Dette krever betydelige investeringer, politisk vilje og involvering av både foreldre og ikke minst fagpersoner i planleggingsprosessen.

Det må reelle investeringer på bordet. I dag er det antatt at en flytting vil koste 38 millioner, noe som er urealistisk. Et reelt investeringsbudsjett i denne sammenheng tyder på å være i **størrelsesorden 150-200 millioner.**

Vi ønsker med dette å gi innspill og momenter til forslaget om overføring av elever fra Ytteren til Båsmo barneskole. Det følgende er ingen fullstendig liste.

Trafikksikkerhet og skolevei

Skoleveien mellom Ytteren og Båsmo utgjør allerede i dag et belastet trafikkbilde. Dersom et stort antall elever skal flyttes, vil trafikkmengden øke betraktelig. Flere barn vil trolig bli kjørt til skolen av foresatte. Dette vil da føre til økt trafikkpress på hele veinettet så vel som drop-off-sona ved Båsmo barneskole, som allerede i dag er utnyttet maksimalt. I tillegg vil behovet for skolebuss øke, noe som forverrer belastningen på ett allerede krevende veinett.

Barn i barneskolealder har begrenset trafikkforståelse og en slik økning i trafikken vil utgjøre en større risiko. For å unngå farlige trafikksituasjoner må det investeres i:

- o Utbedring av veinettet ved farlige kryss gjennom hele skoleveien fra Ytteren til Båsmo.
- o G/S-veg langs fylkesveien vil få mer myke trafikanter i alle aldre, som vil gi en ny trafikksituasjon i krysninger kommunal veg / fylkesvei helt fra Kraftstasjonen på Ytteren.
- o Kryss ved Bunnpris Båsmoen anses utfordrende.
- o Trygg og oversiktlig drop-off-sona med god kapasitet, gjerne flere.
- o Trafikkregulerende tiltak som gang og sykkelvei, redusert fartsgrense og økt fokus på trafikksikkerhet.
- o Trafikkvakt.
- o Bedre skilting.

Notat "Fremtidig trafikksituasjon" ved alternativer som er utarbeidet i forbindelse med utredningen [2] sier følgende: "Det er ikke gjort trafikkanalyser eller beregninger (ÅDT) kun betraktninger på et overordnet nivå." Notatet sier også at ved valg av alternativer må trafikksituasjonene sees på videre. Når vi allerede nå ser at utbedring av trafikksikkerhet vil medføre store kostnader bør utredningene gjøres i forkant av valg av alternativ, slik at også disse kostnadene ligger til grunn.

Budsjett og investeringer

For å skape en god overgang og beholde kvaliteten over skoletilbudet til to ganske store bydeler må budsjettet være realistisk nok til at alle punkter utbedres, det må investeres slik at en evt. overflytting av Ytteren skjer på en ordentlig måte.

Båsmo barneskole kostet i 2020 ca. 250 millioner [3], dette tilsvarer ca. 320 millioner i 2025-kroner [4] med en teoretisk kapasitet på 350 elever (praktisk kapasitet er lavere), dette er da 915 000,- per elev, det betyr da at investeringsbehovet for å overføre 200 elever fra Ytteren er i størrelsesorden 150-200 millioner med denne betraktningen!

For at overføringen av elever fra Ytteren skal gjennomføres på en trygg og kvalitativ måte, kreves det tilstrekkelige økonomiske rammer. Det må være budsjettet for å sikre at alle nødvendige tiltak – både når det gjelder trafikk, bygg og pedagogiske forhold kan gjennomføres samtidig.

Med de midlene som nå er satt av går det mot store budsjettsprekker eller midlertidige løsninger som brakkerigger eller lignende provisoriske løsninger som går langt utover barnas beste!

Kapasitet og skoleanlegg

Båsmo barneskole er i dag en to-parallell skole. For å kunne ta imot ett stort elevantal fra Ytteren, uten at det går på bekostning av kvaliteten i undervisningen, må Båsmo skole utvides til en tre- eller fire parallell skole. Hvert trinn har i dag to klasserom, ett grupperom og et åpent fellesareal, samt en garderobe. De trinnvise arealene er tydelig avgrenset fra hverandre. Denne planløsningen er elementær for hvordan lærere og assistenter jobber og løser blant annet bemanningsproblemer. Det må nevnes at det allerede er trinn der det er flere enn 50 barn. Det vil si at den teoretiske kapasiteten på trinn er overskredet før elever fra Ytteren er flyttet over.

Båsmo FAU ønsker å fremheve disse punktene i sitt høringsvar som gjelder kapasitet og klassestørrelser.

- o At kommunens beregninger legger til grunn cirka 25 elever per klasse på alle trinn. Båsmo FAU anser dette som klassestørrelser langt over landsgjennomsnittet og det man kan betegne som "god praksis", dette er 17 barn på 1. trinn til 22 elever på 10. Trinn. Dersom man legger disse tallene til grunn og antar en gradvis stigning i antall

elever oppover i trinnene, ser man at Båsmo barneskole totalt sett ligger på dette antallet før Ytteren flyttes.

- o For mange elever i klasserommene fryktes å få negative konsekvenser for de små barna og lærerne. Store klasser kan utfordre behovet små barn har for trygge rammer. Å unngå overfylte klasser er nødvendig for å opprettholde et godt læringsmiljø. Store klasser og manglende kapasitet vil utfordre lærernes arbeidsmåte og bemanningsløsninger, og det kan føre til at den pedagogiske stabiliteten går tapt. Det blir også vanskeligere å lage plass til elever med spesielle behov eller ekstra utfordringer.

Det er ikke vist hvordan Båsmo barneskole kan utvides fra to til tre/fire-parallell. Vi kan ikke se at dagens bygg kan tilpasses en økning av trinnkapasitet på en måte der trinnene fortsatt kan være samlet. Det er ikke plass til flere klasserom i bygget, som medfører at de nye klasserommene må bli i et tilbygg eller et annet bygg på tomta.

Båsmo barneskoles oppbygning i en trinnvis to-parallell-struktur er planlagt og tilpasset dagens skolekrets og vil miste sin pedagogiske hensikt om den skulle overfylles. En sentral del av metodikken ved skolen er den trinnvise inndelingen, der hvert trinn har sine klasserom og fellesarealer. FAU ønsker å fremheve at en stor fordel med denne strukturen er at den bidrar til at lærerne på trinnet kjenner alle barna. Dette anses som en moderne metodikk som angivelig har vært vellykket og godt mottatt av både lærere, foreldre og barn, og som er viktig for den pedagogiske stabiliteten ved skolen.

Det må advares om at denne velfungerende strukturen settes i fare dersom skolen overfylles med et stort antall elever uten en tilsvarende utvidelse. Skolens to-parallell-struktur vil da miste sin hensikt, og trinnstrukturen vil brytes. Dette vil få alvorlige konsekvenser for både læringsmiljø og pedagogikk:

- o Det vil fjerne fleksibilitet i faglig tilrettelegging.
- o Den sosiale strukturen i elevmiljøet vil svekkes.
- o Den pedagogiske stabiliteten som Båsmo barneskole har bygd opp over tid vil gå tapt.
- o Ved fravær hos ansatte på et trinn er det fleksibilitet mellom klasserommene i trinnene, slik at elevene opplever at det stort sett er kjente voksne.

Disse argumentene underbygger FAU sin bekymring for at en overføring av elever fra Ytteren uten tilstrekkelige investeringer vil forringe kvaliteten på skoletilbudet ved Båsmo barneskole.

En god skolestruktur forutsetter at det er balanse mellom elevtall, klasseromsressurser og fysiske rammer. For å opprettholde kvaliteten i undervisningen, må det stilles krav til at Båsmo barneskole bygges ut til en tre- eller fire- parallell skole, slik at hver årgang kan romme elevtallet uten å gå på bekostning av læringsmiljøet.

En utvidelse av elevmassen krever betydelige investeringer i skolens fysiske infrastruktur. Dette gjelder ikke bare klasserom, men også grupperom, fellesarealer, musikk-rom, SFO, garderober og toaletter.

Det er helt nødvendig at:

- o Antall klasserom økes slik at man unngår overfylte klasser og «freeseating» løsninger.
- o Grupperom og spesialrom tilstrekkelig i antall til å støtte elever med ekstra utfordringer.
- o Fellesarealer som garderober og toaletter utvides i takt med elevtallet.
- o Personalrom og arbeidsplasser for lærere, som må utvides for å møte ett økt personalbehov.
- o Skolegården og uteområdene må utvides og tilpasses flere elever, allerede i dag er arealet knapt. Trengsel i friminutt vil føre til konflikter og utrygge lekeområder. Mangelen på variert og nok areal vil ramme særlig de yngste barna som har størst behov for fysisk utfoldelse i trygge omgivelser. Det må investeres i utvidelse av skolegården og legges til rette for soneinndelte områder for ulike trinn, nye lekeapparater og aktivitetsflater, trygge møte- og lekesoner, med tilsynsmuligheter for ansatte.
- o Som en naturlig følge av en betydelig økning i elevantallet, er det også relevant å vurdere behovet for en større gymsal. En økning i elevmassen vil nødvendigvis føre til økt bruk og slitasje på eksisterende fasiliteter, og en gymsal er sentral for både kroppsøving og annen elevaktivitet.

En eventuell elevoverføring må behandles med en grundig plan. Dette for å unngå skadelige midlertidige løsninger og for å bevare og videreutvikle den eksisterende høye faglige og pedagogiske kvaliteten ved Båsmo barneskole som er avhengig av tilstrekkelige ressurser og egnede fysiske rammer. Dette er nødvendig for å sikre to kritiske aspekter.

Unngå midlertidige og utilstrekkelige løsninger. Det advares eksplisitt mot bruk av "brakkerigger eller lignende provisoriske løsninger som går langt utover barnas beste". Frykten for slike midlertidige løsninger er tett knyttet til FAUs vurdering av at kommunens antatte investeringsbehov på 38 millioner kroner er urealistisk. Med utilstrekkelige midler fryktes det derfor store budsjettsprekker og at nettopp disse midlertidige løsningene blir permanente.

Sikre at det faglige og pedagogiske opplegget ikke forringes. En god plan for overføringsperioden er avgjørende for å opprettholde kvaliteten på skoletilbudet. Båsmo barneskole har en velfungerende struktur og metodikk, blant annet basert på en to-parallell struktur og trinnvis inndeling der lærere kjenner alle barna på trinnet. Dette bidrar til pedagogisk stabilitet og fleksibilitet i faglig tilrettelegging. Ved en overføring frykter FAU at denne strukturen brytes og at pedagogisk stabilitet går tapt dersom skolen overfylles uten

tilstrekkelig utvidelse. Store klasser og mangel på nødvendige rom (som grupperom og spesialrom) vil utfordre lærernes arbeidsmåte og gjøre det vanskeligere å lage plass til og følge opp elever med spesielle behov eller ekstra utfordringer. En vellykket overføring krever at det budsjetteres tilstrekkelig for at alle nødvendige tiltak, både når det gjelder bygg og pedagogiske forhold, kan gjennomføres samtidig og ikke gå på bekostning av det faglige og pedagogiske opplegget.

6.1 Alternativ 3

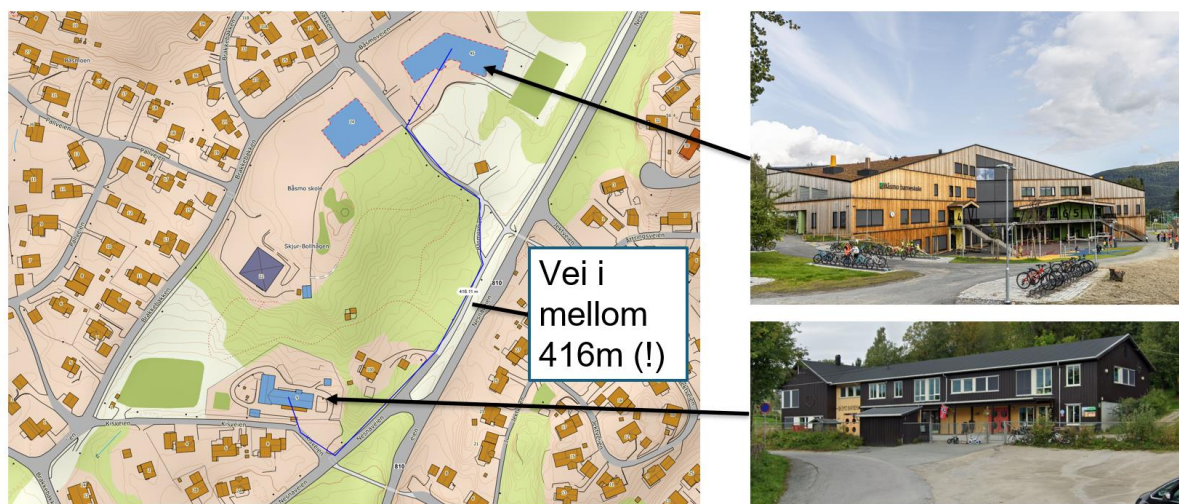
Dette alternativet har vi også fått tilbakemelding fra Arbeiderpartiet er uaktuelt. Skal man overføre barna fra Ytteren skal det gjøres på en skikkelig måte. Vi vil derfor bare stikkordsmessig beskrive noen av utfordringene ved dette alternativet.

Det er ikke nok klasserom i foreslått alternativ. Dette er foreslått kompensert ved noen tiltak. Jfr. Figur 9.

Det er foreslått **free-seating** for barna. Dette viser et totalt fravær av forståelse av barnas beste da små barn har behov for trygge rammer og at dette i det hele tatt er foreslått anser vi som svært negativt i en høring for oppvekstforhold for små barn. Elever med særskilte behov være spesielt sårbare for ustabiliteten free-seating medfører.

Det er foreslått å bruke 7,5 mill for å oppgradere en barnehage med plass til ca. 70 små barn til en førskole med 120-130 større barn. For det første synes ikke det økonomiske å være på plass og for det andre vil ikke dette bli én barneskole. Man vil få en førskole beliggende nesten en halv kilometer unna hovedskolen, se Figur 6 . Dette er ansett som svært negativt. Dette er igjen forsøkt kompensert med en sti, her igjen tar man ikke innover seg faktiske kostnader med det som er foreslått da en slik sti vil fort ha en kostnad på 8 millioner, se Figur 7.

Case: Båsmo barnehage og Båsmo skole



Figur 6, avstand mellom foreslått skolelokalisjoner.

- Skoleavdelingene vil bli bundet sammen av en gangsti inne på skoleområdet

Rana kommune



Figur 7, bilde viser behov for belysning, brøyting mm.

Hva koster denne stien som har blitt en gangveg ?

- ▶ Nytt fortau nedenfor Båsmo barnehage. Prisestimat: 6 millioner.
- ▶ $6 \text{ millioner} / 190\text{m} = 31\,600,- \text{ per m}$
- ▶ Gangveg inne på skoleområdet.
- ▶ $31\,600,- \cdot 250\text{m} = 8 \text{ millioner}$



Figur 8, kostnader ved foreslått sti.

Utvalgsmøte for oppvekst, kultur og idrett 26. februar 2025. (Barnehage til skole alternativet)



Båsmo som barneskole for Båsmo og Ytteren

- Flytting av Båsmo barnehage til nye Ytteren barnehage (tidligere Ytteren barneskole) vil frigjøre arealer som er tiltenkt 1. og 2. trinn.
- De første årene vil det være 15 klasser i 3. til 7. trinn. Totalt er det 14 klasserom. Dette kan løses på flere måter:
 - Gjennom organisering av skolehverdagen, da det stadig vil være ledige klasserom når elever er i gymsalen eller i et av flere spesialrom
 - Gjennom bruk av arealer i det gamle SFO-byggets andreetasje
 - Det kan også bygges på et klasserom, men det har ikke vi lagt inn i våre beregninger.
 - Justere skolekretsgrensene slik at de som er nærmest Selfors får Selfors barneskole som sin nærscole
- Det er satt av 7,5 mill. kr. til oppgradering av barnehagen til skoleavdeling.
- Skoleavdelingene vil bli bundet sammen av en gangsti inne på skoleområdet

Rana kommune

Free-seating

Figur 9, fra møte i oppvekst og kultur 26. februar.

7.1 Alternativ 1 og 2

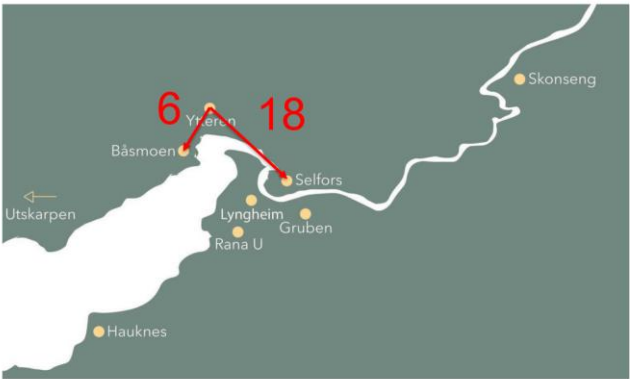
Disse alternativene har vi fått tilbakemelding fra Arbeiderpartiet er uaktuelle. Vi tar derfor bare en kort oppsummering nedenfor.

Vi er enige med Arbeiderpartiet at disse alternativene er uaktuelle da barna på Ytteren vil fordeles til Båsmo og Selfors basert på ledig kapasitet på de 2 skolene år for år. Vi stiller også spørsmålsteget ved lovligheten av et slikt forslag med dynamiske skolegrenser. Figurene nedenfor viser den tilfeldige fordelingen av barna 2027-2029.

Case: Ytterenelevne til Båsmo og Selfors i 2027



Case: Ytterenelevene til Båsmo og Selfors i 2028



Case: Ytterenelevene til Båsmo og Selfors i 2029



2. Referanser

[1] SSB, <https://www.ssb.no/befolkning/folketall>, 2025.

[2] Rana kommune, Fremtidens oppvekststruktur, versjon 3, 11.03.25.

[3] Rana Blad, <https://www.ranablad.no/ny-barneskole-pa-basmo-skulle-koste-205-millioner-kroner-na-ma-rammen-okes-med-over-40-millioner-helt-nodvendig-a-gjennomfore/s/5-42-681722>.

[4] SSB, <https://www.ssb.no/kalkulatorer/bkibol-kalkulator>.

3. Vedlegg

Fra møte i oppvekst og kultur, 29. april.

Spørsmål fra Carina Hoff-Johansen, AP



Spørsmål fra Carina Hoff-Johansen, Ap

1. Intensjonen med å sende forslaget hvor det kan etableres 1-10 skole på Ytteren og eller Hauknes er todelt. For det første om det kan bidra til å beholde flere barneskoler, samtidig som det gir nødvendig omstilling i oppvekstsektoren. For det andre å se om det kan bidra til å redusere behovet for grunnskolebygg i sentrum fra tre til to, og dermed avhjelpe vedlikeholds- og oppussingsetterslepet. Alternativet kom sent inn og var kommunedirektøren hadde merknader til forslaget, og forslaget er ikke kostnadsberegnet, da det kom sent inn i prosessen.

Kan kommunedirektøren legge frem oppdaterte tall på alternativet med 1-10 skole på Ytteren, med 8-10 trinn for Båsmo og Ytteren skolekrets, samt informasjon om det vil være en tilstrekkelig reduksjon i elevtallet på Mo ungdomsskole til at elevene på Lyngheim skole kan flytte inn i en av ungdomsskolens lokaler?

2. Kan kommunedirektøren legge frem oppdaterte tall på ledige plasser i barnehager etter hovedopptaket?



Alternativ 36 (7)

Investering Storforshei (M1F)	147 375 *
Investering Skonseng	80 246
Investering Hauknes	65 527
Investering Ytteren	70 215
Investering Ytteren sambruk	
Investering RAVO	5 000 *
Brutto investering skoleanlegg	368 364

Uteområder Storforshei	14 000
Uteområder Skonseng	7 234
Uteområder Ytteren 1.-10.	**
Uteområder Hauknes 1.-10.	**
Investering infrastruktur	21 234

Salg av Mjølan barnehage	9 000
Salg av Lyngheim skole	30 000
Salg tomter/bygg	39 000

* Mindre relevant enn alternativ 0

** Utgifter uteområder Hauknes og Ytteren må også påberegnes

**Alternativ 37a og b (8 a og b)**

Investering Storforshei (M1F)	147 375 *
Investering Skonseng	80 246
Investering Ytteren	110 215 ***
Investering Rana U tilbygg	20 000 ****
Investering RAVO	5 000
Brutto investering skoleanlegg	362 836

Uteområder Storforshei	14 000
Uteområder Skonseng	7 234
Uteområder Ytteren 1.-10.	**
Investering infrastruktur	21 234

Salg av Mjølan barnehage	9 000
Salg av Lyngheim skole	30 000
Salg tomter/bygg	39 000

* Mindre relevant enn alternativ 0

** Utgifter uteområder Ytteren må

også påberegnes

*** grovt estimat + 40 mill. kr for økning av tre klasserom, garderobes og spesialrom, økt behov for lærerarbeidsplasser og utbedring av grunnforhold som vil bli utfordret ved bygging.

**** Tilbygg Rana U 2 klasserom

Økonomiplan 2025-2028 - Ny oppvekststruktur

		0	1	2	3 (9)	4 (33)	5 (34)	6 (35)	(7) 36	(8a) 37 a)	(8b) 37 b)
Økonomi											
Investeringer	Brutto investering skoleanlegg	390 512	174 375	150 323	211 875	242 875	30 000	260 674	368 364	362 836	362 836
	Investering infrastruktur	43 537	18 000	15 000	18 000	14 000	0	21 297	21 234	21 234	21 234
	Momskompensasjon	-86 810	-38 475	-33 065	-45 975	-51 375	-6 000	-56 394	-77 920	-76 814	-76 814
	Salg tomter/bygg	-9 000	-24 200	-24 200	-20 200	-16 600	-12 600	-16 200	-39 000	-39 000	-39 000
	Lån	338 239	129 700	108 058	163 700	188 900	11 400	209 377	272 678	268 256	268 256
Endring gjeldsgrad		12,3	4,7	3,9	6,0	6,9	0,4	7,6	9,9	9,8	9,8
Sum endring kapitalkostnader		23 677	9 079	7 564	11 459	13 223	798	14 656	19 087	18 778	18 778
Driftskostnader	Reduserte lønnskostnader	-1 200	-15 670	-18 370	-13 600	-13 400	-2 700	-9 900	-3 900	-1 200	-1 200
	Reduserte FDV-kostnader *	-2 223	-5 615	-5 951	-4 301	-1 591	-1 603	-3 070	-3 566	-3 705	-3 705
	Skoleskyss	0	395	1 549	395	395		395			
	Redusert overføring fra staten		500	500	1 000	1 000					
	Reduserte leiekostnader **		-3 300	-3 300	-3 300	-3 300	-3 300	-650	-2 650	-2 650	-2 650
	Red. drift fritidstjenesten										
	Legge ned fritidstjenesten						-5 840		-5 840	-5 840	
	Red. drift kulturskolen						-7 140		-6 432	-6 432	
	Red. drift bibliotek						-5 219		-4 519	-4 519	
	Red. drift familietjenesten						-6 941		-4 255	-4 255	
	Legge ned familietjenesten										
	Red. tilskudd 33 %						-3 070				
	Red. tilskudd 50 %								-4 651	-4 651	
Sum endring driftskostnader		-3 423	-23 690	-25 573	-19 806	-16 896	-35 813	-13 225	-35 813	-33 252	-7 555
Sum endring drift og kapital		20 254	-14 611	-18 009	-8 347	-3 673	-35 015	1 431	-16 726	-14 474	11 223

* FDV= forvaltning, drift og vedlikehold

** Reduserte leiekostnader gjelder RAVO og kulturskolen med henholdsvis 2,65 mill. kr og 0,65 mill. kr.



Alternativ 8a og b

Ungdomsskole på Ytteren for elevene på Båsmo Ytteren

- Gjelder 224 elever fra 2026/27.
- Behov for 11 klasserom, noe som vil gi rom for 250 til 275 elever avhengig av dimensjonering.
- Dagens Ytteren barneskole er dimensjonert for 350 elever.
- Det betyr at vi i realiteten bygger en ny ungdomsskole på barneskoletomta i tillegg til dagens barneskole.
- Dette vil ha konsekvenser for utearealet og vi vet enda ikke om vi vil klare å levere innenfor lovens anbefalinger.
- Kostnader til istandsetting og tilrettelegging av uteområder er ikke lagt inn, da vi ikke har endelige tall enda.
- Grunnforholdene er krevende noe som gjør at kostnadene kan bli høyere.
- Vi har heller ikke fullstendig oversikt over garderobebehov og økt arealbehov for lærerarbeidsplasser.
- Det er også laget et b-alternativ, som viser hvordan dette alternativet kommer ut, dersom man ikke legger ned store deler av familietjenesten og kulturtilbudet.



- I 2026/27 vil det være 757 elever ved Rana ungdomsskole fordelt på 32 klasser
- Tar en ut 224 elever, som fordeler seg på 11 klasser, vil det i teorien være igjen 21 klasser, som vil kunne få plass på Rana ungdomsskole avdeling Moheia, som totalt har 23 klasserom.
- Da er det ikke sett nærmere på om det vil være behov for ytterligere spesialrom.
- Venter en til skoleåret 2031/32 vil en mest sannsynlig uansett kunne flytte barneskoleelevene fra Lyngheim til Rana ungdomsskole avdeling Mo, med et tilbygg på 4 klasserom (m/elever fra Skonseng) og 2 klasserom (u/elever fra Skonseng)
- Det vil med andre ord kunne tas ut en større økonomisk gevinst ved å vente noen år, med å flytte elevene fra Lyngheim.
- Et annet moment er at ungdomsskoleelevene selv ikke ønsker å splitte opp Rana ungdomsskole.

