

Høringssvar v/ Båsmo FAU.

Fremtidens oppvekststruktur 2026-29 – 2. utgave



Sammendrag:

Konsekvensene av en felles kretsgrense mellom Båsmo og Ytteren, kombinert med én-parallell på Ytteren, må utredes grundig før evt. vedtak. Slik saken er lagt opp nå, overlates foreldrene til å «tenke seg til» hvordan elevfordeling, nærscole, søskenprioritet, kapasitet og trafiksikkerhet faktisk skal håndteres i praksis.

Båsmo FAU **ber om at en fast skolekretsgrense** mellom Ytteren og Båsmo utredes i det videre. En fast grense skaper forutsigbarhet og trygghet da familier ut ifra bosted vet hvilken skole de tilhører og nabolag sogner til samme skole.

Kapasiteten ved Båsmo Barneskole i høringsdokumentet er feil. Skolen er prosjektert for **350 elever**, ikke 420. Reell kapasitet bestemmes av helheten **av tekniske, funksjonelle og pedagogiske** krav (brann/rømning, ventilasjon, toaletter, garderober, SFO, arbeidsrom, trinnstruktur, mm) – **ikke arealnorm alene**.

I skolekrets Båsmo og Ytteren pågår et **generasjonsskifte**, hvor unge kjøper eneboliger fra eldre. Området har omtrent 5 700 innbyggere, hvilket tilsvarer ca. 22 % av Rana sin befolkning, og antall barn er forventet å øke. Høringen tar imidlertid kun utgangspunkt i dagens elevtall og undervurderer den framtidige elevveksten; derfor bør **demografiske** forhold tillegges større vekt i beslutningsprosessen for å skape langsiktighet i beslutninger.

Det er **urovekkende** at det er estimert å **kun** koste 35 millioner å flytte 200 barneskoleelever fra **Ytteren til Båsmo**. Realistiske anslag for utvidelse på Båsmo ligger trolig på **150–200 mill.**

Båsmo FAU mener at dersom elevene foreslås flyttet mellom kretsene, må det foreligge en etterprøvbar plan for kapasitet, trafiksikkerhet og investeringer i bygg/uteområder — med realistiske kostnadsanslag og finansiering.

Kontaktperson:

Joakim Einhaug, Leder Båsmo FAU

Innholdsfortegnelse:

1.	Innledende bemerkninger	3
1.1	Kapasitet på Båsmo skole	3
2.1	Gjennomgangen i dette høringssvaret	5
3.1	Båsmo, Ytteren og Alteren som vekstområder for barnefamilier	4
4.1	Kvaliteten på utsendt høring	5
2.	Gjennomgang av alternativer	6
5.1	Alt. A og B	6
6.1	Alt C	8
3.	Referanser	12
4.	Vedlegg 1	13

1. Innledende bemerkninger

1.1 Kapasitet på Båsmo skole

Det er gjennomgående i denne høringen angitt feil kapasitet på Båsmo skole. Kapasiteten er i høringen angitt som 420 elever. **Båsmo barneskole er prosjektert for 350 elever**, noe som er fastslått av fagkyndige arkitekter og rådgivere i forbindelse med planlegging og prosjektering [1].

Administrasjonens høyere kapasitetsanslag bygger på en misforstått anvendelse av Helsedirektoratets norm for minimum 2 m² per elev, med forutsetning om tilgjengelige grupperom. Denne normen kan ikke alene brukes som kapasitetsdefinisjon.

Kapasiteten i en barneskole fastsettes av en **helhet av tekniske, funksjonelle og pedagogiske forutsetninger**, inkludert tekniske forskrifter (TEK), brannseksjonering og rømningskapasitet, toalettkapasitet, dimensjonering av ventilasjon og inneklima, areal for lager og SFO, garderobekapasitet, arbeidsplasser for ansatte samt funksjonelle krav til trinnvis organisering.

Satt på spissen, hvis man legger administrasjonens logikk til grunn, ville enhver større flate – som skolens gymsal – kunne regnes som ordinært elevareal, noe som åpenbart er faglig uforvarlig og i strid med både byggfaglige og pedagogiske normer.

Kapasiteten til Båsmo Barneskole må **korrigeres i grunnlaget** for at beslutningsgrunnlaget skal være **etterprøvbart og faglig forvarlig**.

Det bemerkes også i denne sammenheng at funksjonell kapasitet av fagfolk er ansett til 90% av maks kapasitet, se 3.2.2 i [2], gjengitt her for enkelhetsskyld:

3.2.2 Funksjonell kapasitet

Maksimal klasseromskapasitet angir hvor mange elever skolen har plass til ved 100 % utnyttning av hvert enkelt klasserom. Ettersom det er vanlig at elevtallet på ulike årstrinn varierer, forekommer det sjelden eller aldri at alle klasserommene fylles opp 100%. Videre er det slik at ledig kapasitet i klasserom for ett årstrinn, ikke kan utnyttes av elever på et annet årstrinn. En samlet utnyttelsesgrad på 100% er derfor å regne som en teoretisk maksimal kapasitet.

I de fleste tilfeller vil skolen være fullt utnyttet kapasitetsmessig når skolens elevtall ligger på omkring 90 % av maksimal kapasitet – noe avhengig av variasjon i elevtall på de enkelte trinnene, skolestørrelse, utforming av læringsarealene, hensyn til pedagogisk forvarlig gruppestørrelse og kapasiteten til byggets tekniske anlegg.

Figur 1-1 utdrag fra [2]

2.1 Båsmo, Ytteren og Alteren som vekstområder for barnefamilier

Data fra vedlegg 1 (evKart Statistikk) viser at postnummerområdene 8616 og 8614 – som omfatter Båsmo, Ytteren og Alteren – har en gjennomsnittsalder på 34 år ved boligkjøp, og at omsetningen i hovedsak gjelder eneboliger. Dette er et tydelig tegn på at bydelene står i et generasjonsskifte hvor boligmassen gradvis overtas av yngre voksne i etableringsfasen. Eneboliger i slike områder har historisk høy tiltrekningskraft på barnefamilier, og det er rimelig å forvente at dette vil forsterke seg i årene fremover. Det bør også bemerkes at 5 700 innbyggere bor i skolekretsene Båsmo og Ytteren, dvs. 22% av Rana sin befolkning, dette sier noe om det demografiske potensialet.

Denne tendensen bekreftes av grafen i vedleggets siste side, der 17,6 % av husholdningene består av middelaldrende par og ytterligere 14 % av seniorpar. Dette er grupper som i stor grad sitter på store, familievennlige boliger som etter hvert vil legges ut i markedet – og som i dagens boligmarked nærmest utelukkende overtas av barnefamilier. Det betyr at skolekretsene Båsmo og Ytteren vil få en løpende naturlig tilførsel av barn over tid.

Hvorfor er dette kritisk i vurderingen av ny skolestruktur?

Høringsgrunnlaget baserer seg kun på registrerte barn som allerede bor i kretsen i dag. Det tar ikke høyde for demografiske skift som pågår gjennom boligomsetningen – en metodisk svakhet som kan gi kunstig lave elevprognoser og dermed feil beslutningsgrunnlag.

Elevprognoser uten bolig- og demografidata vil systematisk undervurdere fremtidig elevtall i nettopp slike bydeler som er i generasjonsskifte.

Skal Rana kommune lykkes med mål om tilflytting, rekruttering av arbeidskraft og attraktive bomiljø, må kommunen integrere disse demografiske trendene i vurderingen av skolestrukturen. Båsmo og Ytteren er områder som allerede viser sterk tiltrekning på yngre innflyttere – og dette bør ikke møtes med nedbygging av kapasitet i nærskolene, men med **strukturer som understøtter og forsterker denne utviklingen.**

Kort sagt: Dagens elevtall beskriver nåsituasjonen, men ikke fremtiden. Boligdataene viser tydelig at Båsmo- og Ytteren-områdene vil få flere barn, ikke færre. Å planlegge skolestruktur uten å inkludere disse demografiske drivkreftene innebærer en risiko for feilinvesteringer og et vedtak som på sikt svekker kommunens attraktivitet og rekrutteringskraft.

3.1 Kvaliteten på utsendt høring

Det må påpekes at det utsendte høringsdokumentet [3] er svært vanskelig å følge. Høringen mangler tilstrekkelig og systematisk belysning av fakta, forutsetninger og konsekvenser for de ulike alternativene, og det gis ingen konkret beskrivelse av hvordan forslagene vil gjennomføres i - og Ytteren skolekrets. og Ytteren skolekrets.

Mangelen på sammenhengende og fullstendig beslutningsgrunnlag gjør det nødvendig å lete i tidligere høringsdokumenter, formannskapsvedtak og kommunestyrepapirer for å forsøke å forstå sammenhenger som burde vært eksplisitt lagt frem. Dette gjør det krevende å gi faglig funderte og presise tilbakemeldinger innenfor høringsfristen.

Vi har, innenfor de begrensede opplysningene som foreligger forsøkt å utarbeide innspill, men understreker at fraværet av et samlet og fullstendig beslutningsgrunnlag svekker forutsetningen for en reell høringsprosess.

4.1 Gjennomgangen i dette høringssvaret

Vi vil primært redegjøre for konsekvensene slik de berører Båsmo skolekrets og, i noen grad, Ytteren skolekrets. Det har ikke vært mulig innenfor våre ressurser å gjennomføre en tilsvarende vurdering for øvrige skolekretser.

2. Gjennomgang av alternativer

5.1 Alt. A og B

For Båsmo og Ytteren fremstår alternativ A og B som tilsvarende, det er mulig alternativ B har noen politiske tillegg som ikke gjelder i A.

Tabell A – oversikt endringer

Skole	Anbefaling	Iverksetting
Skonseng barneskole	Legges ned og elevene flyttes til Storforshei og Gruben.	Høsten 2026
Storforshei barne- og ungdomsskole*	Barneskole for 125 elever, og ungdomsskole for inntil 90 elever i modulbygg.	Høsten 2026
Selfors barneskole	Legges ned og elevene flyttes til Lyngheim	Høsten 2026
Ytteren barneskole	Etablere flerbrukshus med barneskole for 175 elever, barnehage med 154 plasser, ressursenhet for barnehage, spesialpedagogisk enhet for barnehage, PPT og fritidsklubb.	Høsten 2026
Gruben skole	Det etableres ressursenhet for elever med særlig behov for skjerming.	Høsten 2026
Lyngheim	Flyttes til dagens Rana ungdomsskole avd. Mo.	Høsten 2028
Rana ungdomsskole	Elevene samlokaliseres ved Moheia, med spesialrom på Mo.	Høsten 2028

* Dersom det etableres privatskole på Skonseng, legges Storforshei barneskole- og ungdomsskole ned og elevene flyttes til Gruben eller Lyngheim

Figur 2-1, Alternativ A [3]

Tabell B-1 – oversikt endringer

Skole	Anbefaling	Iverksetting
Skonseng barneskole	Legges ned og elevene flyttes til Storforshei og Gruben.	Høsten 2026
Storforshei barne- og ungdomsskole*	Barneskole for 125 elever, og ungdomsskole for inntil 90 elever i modulbygg.	Høsten 2026
Lyngheim barneskole	Legges ned og elevene til Selfors og Hauknes	Høsten 2026
Ytteren barneskole	Samle elevene på Båsmo og Ytteren i samme skolekrets og etablere flerbrukshus med barneskole for 175 elever, barnehage med 154 plasser (spesialpedagogisk fagteam, ressursenhet for barnehage, PPT og fritidsklubb.	Høsten 2026
Rana ungdomsskole	Elevene samlokaliseres i et skolebygg.	Når det er plass til alle elevene.

* Dersom det etableres privatskole på Skonseng, legges Storforshei barneskole- og ungdomsskole ned og elevene flyttes til Gruben eller Lyngheim

Figur 2-2, Alternativ B [3]

Forståelse av alternativet for Båsmo

Slik vi forstår disse alternativet er det snakk om felles skolekrets for Båsmo og Ytteren.

Skolekretser

Ved å innføre alternativ A eller B vil det bli en en-parallell skole på Ytteren, med 25 barn i hvert trinn. Det vil si at for årskull med mer enn 25 barn må noen gå på skole på Båsmo der det er kapasitet til 50 elever per trinn, med mindre skolen bygges om og kapasiteten økes. Hvordan skolekretsene skal legges opp mellom Båsmo og Ytteren er ikke utredet. I hovedsak er det mulig å innføre to ulike skolegrenser: en dynamisk grense som tilpasser seg hvor elevene er bosatt og en fastsatt fysisk skolegrense.

En dynamisk grense som tilpasser seg hvor elevene bor vil skape stor uforutsigbarhet og det er et sammensatt puslespill å sette opp grensebetingelser for å få en slik grense til å fungere. For det første er det lovet (side 9 [3]) at søsken skal ha samme skole. Det vil si at dersom første barn i en familie som er bosatt på Ytteren må starte på Båsmo på grunn av kapasitet, så følger yngre søsken etter. Hva skjer da når det ikke er kapasitet på Båsmo skole som det per i dag er på enkelte trinn der det er 51 elever allerede, kun med elever fra Båsmo? Skal søker fra Ytteren ha høyere prioritet enn barn bosatt på Båsmo? Det vil i så fall si at elever fra Båsmo også må påregne å bytte skolekrets fra Båsmo til Ytteren. Det samme gjelder årskull med få barn på Ytteren. For å jevne ut bruk av lærerressurser, vil sannsynligvis elever bosatt på Båsmo gå på skole på Ytteren. Dersom prinsippet med søskenprioritet følges vil da også mindre søsken fra Båsmo sendes til Ytteren. Dette er i strid med nærskoleprinsippet.

Barnas relasjoner i nabolag, barnehage og gangavstand berøres også av dette, da noen barn ikke vil gå på samme skole som nabobarna eller de man har gått i barnehage med, dette vil kunne skade de viktige relasjonene til barna i en sårbar overgangsfase fra barnehage til barneskole.

FAU Båsmo ber om at en **fast skolekretsgrense** mellom Ytteren og Båsmo utredes i det videre. En fast grense skaper forutsigbarhet og trygghet da familier ut ifra bosted vet hvilken skole de tilhører og nabolag sogner til samme skole.

Noen punkter ifm. videre utredninger:

Elevfordelingsmodell (normalår/topplaster) med tydelige prioriteringsregler, søskenbestemmelser og nærskoleavklaringer.

Kapasitetsplan per trinn for begge skoler (paralleller, areal, spesialrom, SFO, bemanning) med tiltak når terskler passeres.

Trafikkanalyse/skyss (ÅDT, sikker kryssing, drop-off-kapasitet) inkl. kostnader og tidsplan for gjennomføring.

Barnerettighetsvurdering for ordningen, med risikoanalyse for tilhørighet, læringsmiljø og elever med særskilte behov.

Overgangsordninger som sikrer forutsigbarhet (f.eks. «bli-værende-garanti» for eksisterende trinn og tydelig søskenregel).

Kostnadsoverslag for nødvendige investeringer og drift (arealtilpasning, trafikktiltak, skyss, administrasjon).

6.1Alt C

Tabell C-1 – oversikt endringer

Skole	Anbefaling	Iverksetting
Skonseng barneskole	Legges ned og elevene flyttes til Storforshei og Gruben.	Høsten 2026
Storforshei barne- og ungdomsskole*	Barneskole for 125 elever, og ungdomsskole for inntil 90 elever i modulbygg.	Høsten 2026
Lynghheim	Legges ned og elevene til Selfors og Hauknes	
Ytteren barneskole	Samle alle elevene på Båsmo og Ytteren i samme skolekrets med skolested Båsmo, med modulbygg.	Høsten 2026
Rana ungdomsskole	Elevene samlokaliseres i et skolebygg.	Når det er plass til alle elevene

* Dersom det etableres privatskole på Skonseng, legges Storforshei barneskole- og ungdomsskole ned og elevene flyttes til Gruben eller Lynghheim

Figur 2-3, Alternativ C [3]

Forståelse av alternativet for Båsmo

Slik vi forstår dette alternativet er det angitt å legge ned Ytteren Barneskole og opprette modulbygg i nærheten til Båsmo Barneskole. Modulbygg er ikke i saken definert, men ved henvendelse til administrasjonen har vi fått det beskrevet som prefabrikkerte bygg som fraktes til byggeplassen, disse byggene skal oppfylle krav på lik linje med tradisjonelle skole- og barnehagebygg.

Vi leser også fra saken at det er satt av et investeringsbudsjett på 35 millioner for å flytte alle elevene fra Ytteren til Båsmo. Det er også satt av 29,5 millioner for å bygge om Ytteren barneskole til en barnehage med 236 plasser.

Potensielle kostnadsoverskridelser

Hvis man begynner med 35 millioner for øke kapasiteten med 200 elever ifm. flyttingen av Ytteren til Båsmo, kan man ved hjelp av å se på sluttsummen på Båsmo barneskole se hva dette egentlig burde koste. Båsmo barneskole kostet i sin tid 320 millioner (2025 tall) [4], dette tilsvarer 915 00 per elev. Hvis man benytter dette enkle regnestykket, som er en vanlig metodikk for enkle prisoverslag, finner man ut at å flytte disse 200 elevene vil koste **183 millioner, langt over 35 millioner satt av i alternativet.**

Dette enkle regnestykket over er godt, fordi det tar i større grad hensyn til økt trafikk situasjon, manglende uteområder, grunnforhold, usikkerhetsavsetninger, lærerrom, lagringsområder, grupperom, spesialrom, garderobes, toaletter, SFO-arealer, personalrom mm.

Det er ikke slik at å prefabrikkere bygg (modulbygg) vil revolusjonere prisen på et bygg, men det kan forkorte byggetiden på selve byggeplassen, det vil si at kalkyler fra tidligere fremdeles er gjeldende.

Skjeler man til kostnadsvurderingen som ble gjort av Asplan Viak i forrige høring (denne må man langt inn i kommunestyret og formannskapetets møter for å finne) [5] kan man lese at utbyggingen for å overføre 200 elever fra Ytteren til Båsmo vil koste: **91 millioner**.

Slik kalkylen er gjort (se side 15 i kalkylen) har det liten betydning for om bygget ligger inntil eksisterende eller som et separat bygg.

Kalkylen til Asplan Viak baserer seg på 3-parallell. Antall paralleller er et springende punkt, legger man barnetall fra høringen for 28/29 til grunn ser man fra tabell nedenfor at flere årstrinn har behov for 4 paralleller, antall paralleller er basert på landsgjennomsnittet for klassestørrelser for grunnskolen. Det som er vel så interessant er at barnetallene har økt opp mot 4% på et halvt år siden forrige høringstall (!)

	Totalt		Økning	Antall paralleller
	Forrige høring	Denne høringen		
28/29	Ant. Elever			
1. trinn	60	61	2 %	4
2. trinn	69	70	1 %	4
3. trinn	50	52	4 %	3
4. trinn	56	58	4 %	3
5. trinn	76	77	1 %	4
6. trinn	79	81	3 %	4
7. trinn	62	63	2 %	3

Dette viser at en 3 parallell skole på Båsmo er for liten. Det er heller ikke i Asplan Viak sine tall sett på ombygginger og kostnader ift. for eksempel trafikksituasjonen, gymsal, anleggsgjennomføring med samtidig skoledrift. Det er også kun lagt opp til 1 grupperom som er for lite. Demografiske endringer vil også kunne øke tallene i tabellen ytterligere, se for øvrig kpt. 2.1.

Administrasjonen har estimert 35 millioner for å flytte 200 elever fra Ytteren til Båsmoen, det er helt åpenbart for lite. Det virkelige tallet ligger nok, basert på det over, i **størrelsesorden 150-200 millioner**.

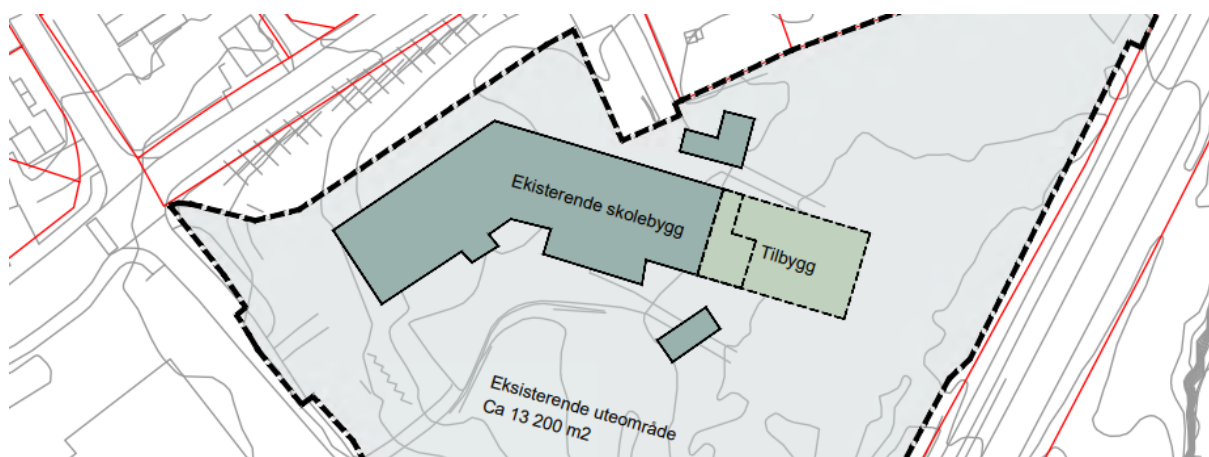
I tillegg skal man bygge en veldig stor barnehage på Ytteren, dette er antatt å koste 29,5 millioner, dette tallet anses også lavt og det er behov for tilstrekkelige utredninger og kalkyler i denne sammenheng, i mangel på noe bedre og med henvisning til kostnad for kontorbygg som er ansett billigere å gjennomføre enn en barnehage kan man forsiktig anta i størrelsesorden **70-100 millioner**.

Dette gir da investeringer for dette alternativet i størrelsesorden **250 millioner** og da ombygginger av relativt nye bygg.

Modulbygg

Både et tilbygg og et frittstående modulbygg vil bli krevende å implementere i driften av skolen, med tanke på undervisning og trivsel. Det er forklart i tidligere høringsnotat at hvert trinn ved Båsmo skole har to klasserom, ett grupperom, en garderobe og et friområde. Bygget er konstruert av massivtreelementer som medfører at mange av veggene ikke lar seg flytte på. Det er sagt av blant annet hovedtillitsvalgt at denne moderne planløsningen fungerer svært godt, skaper trygghet og gir stor fleksibilitet med tanke på bemanning på trinnene. **Båsmo Barneskole er med andre ord en moderne skole, hvor byggets funksjon og utforming er bygget opp for å skape gode læringsmiljø, trygghet for elevene og fleksibilitet for de ansatte.** Det er med andre ord ikke et gammeldagsskolebygg med lange korridorer med klasserom på rekke og rad.

Uavhengig om skolen utvides med et tilbygg eller et frittstående modulbygg i skolegården, må det utredes hvilke praktiske og pedagogiske konsekvenser dette har, i tillegg til bygningsmessige kostnader.



Figur 2-4 [5] viser tilbygg.

Dersom det velges et frittstående modulbygg stiller FAU krav til at tapte kvaliteter på uteområdet erstattes. Det må også påpekes at dersom man setter opp et modulbygg over flere etasjer er det krav til universell utforming, som medfører krav til heis og tilgjengelighet på toaletter. Dersom modulbygget føres opp over en etasje for å spare kostnader, stjeler modulbygget enda mer av uteområdet.

Trafikksikkerhet

Skoleveien mellom Ytteren og Båsmo er allerede i dag preget av høy trafikk og flere utfordrende kryss. Dersom mange elever flyttes, vil både biltrafikk, skolebusser og antall myke trafikanter øke betydelig. Flere foresatte vil trolig velge å kjøre barna, noe som vil

forsterke presset på et veinett og en drop-off-sone ved Båsmo barneskole som allerede er på bristepunktet.

Barn i barneskolealder har begrenset trafikkforståelse, og en slik trafikkøkning innebærer en reell sikkerhetsrisiko. For å håndtere dette trengs omfattende tiltak, blant annet:

- utbedring av farlige kryss langs hele strekningen,
- tryggere gang- og sykkelveier og sikre krysningspunkter,
- forbedret drop-off-kapasitet,
- fartsreduksjoner, bedre skilting og eventuelt trafikkvakter.

Utredningen «Fremtidig trafikksituasjon» presiserer at det ikke er gjort trafikkanalyser eller ÅDT-beregninger, kun overordnede vurderinger. **Når nødvendige trafiksikkerhetstiltak åpenbart vil medføre store kostnader**, må slike analyser gjennomføres før man velger alternativ, slik at totaløkonomien og konsekvensene blir reelle og etterprøvbare.

Båsmo og Ytteren barneskole

Båsmo barneskole er i dag en to-parallell skole og er allerede **på eller over kapasitet** på flere trinn. Å flytte et stort elevtall fra Ytteren hit vil kreve en reell utvidelse til tre–fire paralleller for å opprettholde forsvarlig kvalitet i undervisningen. Dagens bygg har ikke tilgjengelig areal til dette, og nye klasserom, grupperom, garderober, toaletter og lekeområder må derfor etableres i tilbygg eller i separate bygg på tomten.

Allerede i dag er enkelte trinn over 50 elever, noe som viser at kapasiteten er sprengt før eventuelle elevflyttinger. Overfylte klasser gir dårligere læringsmiljø, svekket pedagogisk stabilitet, mindre fleksibilitet og dårligere rom for elever med særskilte behov.

Båsmo sin to-parallell-struktur og trinnvise organisering – der lærerne kjenner alle barna og samarbeider tett på tvers av klasser – er en sentral del av skolens pedagogiske modell. Denne vil brytes dersom elevtallet økes uten tilsvarende investeringer. Det vil påvirke både læringsmiljø, sosial tilhørighet og skolens mulighet til å gi god tilrettelegging.

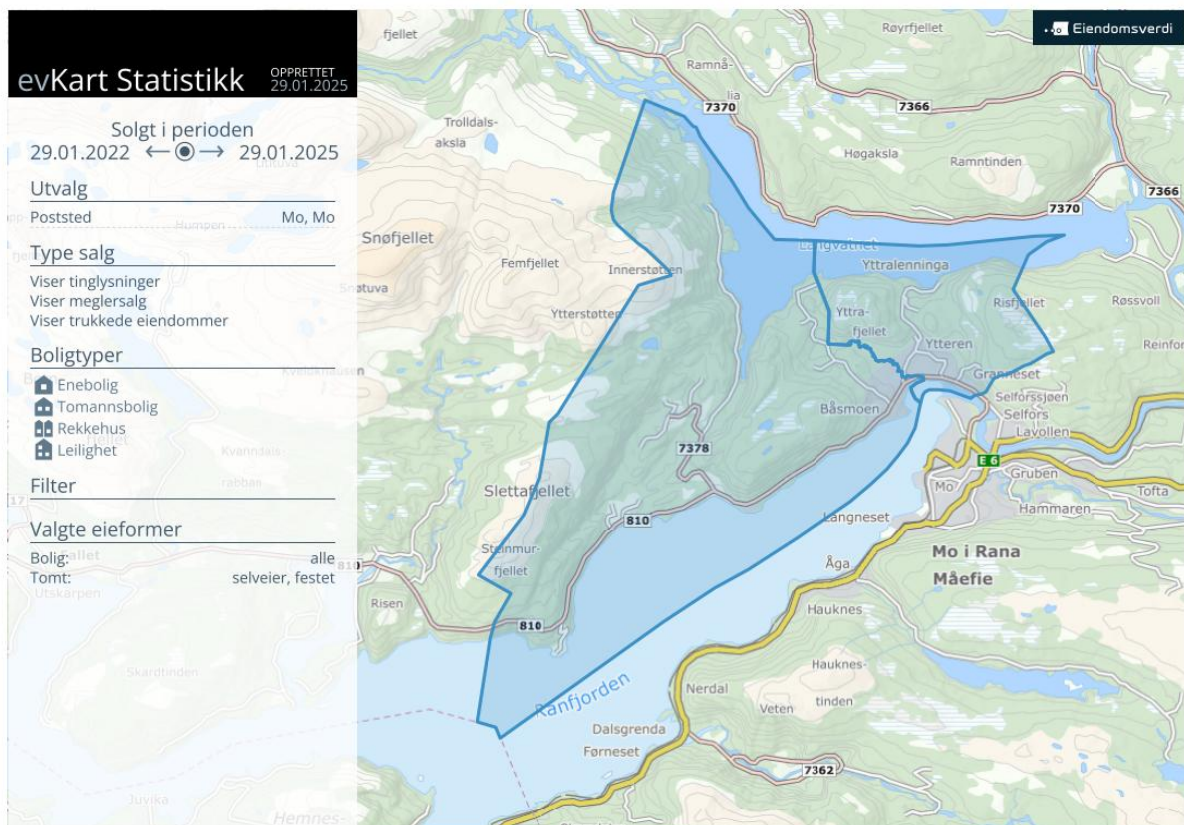
En forsvarlig utvidelse krever betydelige investeringer, ikke bare i klasserom, men i grupperom, spesialrom, garderober, toaletter, SFO-arealer, personalrom og uteområder. Skolegården er allerede i knappestet laget, og flere elever vil føre til trengsel og utrygge situasjoner i friminutt. Det må også vurderes om gymsalen har tilstrekkelig kapasitet.

Kort sagt: uten en omfattende og helhetlig utbygging vil en stor elevtilførsel svekke både kvalitet, læringsmiljø og den pedagogiske modellen Båsmo barneskole er bygget rundt.

3. Referanser

- [1] S. arkitekter, <https://www.spinnark.no/undervisningsbygg/basmo-barneskole>.
- [2] Norconsult, Inde Østfold kommune, justering av skolestruktur - https://www.io.kommune.no/_f/p1/i98bba1e4-5295-44f7-994e-712b31750bdf/rapport-justering-av-skolestruktur.pdf.
- [3] Rana kommune, Fremtidens oppvekststruktur, 2. utgave, 2026-29.
- [4] Rana Blad, <https://www.ranablad.no/ny-barneskole-pa-basmo-skulle-koste-205-millioner-kroner-na-ma-rammen-okes-med-over-40-millioner-helt-nodvendig-a-gjennomfore/s/5-42-681722>.
- [5] A. Viak, https://www.rana.kommune.no/_f/p2/i27b6e49f-0bc6-4ce0-9788-e455a1c56085/Mulighetsstudie%20B%C3%A5smoen%20-%20alt.%203.pdf.
- [6] SSB, <https://www.ssb.no/befolkning/folketall>, 2025.
- [7] SSB, <https://www.ssb.no/kalkulatorer/bkibol-kalkulator>.
- [8] SirkBygg, <https://www.skanska.no/4921a9/contentassets/dbbf01b103aa4697a8dad0e3f8b40815/sirkbygg-habio-erfaringer-fra-bygging-av-demonterbare-modulbygg.pdf>.

4. Vedlegg 1

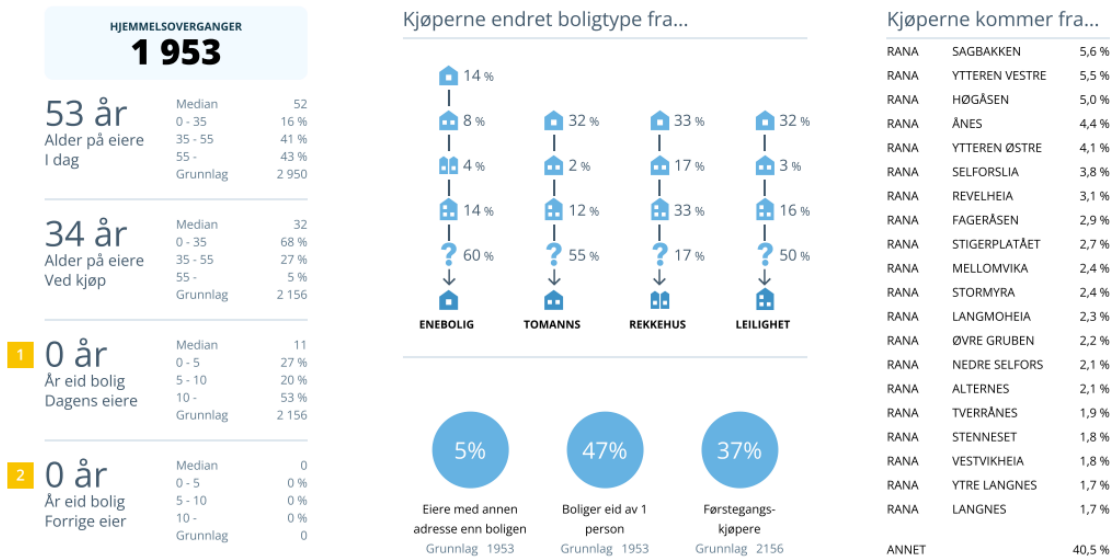


Prisstatistikk

SOLGT I PERIODEN		Snitt salgspriser		I markedet		Snitt prisantydning	
187		m² BRA-i/P-rom	28 601	I markedet i perioden	187	m² BRA-i/P-rom	28 843
		m² BRA	24 284	Registrert i perioden	183	m² BRA	24 951
		Pris	4 380 610	Registrert før perioden	4	Prisantydning	4 407 590
		Snitt oms hastighet	55 dager			Ant. med endret prisant.	26
		Avvik pris/prisant	-0,5 %				
		Avvik pris/oppr prisant	-1,5 %				
		Snitt liggetid	-				

	Eneboliger	166	Rekkehus	4	Leiligheter	11	Tomannsboliger	6
Registrert		163		4		10		6
Registrert før perioden		3		0		1		0
Solgt		166		4		11		6
Solgt etter perioden		0		0		0		0
Snitt oms hastighet		45 dager		166 dager		98 dager		128 dager
Avvik pris/prisant solgt		-0,2 %		-3,3 %		-1,1 %		-4,4 %
Avvik pris/oppr prisant solgt		-1,2 %		-4,8 %		-1,8 %		-5 %
Salgspris snitt	ink fellesgjeld	4 377 236	ink fellesgjeld	6 224 742	ink fellesgjeld	3 543 863	ink fellesgjeld	4 778 568
	m²-pris BRA-i/P-rom	26 557	m²-pris BRA-i/P-rom	49 302	m²-pris BRA-i/P-rom	48 590	m²-pris BRA-i/P-rom	28 254
	m²-pris BRA	22 322	m²-pris BRA	47 933	m²-pris BRA	45 915	m²-pris BRA	22 798
	ink fellesgjeld	4 377 656	ink fellesgjeld	6 430 992	ink fellesgjeld	3 569 318	ink fellesgjeld	5 447 281
	m²-pris BRA-i/P-rom	26 568	m²-pris BRA-i/P-rom	50 956	m²-pris BRA-i/P-rom	49 078	m²-pris BRA-i/P-rom	28 057
Prisantydning snitt	m²-pris BRA	22 635	m²-pris BRA	49 536	m²-pris BRA	46 330	m²-pris BRA	21 239

Kjøpere



Basert på solgte selveide boliger og borettslagsandeler. Fritidsboliger er ikke inkludert. Basert på valg i filter, unntatt tidsperiode. Basert på analyse av tinglyste hjemmelshavere. 1 Utvalget inneholder borettslagsandeler med eiertid fra før disse ble tinglyst i grunnboka fra 2007. Vi kjenner ikke eiertiden til disse og kan derfor ikke beregne gjennomsnittlig antall år eid bolig. 2 Utvalget inneholder borettslagsandeler med eiertid fra før disse ble tinglyst i grunnboka fra 2007. Vi kjenner ikke eiertiden i disse, og alle borettslagsandeler er derfor utelatt fra statistikken.

Innbyggere

