

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/18/2024 4:08:08 PM (UTC+2:00)
00:11:19
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Foreldreutvalg i skolen

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

Ytteren

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Vi kan ikke se at det er lagt frem dokumentasjon på hvordan areal per elev er beregnet i forhold til de ulike skolene. Dette må legges frem, for at vi skal kunne ta stilling til om rammebetingelsene ligger til rette for – og er mulig å oppfylle – ut fra de ulike forslagene som kommer.

I tillegg er det ikke nevnt hvilke kostnader de ulike forslagene («duploklossene») har, og det er derfor ganske umulig å vurdere de ulike forslagene opp mot hverandre. -Hvilke besparelser gjøres ved å velge de ulike alternativene? Vi legger til grunn at noen av forslagene bare vil gi små besparelser, men kan koste mye for de barna som blir berørt.

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

Vi lurer på hvorfor administrasjonen ikke bruker eksterne til å vurdere barnets beste, tilsvarende bruk av eksterne konsulenter som har vurdert skolebyggenes tilstand? Det er lagt opp til at rektor, inspektør og kontaktlærer skal ha møter med alle klassene i uke 42, der de skal fortelle om at fremtidig skolestruktur vurderes og hva som vurderes for Ytteren. Rektor på Ytteren skriver at «elevene skal være med å medvirke – og få si hva de mener».

Ønsket om medvirkning er godt, men vi er redde for at tilbakemeldingene kan bli tolket og anvendt på feil måte i prosessen videre, dersom de som skal jobbe med dette ikke har rette kompetansen til vurdere barnas tilbakemeldinger.

Det ble på informasjonsmøtet 7. oktober sagt at man skulle vekte tilbakemeldingene ut fra hvor mye deres skole og hverdag blir berørt, eller ikke. All den tid man ikke har alle forslagene på bordet, er det imidlertid vanskelig å vite både om man får stilt de rette spørsmålene, og om svarene som gis kan anvendes som støtte eller motargument for de forslagene som blir presentert i fremtiden.

For at denne prosessen skal være verdt noe, mener vi derfor at også denne vurderingen burde vært håndtert av et eksternt firma/organ som har spesialisering på dette – og som ikke er direkte berørt eller styrt av administrasjonens mål om besparing.

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Survey Response

FAU Ytteren skole mener at alle bydeler/tettsteder i Rana bør ha en barneskole i nærmiljøet og ønsker ikke at noen skoler skal bli nedlagt. Barneskolen samler befolkningen og er en viktig institusjon for vekst, identitet/samhold, kultur og aktivitet. At det er en barneskole i lokalmiljøet, er også et viktig argument for vurdering av bosetting – og ønsker kommunen at det skal være barn i alle bydelene – må det også være barneskoler der!

Vi ønsker heller ikke nedleggelse av barnehager, da tilgang til barnehage er en viktig faktor i barnefamiliers vurdering av bosetting. En reduisering av barnehagetilbudet i lokalmiljøet, vil i neste omgang føre til en nedgang i antall barn i den lokale skolen.

Når det gjelder forslagene/«duploklossene» som særlig omhandler Ytteren, så mener vi at det ikke kan være barnet beste at skolekretsgrensene endres. Dette da vennskap og relasjoner er skapt ut fra eksisterende kretser - og en flytting av grensen vil kunne ha store konsekvenser for barns sosiale og faglige utvikling, og også skape unødvendige belastninger som ikke er til barnets beste.

Vi legger til grunn at det er viktig med stabilitet og trygghet. Barns følelse av trygghet og tilhørighet er nært knyttet til deres sosiale miljø, og stabile vennskap er en viktig faktor for barns trivsel og evne til å håndtere utfordringer i skolen. Barn bygger opp vennskap og tilknytning til både medelever og lærere over tid. Ved å flytte skolekretsene kan mange barn bli tvunget til å bytte skole og dermed bli revet bort fra sitt etablerte nettverk. Slike sosiale endringer kan være belastende og føre til ensomhet, redusert trivsel, utenforskap og påvirke barnets skoleprestasjoner negativt.

For øvrig nevner vi at skolekretsen er ofte en viktig del av den lokale identiteten og fellesskapsfølelsen. Når barn går på skole sammen med naboer og andre fra nærmiljøet, bygger det en sterkere forbindelse til lokalsamfunnet. Ved å endre skolekretsgrenser kan man svekke denne følelsen av samhörighet og tilhørighet til nærmiljøet. Dette kan ha langsiktige konsekvenser for barnas sosiale utvikling og for sammenhengen i lokalsamfunnet.

FAU Ytteren skole har i tillegg et spørsmål angående «duploklosser» gjeldende Lyngheim og Rana U:

Hva tenker dere med forslaget om å flytte elevene fra Lyngheim barneskole inn i bygget til Rana ungdomsskolen? Dette spørsmålet henger sammen med usikkerheten knyttet til hvordan administrasjonen beregner antall kvadratmeter per elev. Vi kan ikke se at det er kapasitet på Rana ungdomsskole til en fortetting slik et slikt forslag medfører.

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Flere av vurderingskriteriene er kommentert over; f.eks. arealutnyttelse, betydningen av lokalmiljø (og en barneskole i bydelen), utenforskap. Det vises derfor til kommentarene over. Vi trenger tid til å vurdere tallmaterialet, og forutsetter at det gis tilstrekkelig tid til dette – etter at materialet er presentert og frem til høringsfristen går ut (på forslaget som kommer 4. november).

Vi ber også om å få forelagt en reell oversikt over prognoser for elevtall fremover. Dette vurdert ut fra dagens situasjon.