

Behandling av innspill fra høring av mindre endring av kommuneplanens arealdel

Oppsummering av tilbakemelding fra Nova Sea Havbruk (NSH), 24.03.2025:

Nova Sea har lest igjennom alle innspillene og ønsker å svare på bekymringene som er ytret.

- 1. Hensikt med endringen:** NSH kan ta i bruk ny og oppgradert teknologi på lokaliteten, både med tanke på fiskevelferd, miljøforhold, arbeidsforhold og påvirkning på nærmiljøet. De tror totalen av det arbeidet som er planlagt på Buktodden vil medføre en bedre situasjon for nærmiljøet enn i dag.
- 2. Støy:** De nye planene for anlegget vil medføre mindre daglig støy enn i dag. Ny fôrflåte med større fôrsiloer vil begrense trafikk fra fôrbåter noe, og vannbåren fôring vil bidra til å redusere daglig støy. NSH har i stor grad elektrifisert sine arbeidsbåter og brønnbåtene kommer etter med hybride løsninger, noe som allerede reduserer støy fra disse. Ut over det forholder de seg til gjeldende regelverk for støy. Kapasitet og logistikk på båter, og personell muliggjør dessverre ikke aktivitet kun på dagtid, men de vil alltid gjøre sitt beste for å begrense aktivitet på kveld og natt.
- 3. Bruk av området:** Flåten, som er den delen av anlegget som ligger nærmest land, vil fortsatt ligge rundt 400 meter fra land, som utgjør en endring på 50 meter fra dagens situasjon. Det vil ikke bli et problem å komme seg rundt hele anlegget med båt. Det vil fortsatt være over 300 meter mellom anlegg og land, også når forbudssonen i akvakulturforskriften er tatt hensyn til. Endringene vil kun ha påvirkning på overflaten. Merdene blir større, men færre, noe som erfaringsmessig fremstår mindre visuelt dominerende enn mange små merder.
- 4. Endre plassering:** NSH er åpne for å ha en dialog med Rana kommune om en større endring av akvakulturområdet i fremtiden. De antar at det er avhengig av en fullstendig arealplanprosess som også vil kreve en fullstendig omsøking av lokaliteten. Dette er ikke en mulighet de har i dag, på grunn av tidsperspektiv og omfanget til behandling av søknad om en større arealendring.
- 5.** NSH påpeker at de har drevet anlegget på Sjona i 20 år i godt samspill med naboene. Dette ønsker de å fortsette med, samtidig som de skaper arbeidsplasser og skatteinntekter til kommunen. Denne endringen alene bidrar til mindre støy og bedre forhold for fisken. Endringen vil utløse over 80 millioner i investeringer, hvor over halvparten skjer i andre lokale bedrifter.

Rana kommune er enige i NSHs tilbakemelding i punkt 1-4 og tar punkt 5 til orientering. Eventuelle tilleggskommentarer vi har til enkeltinnspill ligger i egen kolonne i tabellen under.

Innspill	Oppsummering	Rana kommune sin vurdering	Tilbakemelding fra NSH
Fiskeridirektoratet 20.12.2024	I deres kartverktøy Yggdrasil er det registrert et rekefelt omtrent to km nordvest for anlegget. De er ikke kjent med andre spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold i nærområdet. Data viser et utstrakt fiske, med hovedsakelig garn, etter sei vest for lokaliteten. Fiskeaktiviteten kan være høyere enn det som framkommer av tilgjengelige data. Kan ikke se at endringen vil ha vesentlige økte negative konsekvenser for fiskeri- eller akvakulturinteresser, og har ingen merknader til at søknaden innvilges som omsøkt.	Tas til orientering.	
Kystverket 15.01.2025	Vurderer at endringene som er skissert ikke vil få særskilte konsekvenser for Kystverket sine hensyn etter havne- og farvannsloven, og har ingen innvendinger til endringsforslaget.	Tas til orientering.	
Nord Fiskarlag 30.12.2024	Har oversendt høring til de lokale Fiskarlagene. Det har ikke kommet innvendinger mot at det gis tillatelse til omsøkte endringer. Har en grunnleggende holdning om at lokalisering av akvakulturlokaliteter ikke bør avklares gjennom dispensasjonsadgang, men gjennom revidering av kommuneplanens arealdel. Det vil i langt større grad sikre en helhetlig forvaltning av sjøområdene, bred medvirkning og et grundig kunnskapsgrunnlag. Imidlertid, siden dispensasjonen omfatter mindre endringer uten biomasseutvidelse, og ettersom disse ikke er i direkte konflikt med fiskeriinteresser, har Nord Fiskarlag ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til de omsøkte endringer i kommuneplanens arealdel.	Tas til orientering. Tas til orientering.	

	Oppfordrer til å opptre i samsvar med føre-var-prinsippet, og at nødvendige avbøtende tiltak stilles som vilkår dersom oppdrettsvirksomheten påvirker det ytre marine liv. Takker for å ha blitt involvert i saken og ber om å få oversendt vedtaket som fattes i videre saksgang.	Tas til orientering. Tas til etterretning.	
Leif Håkon Pedersen Nina Sofie Nilsskog Frode Nilsskog Herbjørn Pedersen Liv Sofie Pedersen Solbjørg Mortensen 30.12.2024	Ønsker at innspillet ses i sammenheng med innsendt innspill fra Pål Yttervoll. Støy og sjenerende lys fra driften Hovedproblemet for dem er støy fra anlegget utover daglig drift, også nattestid. Sendte klage til daværende Fylkesmann og NSH i 2017. Mener flytting av fôrflåten 50 meter nærmere land i sørlig retning vil øke støyen betraktelig og gjøre situasjonen enda verre, spesielt for fastboende. Krever at flyttingen må konsekvensutredes for støy. I høst-/vintersesongene spres det også mye lys fra lyskastere fra båtene, på kveld og nattestid. Mener flytting av anlegget 30 meter øst vil øke dette problemet. Frekvensen av aktivitetene varierer, og kan også forekomme i helger og på helligdager. Mener det har økt de siste årene. NSH må dokumentere tiltak og praksis for reduksjon av støy og lysbruk. Refererer til NSH etiske retningslinjer avsnitt 6.7 siste setning. Arealutvidelse og plassering Anser ikke dette som en «mindre» arealplanendring, slik det omtales i dokumentene. Mener arealbehovet gjør at det nye anlegget kommer alt for nært land og at det vil begrense mulighetene for allmenn ferdsel på fjorden.	Er vurdert samlet. NSH har vurdert at endringen ikke krever konsekvensutredning. Vi støtter vurderingen, og heller ingen myndigheter har krevd konsekvensutredning. Kommuneplanen inneholder generelle bestemmelser om å begrense lysbruk til det som er nødvendig. Disse vil også gjelde her. Vi vurderer det som en mindre endring fordi NSH ikke skal øke produksjonen av laks, men gjøre mindre endringer av utformingen av anlegget etter nye krav.	Punkt 2. Punkt 3.

	Stiller spørsmål til om området i utgangspunktet er egnet for moderne oppdrettsanlegg og om for eksempel fôrflåten kan flyttes lengre mot nord og anlegget trekkes lengre mot vest. Fritidsfiske Tradisjonelt sett så har det vært fritidsfiske i området, blant annet garnfiske etter sild og kil-notfiske etter laks i området rundt Buktodden og i Saltvika. Mener dette området vil bli snevret inn og det kanskje ikke blir mulig med slikt fritidsfiske jf. de nye sikkerhetssonene. Plassering med båt mellom Buktodden og fôrflåte – allmennferdsel Urolige for at den nye sikkerhetssonen medfører at man ikke kan passere med båt mellom Buktodden og det nye anlegget, og at det blir stengt for fri ferdsel i sør. Finner ikke noe kart i saksdokumentene som viser disse sonene. Reduksjon av markedsverdi på eiendom Flytting av fôrflåte nærmere land og dermed økt støy, gjør eiendommene mindre attraktive med redusert bruksverdi og markedsverdi. Avklaring om «betongflåte» / «fôringsflåte» Stiller spørsmål til om «betongflåten» på 40x20m som nevnes i dokumentet «Behov for å flytte og endre areal Buktodden NØ» kommer i tillegg til fôrflåten og dermed mangler i kart. Mener dette i så fall vil innskrenke avstanden fra anlegget/sikkerhetssonen og mot land/fritidseiendommer ytterligere.	En helt ny plassering av anlegget må eventuelt behandles som en del av en fullstendig rullering av kommuneplanens arealdel. Forbudssonene er gitt i akvakulturdriftsforskriften §18. De er nå inntatt i formålsflaten for akvakultur. Det er derfor formålsflaten er blitt mye større gjennom denne endringen, det faktiske anlegget er ikke blitt betydelig større enn dagens anlegg. Det skal fortsatt være mulig å passere med båt mellom Buktodden og akvakulturanlegget.	Punkt 4. Punkt 3. Punkt 2 og 3. Punkt 3.
--	---	---	--

Pål Yttervoll 27.12.2024	Takker for muligheten til å komme med innspill. Forteller om hvordan familien gjennom generasjoner har hatt direkte tilhold til stedet og fjorden. De har sterk tilknytning til området gjennom bruk og kunnskap om fiskeaktiviteter. Ønsker å fortsette som før og at det ikke skal bli noen endringer i hvordan området kan brukes til fiskeaktiviteter, slik det har blitt drevet av generasjoner helt tilbake til 1600 tallet.	Tas til orientering.	Punkt 3.
Arnfinn Stiauren Torgeir Stiauren Helge Stiauren 31.12.2024	Mener det er «usmakelig» å sende ut en så omfattende høring med frist for tilsvaer i jula. Høringsperioden gir ikke tilstrekkelig tidsrom for nødvendige avklaringer som trengs for å kunne gi et fullverdig tilsvaer. Eventuelt videre arbeid med henhold til det tilsendte høringsbrevet, med tilhørende kart, kan videreføres i løpet av første halvdel av 2025, men ikke påregnes avklart før 30.06.2025. Mener at vurderingen om at dette er en mindre endring av kommuneplanen vitner om manglende innsikt og kunnskap i grunneierforhold, rettigheter og servitutter i det omsøkte land- og sjøarealet. Påpeker at de ikke kjenner til dispensasjonen som ble gitt i 2008, og at grunneierne ikke har gitt tillatelse til dette. Dersom dispensasjonen er gitt uten samtykke og avklaring med grunneierne, må denne saken avklares særskilt før andre tiltak tas til vurdering eller iverksettes. Behov for flere avklaringer før videre behandling i saken, med forbehold om mulige feil ettersom det ble gitt svært begrensede tidsmessige muligheter for å gi innspill. Vil i denne omgang kortfattet gjøre krav om klarhet i følgende: - Rana kommune hevder at partene har grunneiendom som ligger i nærheten av anlegget. De påstår at Rana kommune har gitt dispensasjon til bruk av	I brev datert 17.01.2025 fikk dere utvidet høringsfrist til 10.02.2025. Vi vurderer det som en mindre endring fordi NSH ikke skal øke produksjonen av laks, men gjøre mindre endringer av utformingen av anlegget etter nye krav. Denne endringen handler om endring av kommuneplanens arealdel og ikke dispensasjoner eller andre tillatelser som har blitt gitt tidligere. Forbudssonene som er gitt i akvakulturdriftsforskriften §18 inntas nå i formålsflaten for akvakultur. Det er derfor formålsflaten er blitt mye	

	partenes grunn uten tillatelse og søker dette «forholdet fordekt» gjennom «en mindre endring». Tidligere dokumentasjon av dispensasjonssaken må framlegges av RK. - Rana kommune må framlegge matrikkel for det omsøkte området for nøyaktig avklaring av grunn- og eierforhold i det omsøkte området. I dette ligger også avklaringer om i hvilken grad saken berører bestemmelser i plan- og bygningsloven, havenergiloven, vannressursloven, FN's reguleringer av havneretten og allemannsretten, matrikelloven, samt grunneiers dokumentasjon over «rettigheter og herligheter» (servitutter knyttet til hele det omsøkte arealet). Det er flere gårds- og bruksnummer som har omfattende servitutt-rettigheiter i det omsøkte området. - Grunneierrettigheten for samtlige bruksnummer knyttet til gårdene 183 og 184 har vært godt ivaretatt blant annet gjennom jordskifteforhandlinger, avklaringer og rettsavgjørelser for eierforhold blant annet i utmark som har vært utydelige fra 1700/1800 tallet. Dette for at kommende generasjoner og nye eiere skal oppleve tiltredelse i et område det foreligger avklarte grenser, plikter og rettigheter. - «Landingsplass» i sjøkant for båter/fiskeaktiviteter herunder plasser for greien av nøter, båt støer, samt naust-tomter har gjennom flere hundre år vært viktig for de tilknyttede eiendommene. Dette er grunneiernes viktigste oppgave å ivareta for kommende generasjoner. - Det må ikke foretas noen form for dispensering eller regulering av grunn og rettighetsområde på land eller i havet uten grunneiernes skriftlige samtykke. Ber om at innspillet ses i sammenheng med innspill fra Rudi/Herbjørn Pedersen og Pål Yttervoll. Det omsøkte arealet omfatter parseller, rettigheter og herligheter (servitutter) utgått av gnr. 184, der de representerer hovedbruket.	større gjennom denne endringen, det faktiske anlegget er ikke blitt betydelig større enn dagens anlegg. Det skal fortsatt være mulig å passere med båt mellom Buktodden og akvakulturanlegget. Vi vurderer ikke den reelle endringen av bruken av arealene som så omfattende at det er nødvendig med nye prosesser og avklaringer rundt grunn- og eierforhold i området for å behandle den mindre planendringen. Innspillene er vurdert samlet.	
--	--	---	--

	Grunneiere utgått fra gnr. 183 har rettigheter i det omsøkte arealet og må inngå i avklaringer med full tyngde. Dersom NSH har behov for å utvide sitt sjøareal for tilpasning til nye regler og endrede behov, må dette skje utenfor grunneiers areal- og rettighetsområder både på land og sjø (ut til mar-bakken).	Grunneiere utgått fra gnr. 183 fikk høringsbrev 17.01.2025 med utvidet høringsfrist til 10.02.2025.	Punkt 3.
Ketil Olsen 21.01.2025	Anlegget har i alle år vært et forstyrrende element når det gjelder lyd og hvilket enormt areal det legger beslag på. Selv på hans eiendom 100 høydemeter opp og sør for anlegget, er det støyforurensing. Anlegget tar ingen hensyn til sine naboer i forhold til støy, mating starter sent på natta, og under arbeid i merdene og ved tømning jobbes det hele døgnet med båter som går. Mener det bør være mulig å flytte anlegget lengre vest, nå som anlegget skal erstattes og det kun er fortøyningene som står igjen. Rana kommune bør benytte anledningen til å flytte anlegget og gi naboer bedre bo og rekreasjonsforhold. Slike anlegg burde aldri vært lagt så nært bebyggelse i utgangspunktet.	En helt ny plassering av anlegget må eventuelt behandles som en del av en fullstendig rullering av kommuneplanens arealdel.	Punkt 2. Punkt 4.