

Kort presentasjon av innkomne høringsuttalelser:

	Dato	Høringspart	Merknad til alternativene	Andre sentrale merknader/innspill fra uttalelsen
1	28.03	Øvre Dunderlandsdalen Grunneierlag	- Beholde 1-10-skole på Storforshei med renovering av ungdomsskoledel - Beholde Skonseng barneskole og de andre skolene i utkantene.	- Ikke sett barn og unge opp mot eldre og syke - Buss er ikke tilfredsstillende for barn i alder 13-16 år
2	25.04	Elevrådet Lyngheim skole	Positiv til at Lyngheim skole pusses opp	- Vennskap, trivsel og trygghet er viktige faktorer i skolehverdagen. - Ingen motforestillinger hvis det blir flere elever ved skolen, men skeptisk til ungdomsskoleelever. - Skeptisk til å dele opp skolen
3	27.04	Kai Henriksen	Beholde Skonseng skole	- Økende antall elever og vekst i bygda, og skolen er en viktig møteplass og samlingspunkt i bygda. - Transportkostnader og psykososiale konsekvenser kan gjøre nedleggelse dyr - Mindre skoler og klasser gir mer individuell oppfølging og tryggere læringsmiljø.
4	05.05	Rana Gruber	Skole og barnehage på Storforshei og Skonseng er viktige.	Nedleggelse av skoler og barnehager er negativt for å tiltrekke seg nye innbyggere, rekruttering, omdømme og økonomiske og sosiale konsekvenser.
5	05.05	Til Elise Fra Marius	Beholde dagens struktur	Skolenedleggelse vil ha negative konsekvenser for det økonomiske og sosiale, og arbeidskraft for reiseliv og restaurantbransjen og svekke evnen til å tiltrekke nye innbyggere.
6	08.05	Elevrådet Storforshei barne- og ungdomsskole	Beholde Storforshei skole slik den er, renovere ungdomsskolen	- Skolegården brukes aktivt: Viktig leke- og aktivitetsområde både for barnehage og på fritiden. Gymsalen er viktig for trening. - Bedre med liten skole enn stor skole - Ikke bruk masse tid på buss

7	08.05	Rana fotballklubb	- Negativ til forslag 7 – Gjøre Lyngheim til en 1. parallell - Ønsker å bevare Lyngheim Barneskole som i dag.	- Færre elever vil svekke Rana FKs rekruttering, spesielt til jentefotballen. - Lyngheim barneskole som mottaksskole viktig i et inkluderingsperspektiv. - Nedtrekk i partnerskapsavtaler vil svekke klubbens evne til å tilby aktiviteter for hele byens befolkning.
8	08.05	Foreldrerepresentanter i Revelheia barnehage	Ønsker ikke barnehagen nedlagt	- Nedleggelse tar ikke hensyn til barnas beste, foreldrenes hverdag eller lokalmiljøets behov. - Flytting til Ytteren gir logistikkproblemer, samt mer svevestøv og utslipp. - Små barnehager gir tryggere rammer, roligere miljø og bedre oppfølging enn store barnehager. - Redusert attraktivitet.
9	09.05	Elevrådet Skonseng skole	- Vil beholde Skonseng skole slik den er nå. - Vil ikke ha 1. 4. skole	- Vil ikke ha lang skolevei og lang bussreise. - Vil ha privatskole hvis skolen legges ned. - Vil ikke miste vennene våre og lærerne våre - Vil gå på en skole der alle kjenner alle - Er redde for at det blir utrygt på en større skole
10	12.05	FAU Hauknes skole	Opprettholde struktur	- Uro rundt skolestruktur skaper usikkerhet og svekker tillit til politikere og system. - Kritisk til dokumentasjon og at tallene mangler etterprøvnbarhet - Fagfolk er ikke innlemmet i prosessen. - Er forpliktelser i henhold til gjeldende lov- og regelverk fulgt opp - Lang skolevei gir mindre fritid, økt risiko for skolevegring og mobbing. - Klassene blir for store - Nedlegging og sammenslåing vil svekke nærmiljø, tilhørighet og elevtrivsel, samt skape unødvendige sosiale forskjeller.

				• Barnerettsvurderingen burde foreligge før saken ble sendt ut på høring.
11	12.05	FAU Skonseng skole	• Skonseng skole må bestå • Alternativ 1 og 2: Mener at en tredeling av skolekretsen vil pulverisere likeverdige oppvekstvilkår og mener dette alternativet er uaktuelt. • Alternativ 3: Det alternativet som er minst skadelige for barnas oppvekstvilkår. • Alternativ 4: Vil føre til en fragmentering av lokalmiljøet. • Alternativ 5: Ser det som svært positivt at dette alternativet skårer høyt på endring av gjeldsgrad, kapitalkostnad, driftskostnad og utgiftsbehov i et samfunnsøkonomisk perspektiv. • Alternativ 6: Fragmentering av lokalmiljø, rasering av fellesskap og fagmiljø og sosial tilhørighet. • Alternativ 7: Bred enighet i foreldregruppa om at dette alternativet ville være minst skadelig for alle barna i kommunen.	• Lang reisevei: Nedleggelse gir 1,5 time ekstra reisetid daglig for barn og nærscoleprinsippet brytes • Evaluering av forrige skolestruktursak mangler – det er uakseptabelt å ikke lære av tidligere feil. • Skonseng er en vekstbygd. • Kommunen har overskudd i 2024 – dette handler om prioriteringer. • Skonseng skolekrets er ikke én bygd, men ei samling av flere bygder som samarbeider, ved oppdeling av skolekretser mister de tilhørighet og band mellom bygdene. • Kritisk til prosessen – lovverk brytes og skeptisk til tallgrunnlaget. • Er skeptisk til store klasser med 25 elever • Samtlige muligheter skissert av Asplan Viak ivaretar ikke samfunnshusdelens samfunnshusfunksjon. • Det er ikke dokumentert at en nedleggelse faktisk vil lønne seg.
12	13.05	Initiativtakere til fremtidens Skonseng Steinerskole	• Ønsker å etablere Steinerskole i dagens skolebygg på Skonseng dersom den kommunale skolen legges ned.	• Trusler om skolenedleggelse skaper utrygghet • Mister bygdas samlingspunkt og hvis nedleggelse, f.eks. 17.mai feiring. • Barn i distriktene rammes mest
13	13.05	Felles FAU	• Ønsker ingen endringer i skolestrukturen, men at byggene kan utnyttes bedre.	• Mener at det ikke er grunnlag i elevtall for å legge ned noen av nærskolene. • Nærskolen har en sentral rolle når det gjelder tilflytting og rekruttering.

				• Den største gevinsten i høringen er innsparing på lønnsutgifter på pedagoger. Dette er ikke til elevens eller samfunnets beste. • Beregninger basert på 25 elever per klasse er urealistiske – videre utredninger må være i tråd med landsgjennomsnittet.
14	13.05	Klubbene til utdanningsforbundet og Fagforbundet ved Storforshei skole	• Ønsker på å bevare Storforshei barne- og ungdomsskole.	• Skolen som samfunnsarena og tilhørighet er viktig for attraktiviteten. • Lang reisevei påvirker barns læring, helse og fritid.
15	14.05	Elevrådet ved Hauknes barneskole	• Vedr. alternativ 7 - de minste elevene ønsker ikke at det kommer ungdomsskoleelever.	• Flytting av kulturskolen til Ytteren vil gjøre det vanskeligere tilgjengelig pga busstilbudet. • Nedlegging av fritidstjenesten og biblioteket vil gi et dårligere tilbud til ungdom som ikke deltar i annen organisert aktivitet. • Positivt hvis det kommer flere elever • Vil bli mer kaos i trafikken hvis det kommer flere elever fra andre steder.
16	14.05	Rana bondelag	• Negativ til nedlegging av bygdeskoler (Skonseng, Storforshei, Utskarpen)	• Undergraver investeringene og arbeidet som gjøres for fellesskapet. • Vi er avhengig av landbruk for forsyningssikkerhet og beredskap
17	14.05	Johnny Svartkjønneng	• Vil ikke ha nedlegging av Skonseng skole	• Skonseng skole driver billigst av alle skolene, flytting av elevene vil føre til merkostnader ved at Selfors skole må bygges ut • Lengre reisevei for barna, de får mindre fritid og det kan være negativt for folkehelsen
18	14.05	Wanja Rakvaag	• Viktig med skoler i distriktene	• Mange familier i etableringsfasen bosetter seg i distriktet. • Viktig å bevare jordbruk, skogbruk og gårdsdrift som er sentral for selvforsyning • Mangler bomberom i sentrum til skoleelevene

				• Lengre reisevei til skolen fratar barna fritid
19	14.05	FAU Selfors skole		• I vurdering av strukturen må barnets beste være overordnet hensyn. • Kvalitet i barnehage og skole kommer ikke godt nok frem i høringsnotatet. • De foreslåtte strukturendringene reiser betydelige spørsmål knyttet til både kapasitet, barnets beste, organisatoriske forhold og den pedagogiske kvaliteten på kort og lang sikt.
20	14.05	Rana Kulturskole, Creo - Forbundet for kunst og kultur	• Forslag 5 og 7 vil i praksis føre til en nedleggelse av kulturskolen og derfor i strid med opplæringsloven.	• Flytting vil gi transportutfordringer og vil sannsynligvis føre til redusert antall elever. • Vil bli dyrt å få tilpasset lokalene på Ytteren
21	15.05	FAU Storforshei skole	• Ønsker ikke nedbygging av Storforshei og Skonseng – ber om at saken trekkes • 1–10-skoler gir helhet og fleksibilitet	• Savner barnerettighetsvurdering • Skolene er mer enn utdanning – de er hjertet i lokalsamfunnene • Lang reisevei svekker trivsel, læring og øker risiko for utenforskap • Overfylte klasserom hemmer praktisk og variert læring • Tilfluktsrom bør bevares
22	15.05	Utdanningsforbundet ved Gruben barneskole	• Ønsker 0-alternativet	• Barnets beste må ligge til grunn • Splitting av elevgruppa ved Skonseng barneskole er svært uheldig • Tap av nærmiljø og tilhørighet - For barn i distriktene • Uklare pedagogiske og økonomiske gevinster
23	15.05	Elevrådet ved Båsmo barneskole	Skeptisk til at elevene til Ytteren skal flyttes over til Båsmo	• Det blir fullt på skolen og langt mellom byggene – delt skole. • Kapasitet gymsal, skolegård og klasserom. • Mer uro • «Skolevenneordning» - faddere for mindre elever.

24	15.05	FAU Ytteren skole	Rana kommune skal ha skole i alle bydeler og det må være en skole på Ytteren – ønsker en variant av 0-alternativet • Alternativ 4 - omfattende inngrep i to bydelers skoletilbud og nærmiljø. • Alternativ 5- svært negativ til at ikke-lovpålagte tjenester foreslås kuttet/nedjustert • Alternativ 7- positiv til etablering av ungdomsskole på Ytteren Kulturskolen bør forbli sentrumsnær	• Gjentakende strukturprosesser bidrar til usikkerhet og fraflytting • Ressursene til barn og unge i Rana kommune er allerede på et minimumsnivå • Store mangler og feil i høringsnotatet • Barnets beste må ivaretas • Norm pr klasse må være på landsgjennomsnittet. • Skoler, FAU og barn burde vært en del av prosessens i tidligere faser • Etterlyser flere utredninger og en mer lik/transparent behandling av alternativene. • Etterlyser en helhetlig og trinnvis plan som gir forutsigbarhet over tid • Skoleveien mellom Ytteren og Båsmo har i dag et belastet trafikkbilde. • Vil ikke ha dynamisk skolekrets
25	15.05	FAU Rana kulturskole	• Negativ til alternativ 1-6 – flytting av kulturskolen til Ytteren skole • Negativ til nedjustering av kulturskolen • Flytting av kulturskolen vil få konsekvenser for antall elever i kulturskolen, som har elever fra hele Rana. • Ytteren skole vil måtte gjennomgå en større ombygging for å møte krav til lydisolering m.m.	• Bes om utredning med medvirkning fra foresatte, unge og voksne elever • Sentral plassering er også viktig for et godt samarbeid med andre kulturinstitusjoner i sentrum • Kommunen er etter opplæringsloven § 26-1 pliktig til å ha kulturskole
26	15.05	FAU Båsmo skole	• Alternativ 1, 2 og 3 er uaktuelle • Alternativ 4- negativ til dette slik det foreligger nå, må arbeides videre med. • Kommunens beregninger på klassestørrelse er langt over landsgjennomsnittet og store klasser kan utfordre behovet små barn har for trygge rammer • Det er ikke plass til flere klasserom i bygget, må bli i et tilbygg eller et annet bygg på tomte.	• Skoleveien mellom Ytteren og Båsmo har i dag et belastet trafikkbilde. • Nedgangen i elevtall er i høringen vist vil skje i Ungdomsskolen. • Skeptisk til tallgrunnlaget • En utvidelse av elevmassen krever betydelige investeringer i skolens fysiske infrastruktur.

			• Alternativ 5-svært negativt at ikke-lovpålagte tjenester foreslås kuttet/nedjustert. • Alternativ 6 - ikke mulig å gjennomføre • Alternativ 7-anbefaler videre jobbing med en variant av denne, med unntak av at ikke-lovpålagte tjenester foreslås kuttet/nedjustert. Det bør ses på en felles ung. skole på Ytteren for å løse sentrumskabalen	
27	16.05	Skonseng Ungdomslag	• Vil bevare Skonseng skole • Det foreslås fritidsklubb på Skonseng som kompensasjon for nedlagt skole. Påpeker at det allerede finnes en fritidsklubb med ukentlig tilbud drevet av Skonseng Ungdomslag i samarbeid med foreldre ved skolen	• Skolen er bærebjelke for bygda og viktig for tilknytningen • Negativt for oppvekstsvilkårene
28	16.05	Fagforbundet avd. 172	• Støtter 0-alternativet	• Bekymret for bemanningssituasjonen og manglende fagfolk og er opptatt av de ansatte, deres rettigheter og forutsigbarhet. • Ønsker hele stillinger • Bekymring for kvalitet og nærhet • Omstillingen er negativ for bolyst • Ønsker ikke privatisering • Positive til å omstille arbeidsplasser og omstrukturere tjenestene, men til det beste for ansatte og innbyggerne.
29	16.05	Elevrådet ved Ytteren barneskole	• Ønsker 0-alternativet • Negativ til alternativ 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 7 • Alternativ 0 og 5 vil gi minst belastning • Dumt med barnehage, kulturskole og fritidsklubben på Ytteren • Bra at Storforshei og Utskarpen består	• Bekymring knyttet til alternativene ○ Enkelte får lang skolevei eller mer trafikkfarlig vei og parkeringsproblem ○ Mer mobbing med flere elever ○ Miste venner og lærer – dumt å splitte ○ Fare for utenforskap ○ Store klasser, det blir trangt • Ønsker å gå på Rana U

				• Lyngheim kan legges ned når det blir plass for elevene i ett av byggene på Rana U.
30	16.05	Skolelederforbundet Rana	• Det er ikke et tilstrekkelig godt nok grunnlag for å kunne ta endelig avgjørelse.	• Høringsrundene oppleves som utmattende, og det stilles spørsmål ved kvaliteten når alternativene er så omfattende og kompliserte. Tall og grafer er vanskelige å kvalitetssikre. • Ranas skoler driftes svært effektivt. • Skoleledere/fagfolk i skolen har i liten grad vært brukt i prosessen. Viktig å involvere skolefaglig kompetanse i større grad i den videre i prosessen. • Det er liten sammenheng mellom skolestørrelse og elevenes læring og trivsel.
31	16.05	Elevrådet ved Gruben barneskole	• Støtter 0-alternativet	• Vennskap er viktig • Kan bli mye tid på buss for noen
32	16.05	Klubben til Fagforbundet ved Flyktingetjenesten	• Er negativ til forslag 5 og 7 som innebærer en kraftig reduksjon eller fullstendig nedlegging av viktige ikke-lovpålagte tjenester.	• Usikkerhet rundt muligheten for at Flyktingtjenesten og Ravo skal få til et godt jobbfelleskap • Ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til deres behov, og at de har ikke fått mulighet til å medvirke i prosessen. Verken leder, tillitsvalgt og verneombud har vært involvert i prosessen, og vi har ikke fått mulighet til å melde inn behov. • Tegningene må revideres for å sikre tilstrekkelig areal til å utføre arbeidsoppgaver på en effektiv og forsvarlig måte.
33	16.05	Lisbeth og Stian Nordeng, innbygger på Skonseng	• Ønsker å opprettholde Skonseng skole	• Dersom barna blir fordelt på 3 skoler så kan grunnlaget for aktiviteten gå ned og bygda dø ut. • Ungdomslaget blir regelrett spent bein på.
34	16.05	8.trinn på Rana ungdomsskole	• Vil ikke ha ungdomsskole på Hauknes og Ytteren	• Ikke bra å bytte skole så ofte • Burde vente med å forandre skolestrukturen • Lite tilbud allerede fra fritidstjenesten • Vil ikke splitte klasser og venner

				• Kan bli mer mobbing • Skolene er fulle fra før • Elever vil bruke mye tid på transport • Vanskelig å komme seg til Ytteren • Vil ikke ha flere elever på Rana U • Ikke legg ned familietjenesten
35	16.05	Skonseng og Røssvoll Bøgdalag	• Ønsker å bevare Skonseng skole	• Barns beste må komme først • Skonseng har bredt aktivitetstilbud (fritidsklubb, idrett, korps m.m.) drevet på dugnad uten kommunal støtte og er en voksende bygd med mange elever • Elever har allerede lang skolevei
36	16.05	Elevrådet 10. trinn Rana ungdomsskole	• Alternativ 0 -ingen kjente negative virkninger - Positivt at skolebygg oppgraderes • Alternativ 1 -Positivt med bevaring av skolekretser. Negativt at søken kan splittes, lang skolevei, utrygghet når barneskoleelever busses med ungdomsskoleelever • Alternativ 2 -Bedre med 1-10 skole på Storforshei. Negativt: Lite plass på Rana ungdomsskole, lang reisevei for elever fra Utskarpen og Skonseng, og tap av nærmiljø. • Alternativ 3.-Bra at Storforshei får 1-10 skole. Negativt -Utrygg skolevei for førsteklassinger, behov for omfattende ombygging av Ytteren barneskole, og lang reisevei • Alternativ 4. Positiv-Viktig å ha ting nært, slik at elevene kan føle seg trygge. Negativ-Bygging av ny skole og nedlegging av eksisterende skole gir lite mening, og Båsmo har ikke kapasitet slik det er i dag.	• Behov for oppgradering av skolene • Bekymring for splitting av elever, lang reisevei og behov for oppgradering av skolebygg. • De vektlegger viktigheten av å bevare nærmiljøet og sikre trygghet for de yngste barna, samt uttrykker skepsis til omfattende ombygginger og nedlegging av eksisterende skoler.

			• Alternativ 5. Negativ- Reduksjon av fritidstilbud og kulturtilbud, som kan skape større ensomhet og vanskeligheter for ungdommer. • Alternativ 6. Positiv-Tilrettelagt for å beholde skole på Skonseng og Storforshei, sikrer trygghet for de minste barna. Negativ -Flytting av elever fra Ytteren til Båsmo kan gjøre det vanskeligere å finne venner og passe inn. • Alternativ 7. Positiv-Viktig med nye miljøer for ungdomsskoleelever. Negativ -Lang reisevei for elever fra distriktene.	
37	16.05	FO Rana	• Tar ikke stilling til struktur	• Lang prosess, krevende for de involverte og det må tas en beslutning • Viktig med tidlig innsats og nedjustere ikke-lovpålagte tjenester er ikke økonomisk bærekraftig på sikt. • Alle unge skal ha tilgang på ungdomsklubber og trygge steder de kan møtes, med kompetente voksne.
38	16.05	Utdanningsforbundet og skolenes landsforbund Ytteren barneskole	• Ytteren barneskole må bestå som i dag	• Nedgangen i elevtallet blir først synlig når elevene kommer på ungdomskolen. Det må derfor gjøres noe med Rana U. • Foreslår å flytte Lyngheim inn i gamle Rana U, med samkjøring av spesialrom (kjøkken). • Vanskeligere å sikre trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, læring og trivsel ved for store klasser. • Bekymret for arbeidstakernes arbeidsmiljø om bemanningen skal tilpasset etter hvor det er behov. • Bare sett på de økonomiske begrunnelsene i høringsnotatene.

39	16.05	Utdanningsforbundet ved Båsmo barneskole	Båsmo skole har ikke plass til å ta imot elever fra Ytteren skole	- Båsmo skole er bygget for en to parallell drift om Ytteren overføres må skolen ha tre parallell drift. Øker behovet for alle romtyper. - Ikke heldig med to-delt skoledrift (skolen og barnehagen). - Har ikke bemanning for to SFO avdelinger. - Større skoler svekker relasjonen mellom lærer-elev og større elevgrupper gir dårligere inkludering og «Kvalitet for læring, mestring og utvikling»,– drukner i alle andre hensyn - Sammenslåing og årsverkskutt skaper økt arbeidsbelastning og svekker fleksibiliteten. - Sammenslåing svekker lokalt engasjement. - Høringsnotatet fremhever samarbeid og inkludering, men viser ikke hvordan ny skolestruktur faktisk skal styrke dette.
40	16.05	Vernetjenesten	Tar ikke stilling til alternativene	- Proessen må avklares raskt. - Ansatte må få tett oppfølging og involveres. - Kommunens omdømme må styrkes aktivt- internt og eksternt. - Ønsker større lærertetthet i skoler/SFO og barnehage. - Barn, unge og eldre må ikke settes opp mot hverandre. - Bekymret for at viktige forebyggende og helsefremmende tilbud som ikke er lovpålagte, skal reduseres eller bortfalle.
41	16.05	Elevrådet ved Utskarpen barne- og ungdomsskole	Ønsker å bevare ungdomstrinnet på Utskarpen skole	- Tryggere å være på mindre skoler. - Tar avstand fra å legge ned små skoler, for deretter å flytte elevene til andre større skoler. - Ungdommene som arrangerer viktige arrangementer for de mindre elevene, forsvinner.

42	16.05	Utdanningsforbundet Rana ungdomsskole	Burde vente med strukturendringer	- Endringer må være godt begrunnet, bærekraftige og ta hensyn til faglige, sosiale og økonomiske forhold. - Tallgrunnlagene må være reelle, etterprøvbare og bygger på oppdatert kunnskap om elevtall, økonomi og bygningsmessige forhold. - Strukturendringer må ha et langsiktig perspektiv - Flere sammenslåinger eller nedleggelser vil gi endringer i elevenes hverdag, særlig knyttet til skolevei, miljø og tilhørighet. Må utredes grundig, og det er uklart om barns beste er godt nok vurdert. - Endringer i skolestrukturen påvirker også ansatte faglig og arbeidsmiljømessig. Det er avgjørende at deres rettigheter og medvirkning ivaretas.
43	16.05	Elevrådet Selfors barneskole	Går for alternativ 0	- Vi vil gå på skole der vi bor - Viktig at dere hører på barna. - Vi kan møte våre venner på kvelden. - Barneskoleelever kan ikke bevege seg over store avstander uten hjelp fra voksne.
44	18.05	Lokalklubben i Fagforbundet og Utdanningsforbundet ved Skonseng skole	Går for alternativ 0	- Skonseng er en stor skolekrets. - Uheldig å splitte elevene på ulike skoler - Skolegang i en annen del av kommunen med lange avstander gjør det vanskelig å delta i sosiale aktiviteter etter skoletid og mindre fritid og kan føre til utenforskap. - Lang reisevei til skolen vil deler av året være utrygg og kan øke faren for mobbing. - Kompliserer bruk av SFO etter skoletid og annen henting og bringing. - Skonseng skole har tilgang på unike natur- og kulturområder og legges skolen ned raseres bygda

				• Kun tre skoler utenfor sentrum – de må bevares • Politikere må fullføre skoleløftet • Økonomi er ikke holdbart argument for skolenedlegging. • Manglende konsekvens- og risikoanalyse
45	18.05	FAU Rana ungdomsskole	• Er imot flytting av elever på 8.-10.trinn fra Storforshei og Utskarpen skole til Rana U	• Mange elever får en utfordrende og lang reisevei. • Manglende vurderinger knyttet til fordelene og ulempene ved å lage nye ungdomskoler utenfor sentrum. • Savner lærernes vurdering av forslagene i høringsnotatet og barns rettigheter og barnas beste er ikke tilstrekkelig ivaretatt i prosessen • Savner vurderinger knyttet til hvordan strukturendringene påvirker barnas livskvalitet, læringsmiljø og rett til en trygg og god skolehverdag. • Kritisk til flere av de foreslåtte alternativene og manglende dokumentasjonen som ligger til grunn. • Reduksjon, nedlegging eller flytting av fritidstjenesten, kulturskole, bibliotek og familietjenesten er ikke utredet, bedre kjennskap til konsekvensene av kutt er avgjørende før vedtak kan fattes.
46	18.05	Storforshei idrettsforening	• Opprettholdelse av Storforshei skole som 1-10 skole med dagens krets	• Skolens gymsal og uteområde er avgjørende for driften av idrettslaget. • Om barna må busses lang vei til skolen mister de tilhørighet og mulighet for å delta i organisert idrett på ettermiddagstid.

				• Skolen er en møteplass for arrangementer og felleskap og når den svekkes, svekkes den frivillige innsatsen. • Beslutningen må bygge på mer enn bare økonomiske indikatorer.
47	18.05	FAU og foresatte Ytteren miljøbarnehage	• Er for 0-alternativet	• Imot nedleggelse av Ytteren miljøbarnehage • De små, stabile miljøene er det som sikrer kvalitet og tidlig innsats, særlig for sårbare barn. • Ønsker ikke å sende barna til en "gigantbarnehage", der barnet blir en av mange. • Alvorlig at barn med spesielle behov ikke nevnt i noen forslag for skole eller barnehage. • Kommunen kan miste en verdifull ressurs for Solsiden eldrehjem, barnehagen besøker i dag beboere jevnlig. • Kostnader som investeringer, bemanning, økt skyss og overgangsordninger er ikke vurdert. • Innsparingene virker usikre og kanskje urealistiske. • Barnetallet i Rana vil øke de neste fem årene, og nedleggelse av barnehager vil skape kapasitetsproblemer.
48	18.05	Båsmo barnehage v/foresatte	• Fokus på alternativ 1-3 • Er Ytteren skole egne som barnehage sammenlignet med dagens bygg på Båsmo?	• Alternativene er lite gjennomtenkt, og mangelfullt utredet med tanke på helhetlig konsekvens og risikovurdering. • Er kritiske til om det i det hele tatt er mulig å bevare trygge barn i en stor barnehage, flere har søkt overflytting til private barnehager i frykt for denne overgangen og et minstekrav er at barna flyttes samlet • Ønsker at avdelingsstørrelsene beholdes på det nivået det er i dag.

				• Er bekymret for hvor godt sårbare barn og familier med særskilte behov vil kunne følges opp. Bytte av miljø og personale gir økt belastning. • Er bekymret for logistikk rundt trafikksituasjonen og sikkerheten for barna. • Barnehage og barneskole i nærområdet bidrar til stabil tilvekst og risiko for tap av relasjoner til venner, familier og ansatte ved flytting
49	18.05	Rødt Rana	• Går for 0-alternativet	• Saken handler først og fremst om økonomi. • Uenig i at det å ha et godt barnehage- og skoletilbud i kommunen kun skal bokføres på «drifts- og utgiftssida» • Barnetallet går ned, men ingen av skolene i kommunen kan karakteriseres som «små» skoler og prognosene viser kun små nedganger, og gir derfor ikke grunnlag for nye nedleggelser. • Er i tvil rundt lovligheten i planene. • I denne saken virker det ikke som prinsippet om barnets beste har preget hele saksbehandlingen. • Ingen reell medvirkning fra barn og foreldre, f.eks. om reisetid med buss. • Nærskoleprinsippet er lovfestet i opplæringsloven. • Rana kommuneplan 2024–2036 nevner ikke planer om skolestrukturendringer.
50	18.05	Helsestasjon og skolehelsetjenesten	• Har ikke tatt stilling til alternativene	• Barnets beste må settes i sentrum når fremtidens oppvekststruktur skal besluttes. • Nedbemanning eller nedleggelse av fam. tjenesten vil øke presset på andre tjenester • Familietjenesten er viktig for sårbare familier og forebygger alvorlige problemer.

				• Helsestasjons- og skolehelsetjenesten er viktig i arbeidet med tidlig innsats for psykisk helse hos barn og familier. • Skolenedleggelser kan føre til lengre transporttid for barna, reduserer tid til lek, fritidsaktiviteter og sosialt samspill • Politikerne i Rana oppfordres til å prioritere barnas trygghet, stabilitet og utvikling.
51	18.05	Norsk musikkråd Nordland	• Ønsker at kulturskolen skal fortsette å være i sentrum.	• Skal aktivitetene innen musikk og kultur fortsette i Rana er vi avhengig av en faglig sterk kulturskole. • En flytting av kulturskolen inn i en barneskole vil derfor kreve store tilpasninger for akustikk, romstørrelse og rom for fremføring.
52	18.05	FAU Utskarpen	• Beholde ungdomstrinnet ved Utskarpen barne- og ungdomsskole	• Nedleggelse av ungdomskolen i Utskarpen vil gi lang reisevei for enkeltelever og svekke kvaliteten i barneskolen. Det vil føre til mindre effektiv arealbruk og mere skoleskyss. • Ut fra dagens kapasitet er barnehagen i Utskarpen full • Beslutningsgrunnlaget er for dårlig.
53	18.05	Sletten gård		• Vi krever ambisjoner for bolyst, rekruttering og næringsutvikling i Rana kommune. • Det er et faktum at det er en barnehage, en barneskole og en ungdomsskole som er årsaken til at vi er matprodusenter.
54	18.05	Renee Kristin Hagen		• Kommunestyret har ikke fulgt opp egne vedtak og har i tidligere runder eksplisitt bedt om renovering og videreføring av Storforshei og Skonseng skole. • Høringsnotatet inneholder påstander som ikke er kildebelagt eller etterprøvbare.

				• Manglende vurdering av barnets beste. En slik vurdering skal være skriftlig, etterprøvbare og inngå i grunnlaget før saken sendes på høring. • Manglende samsvar med planverk og forankring. • Mangel på svar og åpenhet i prosessen. Har ikke fått reelle svar på de spørsmålene som er stilt.
55	18.05	Rana Senterparti	• Vil ha 0-alternativet	• De økonomiske vurderingene bak tiltakene framstår fragmenterte. • Sosiale kriterier og tjenestekvalitet er i stor grad skjønnsbaserte vurderinger. • Ingen vurdering av barnets beste • Oppvekststrukturen er først og fremst et verdivalg.
56	18.05	Grønfjelldal Montessoriskole	• Nedleggelse av Skonseng barneskole vil innebære ei styrt avvikling av ungdomstrinnet på Storforshei.	• Ber om mer grundig vurdering av de økonomiske konsekvensene og usikkerheten rundt de faktiske besparelsene som foreslås.
57	18.05	Foreldre til barn med funksjonsnedsettelse ved Ytteren skolekrets	• Ønsker at Ytteren skole består. • 1-10 skole vurderes som en mulig løsning.	• Barn med ulike diagnoser har behov for forutsigbarhet, tilrettelegging og omgivelser med lite støy og etterlyser en konsekvensutredning for spesialpedagogiske og tilrettelagte tiltak. • Kutt i tidlig innsats og oppfølging av sårbare barn vil føre til høyere kostander senere. • Mange spesialrom og arealer vil være utilstrekkelig i den «gamle» bygningsmassen • Vurderingen av trafiksikkerhet og barnas faktiske skolevei er ikke tydelig presentert.
58	18.05	Rune Henriksen	• Ønsker 0- alternativet	
59	18.05	Høgåsen velforening	• Ikke elevtall som tilsier at barneskolene bør legges ned.	• Påpeker utfordringen ved trafiksikkerhet med økning av elevtall og økt bil- og busstrafikk. Etterspør trafikkanalyser og sikkerhetstiltak
60	18.05	Utdanningsforbundet Rana	• Tar ikke stilling til alternativ	• Man er ikke på riktig spor når besparelsene dreier seg om lønnskostnader.

				• Barnehagene og skolene vil få utfordringer med bemanning og rekruttering. • Fritidstjenesten er viktig i forebygging av lovbrudd, rus og utenforskap.
61	18.05	Ida Olsen	• Ønsker ikke at Skonseng skole skal legges ned.	• Viktig at barn har nærhet til naturen. • Skolen er viktig for livet i bygda.
62	16.05	Avdeling areal og miljø		• Savner en diskusjon om hvordan de foreslåtte tiltakene støtter målene og strategiene som er vedtatt i kommunens øverste styringsdokument og konsekvensene av dem.
63	16.05	FAU Lyngheim skole	• Dagens skolestruktur bør videreføres • Alternativ 7: -Om en 2-parallell på forsvarlig vis kan etableres på Rana U vil vi ikke være negative til dette -En 1-parallell sentrumsnær skole er ikke forsvarlig. -Kutt i ikke lov-pålagte tiltak vil forsterke levekårsutfordringene i sentrumssonen.	• De sosioøkonomiske konsekvensene kommer ikke godt nok frem i saken. • Det kommer for lite frem hvordan skolebyggene skal håndteres i praksis.
64	16.05	Båsmo barnehage	• Hvorfor ikke legge ned en barnehage med vedlikeholdsetterslep istedenfor Båsmo barnehage?	• Ved å samle små barn i store barnehager, med mange pedagoger blir det uoversiktlig for barna og mye tid går bort i organisering og planlegging.
65	18.05	Plurdalen ungdomslag	• Ønsker ikke nedlegging av Skonseng skole.	• Skonseng skole er eneste skole i Rana med signifikant økning i elevtall de senere år • Eldre kan bo hjemme fordi de yngre generasjonene bor i nærheten • Frykter mindre tid til skolearbeid og fritidsaktiviteter, samt sosiale relasjoner. • Flere elever betyr ikke flere lærere i klasserommet som vil påvirke kvaliteten på læring.