

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/18/2024 2:36:15 PM (UTC+2:00)
21:53:16
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Verneombud

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

Vernetjenesten.

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Survey Response

Rana kommune har valgt å ha rammebetingelser hvor vi bruker svært mye mindre i kroner per barn enn det som er gjennomsnittlig i Norge. Dette kommer tydelig frem om man for eksempel ser på Unicef sin kommuneanalyse for 2024. Det er en kjent sak at mer eller mindre hele kommune-Norge må redusere kostnadene sine og omfordele ressurser, men har administrasjonen tatt hensyn til at vi allerede i utgangspunktet bruker så mye mindre penger på våre barn og unge, og at vi allerede en god stund har hatt nedskjæringer i en sånn grad at det i tjenestene meldes om at det har påvirket kvaliteten på det tilbudet vi gir til barna våre på en negativ måte?

La oss for eksempel ta skole; her er landsgjennomsnittet at det benyttes 197 539 kroner per elev, mens vi i Rana kommune bruker 142 619 kroner per elev. Dette utgjør en differanse på 54 920 kroner per elev. Dette betyr i praksis at om resten av kommune-Norge gjør omfattende nedskjæringer og for eksempel tar ned sine utgifter per elev med 30 000 kroner, så vil de allikevel være i en situasjon hvor de i gjennomsnitt kan benytte 24 920 kroner mer per elev enn vi i Rana kommune gjør FØR vi foretar planlagte reduksjoner av kostnader i skolesektoren. Tilsvarende gjelder dessverre også for barnehage, barnevern, helsetjenester for barn og kulturtilbud for barn.

De første 50 minuttene var en god beskrivelse av hva som skjer hvis skolestrukturen endres, med vekt på fritid, aktiviteter – altså laget rundt barnet.

- Manglende tall og fakta når duploklosser ble presentert (hvor er barnets beste i dette?)

Har ingen spørsmål eller innspill til rammebetingelsene. Kvaliteten var god, flere som gikk dypere inn i sakene sine, mens noen var litt mer på overflaten og kanskje litt vanskeligere å forstå hva som mentes.

Lovligheten av å plassere voksne deltagere sammen med barn, må utredes.

Alt for kort frist for reell elevmedvirkning.

For kort tid på skole og for mye tid på helse og familie.

Hvem og hvordan måles kvalitet?

Er det noen tall som viser at det er lønnsomt å legge ned Selfors Barneskole?

Er det gjort samme konsekvensutredning av Selfors som av andre skoler?

Vi ønsker innsyn i den konsekvensutredningen.

Rammebetingelsene henger ikke sammen med oppgavene.

Sammenlignet med andre kommuner bruker veldig lite på hvert enkelt barn. Hvorfor skal vi ha dårligere rammebetingelser enn andre kommuner?

Når vi hele tiden sprenger budsjettet er det fordi budsjettet i utgangspunktet er for lavt.

Det er et spill at skolene blir satt opp mot hverandre, og at hver skole er så presset på økonomi?

Vi vet at det er økonomi til å drive alle skoler som de er. Hvorfor prioriterer ikke kommunen skole?

Det tok for lang tid og er ikke relevant for saken. Kun et forsøk på å sette etater opp mot hverandre på.

Survey Response

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

Survey Response

Veldig bra at det skal foretas en barnerettighetsvurdering, men vil stille spørsmål om det er satt av tilstrekkelig tid til å høre barna på en forsvarlig måte. Hvordan tidsrammen har påvirket kvaliteten på barnerettighetsvurderingen bør komme tydelig frem i dokumentene som utarbeides, slik at det blir mulig å vurdere om denne har vært tilstrekkelig til at man kan fastslå at barnets stemme er hørt i tråd med lovkrav og barnekonvensjon.

- lærere burde fått mere tid til å forberede seg til å gjennomføre innsamling av elevens stemme

- hvem er det som sitter og avgjør hva som er barnets beste (hvilken rolle/bakgrunn har de?)

- hvor mye penger er det brukt på konsekvensutredning av hva som er barnet beste? Hvordan fungerer det? Hvor lang prosess er til barnets beste på? Barna lever i nuet. Er det fra de får beskjed til ny skole/bhg er på plass? Eller er det fra at de får beskjed til to uker etterpå?

Nærskoleprinsippet må gjelde.

Sier seg selv midt imot, ved å ta bort lokalsamfunnet

Presentasjonen viser til mange ting som er viktig for barn, samtidig som de truer med å ta dette ifra barna. Hvordan har de tenkt å ivareta dette?

Belyser psykisk helse, og samtidig utsetter barn og voksne for utrygghet og frykt.

- Hva sier forskning om det å ikke ha skole i nærmiljøet?

- Er det forsket på hva som skjer i nærmiljøet når skolen forsvinner?

- Er det et likeverdig tilbud, når en elev kan gå rett over veien, mens en må busses i en time for å komme seg til skolen.

De sier at skolehelsetjenesten skal være tilstede, men skolehelsetjenesten skal kuttes med fire/fem stillinger. Hvordan henger dette sammen?

- Kommunen prioriterer ikke barn og unge. Alle kommuner i Norge bruker mer på oppvekst og kultur enn rana kommunen. Dette vil ikke gjøre rana til en attraktiv kommune.

Er det kun økonomi som avgjør, eller blir det også tatt hensyn til barnets beste?

For lite vurderinger/analyser knyttet til barnets beste. Eller konsekvensene av å legge ned/slå sammen barnehagene.

Det ble lagt inn for lite tid for skolene til å gjennomføre det å ta imot innspill fra barna. Administrasjonen brukte lang tid på å ferdigstille powerpointen som skulle vises. Den ble sendt ut to dager etter møtet. Skolene fikk ikke mer tid på seg, men det fikk administrasjonen! Dette er uheldig og oppleves som manglende respekt for yrkesgruppen som skal gjennomføre innhenting.

Hvem er det som skal vurdere barnets beste og hvilken kompetanse har de? Dette ble etterpurt under møtet, men svaret ble flåset bort av Nærem. Barnets beste skulle vært innhentet før prosessen startet og ikke underveis. Mulig dette er et brudd på FNs barnekonvensjon.

Skolesjef behandler ikke en av sine ansatte greit under møtet. En rektor kommer med innspill og svaret rektoren får er direkte frekt! Det foregår refsing foran et publikum. Slikt tar man evt på enerom, ikke i et møte. Dette skulle skolesjefen holdt seg for god til!

Survey Response

Q: Har du spørsmål eller innspill til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

Hva koster disse rapportene? Er det riktig bruk av midler? Vi mener at rapporten viser at det trengs utbedring og vedlikehold på skoler. Vi tenker at det er viktig å ta vare på de nye skolene, da ved å ha vaktmester/renholder på skolen. Forebygger forfall Areal beregningen er for uforståelig. Skaper ikke tillitt. Hvordan skal Rana kommune forberede byggene på en mer praktisk skolehverdag?

Hvordan er arealene målt ut. At klasserommene skal kunne ha 25 elever i klasserommet, krever større klasserom. skal det undervises i bøttekott?

Hvorfor brukes det gamle tall (1980), når det refereres til antall barn?

Hvorfor presenteres det ikke tilstandsrapporter av barnehagene?

Tilstandsrapportene gjenspeiler egentlig et renovasjonsetterslep hos kommunen og dette blir ikke lagt fram. Hvorfor blir ikke bygg renoveret og fikset underveis når ting oppstår.

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Survey Response

Stiller meg kritisk til valg av barnehage-duploklossene. Her er så vidt jeg kan se kun faktoren alder på bygg benyttet når man skulle velge barnehager. Det er mange andre faktorer som også burde vært forsvarlig vektet før man valgte barnehage. Dette kan for eksempel være demografi, kvaliteten på det pedagogiske tilbudet, barnehagens rolle i lokalsamfunnet, foreldreformnøydhet, barnehagens «ledige» kapasitet, barnehagens bemanning, hvor godt tilrettelagt er barnehagens innendørs lokaler og hvor tilrettelagt er barnehagens uteområder
+++

Er det gjort kritiske vurderinger og ROS rundt alternativet å flytte RAVO sammen med annen skole?

RAVO har voksne elever, mange som har opplevd store traumer. De har høy andel psykiske problemer, rusproblemer etc. Politiet har flere ganger måttet komme innom.

I tillegg har flere av RAVOS elever barn på skolene våre. I visse religioner kan det forekomme en god del sosial kontroll av barn (spesielt av jenter). Er det hensyntatt at sammenslåing kan påføre elever sosial tvang i skoletiden?

- Umulig å svare på dette med tanke på bakgrunnsinformasjonen som ble lagt frem.

- Viktig å tenke på Bustneslia/Ilhøllia med tanke på veikvalitet og trygg skolevei.

- Viktig å ta hensyn til lang reisevei (videregående elever får borteboerstipend pga. lang skolevei på enkelte av de foreslåtte strekningene),

Stopp å kalle skolene duploklosser, det er respektløst og ikke i nærheten av å være en lek å rokke ved barn, unge og voksnes forutsigbarhet.

Utskarpen må fredes, Storforshei må renoveres og driftes som 1-10. skole. Ravo kan ikke samlokaliseres med barn. Elevrådet vil komme med utfyllende argumenter. Rana U må også være en del av strukturdebatten. Hva skal til for å få Rana U godkjent som skole?

Hvorfor følger man ikke bemanningsnormen?

Tilstandsvurdering og rapport mangler fra Selfors barneskole.

Vi ønsker å se hvordan de har vurdert prosessen opp imot alle vurderingskriteriene.

Hvorfor foreslår man ikke å bygge/pusse opp nye barnehage bygg der det i dag allerede eksisterer barnehager.

Hvis de barnehagene blir lagt ned, blir det større grupper i de gjenstående barnehagene?

Syns forslagene om barnehagestruktur virker for lite gjennomtenkt og snever.

Prosessten er rotete, hersketeknikker blir brukt og administrasjonen lytter ikke. De kjører på med sitt eget løp. Det å komme med nye skoler midt i prosessen oppleves som veldig uheldig og uenigmatmessig. Uheldig med bruk av ordet duploklosser. Det er korte tidsfrister.

Survey Response

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Fint at det er mange og relevante vurderingskriterier, MEN hvilken vektingsnøkkel har administrasjonen lagt opp til mellom de ulike forholdene? Erfaringsmessig har det vært en tendens til at de økonomiske perspektivene vektet svært tung sammenlignet med andre kriteriene når noe skal besluttes. Vil samtidig gjøre oppmerksom på at barnets beste alltid skal være et tungtveiende hensyn og at det må begrunnes særskilt om man vurderer at andre faktorer skal vektet tyngre slik at barnets beste ikke kan ivaretas.

- De sosiale bærekraft kriterier er viktigst da det er der barnets beste er i sentrum.

Savner tall fra overføringer til kommunen for å drifte skole og hva som blir brukt. Ikke lett å forstå når alle tjenestene presenteres som ei smørja. Skal skole finansiere helseoppgaver i Rana kommune?

Mener det er ekstremt kritikkverdig at Rana kommune som arbeidsgiver ikke gir en hands up til rektorene om hva som er i spill. Helt uforberedt må de stå skolerett å ta imot alle spørsmål om prosess fra foreldre og elever. Meget lite skånsomt.

Barnehageplass i nærmeste barnehage ifht heimen har vært prioritert i Rana kommune lenge. Den nye strukturen går bort i fra dette etter min mening. Hvordan effekt har det når du ikke får plass i en barnehage som er i nærområdet. Hva skjer hvis det år etter år blir store grupper som velger å bytte barnehage for de ikke fikk plass i den barnehagen de ønsket?

Hvordan analyser/undersøkelser er gjort mtp foreldrene og i tillegg ansatte i barnehagesektor ifht en stor barnehage. Hva velger de om de velger mellom en stor barnehage eller en mindre barnehage? Er det attraktivt for pedagoger å tenke seg å jobbe der/foreldre til å velge det som barnehage?

De oppleves som utydelig og det er uklart hva som skal vurderes og på hvilken måte de skal vurderes.

Det svares heller ikke på hvilke tall som benyttes når areal og plass i skolen beregnes.