



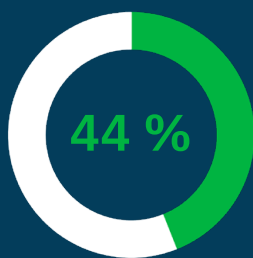
Kommune- barometeret

ENDELIG UTGAVE | Oppdatert 25. september 2025

1833 Rana – Fylke 18 Nordland

81. plass | 18 Nordland

ANNONSE



Over 2 av 5 kommuner låner grønt

Se hva som skal til for at din kommune kan
få grønt lån med lavere rente på kbn.com/gronn

KBN

Per 31.12.2024

Innhold

Innledning	4
Korreksjoner og oppdateringer	5
Sammendrag	6
Totalrangering	10
Topplisten	10
Bunnlisten	11
Tabeller	12
Grunnskole	13
Pleie og omsorg	17
Barnevern	22
Barnehage	26
Helse	30
Sosialtjeneste	34
Kultur	38
Klima og natur	42
Saksbehandling	46
Vann, avløp og renovasjon	51
Økonomi	56
Kostnadsnivå	60
Nabokommunene	64
Grunnskole	65
Pleie og omsorg	70
Barnevern	75
Barnehage	78
Helse	82
Sosialtjenesten	85
Kultur	88
Klima og natur	91
Saksbehandling	95
Vann og avløp	97
Økonomi	101
Kostnadsnivå	104
Toppl plasseringer per nøkkeltall	106
Grunnskole	106
Pleie og omsorg	125
Barnevern	140
Barnehage	154
Helse	167
Sosialtjenesten	176
Kultur	187
Miljø	198
Saksbehandling	213
Vann og avløp	221
Økonomi	235
Kostnadsnivå	245

KBNDen norske stats
kommunalbank

13 milliarder i nye grønne lån

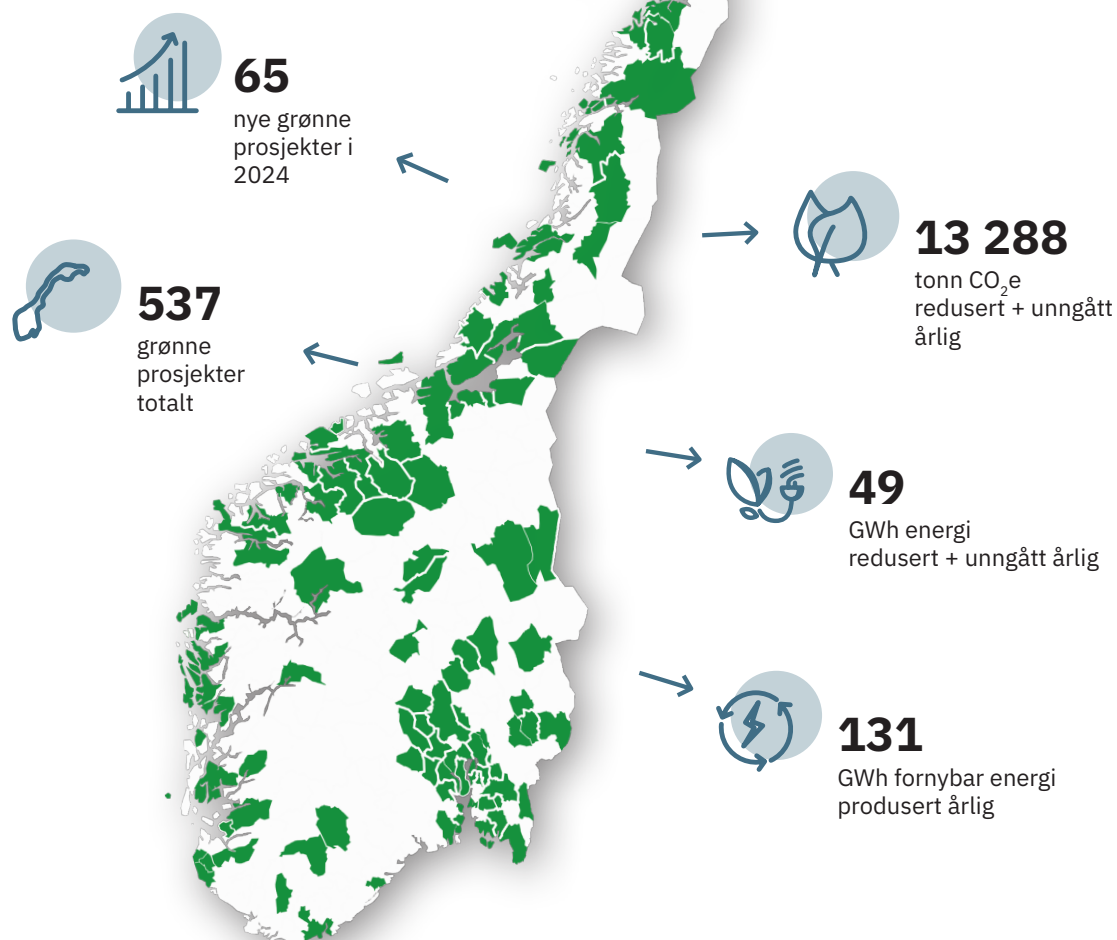
– 13.000 tonn CO₂ spart

Ved utløpet av 2024 hadde vi utestående rekordhøye 66 milliarder kroner i grønne lån til 537 kommunale prosjekter med en tydelig klimaambisjon i hele Norge.

Grønne investeringer gir lavere rente i KBN.

Les mer om miljøeffektene av våre grønne lån og hva som skal til for at din kommune skal få grønt lån her:

kbn.com/gronn



Kartet viser kommuner med grønne lån i KBN per 31.12.2024. I klimagassberegningene er det lagt til grunn en utslippsfaktor på 15g CO₂e per kWh elektrisitet, som beregnet av Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE).

Kommunebarometeret 2025

En ny versjon av Kommunebarometeret 2025 er ute, og vi gratulerer Trondheim med topplasseringen.

Kommunebarometeret er en sammenligning av landets kommuner basert på 157 nøkkeltall innen 12 sektorer.

Datakilder som kommer og går

Mange av tallene er hentet fra SSBs Kostra-database for rapportåret 2024. Men Kommunebarometeret bruker også andre kilder.

Vi henter statistikk fra Utdanningsdirektoratet, Helse- og helsedirektoratet, Folkehelseinstituttet og Norsk kulturindeks som utarbeides av Telemarksforsking, for å nevne noen. Dette gjør Kommunebarometeret til den mest omfattende årlige sammenligningen av norske kommuner.

Å forholde seg til mange eksterne dataleverandører øker også sårbarheten. Kommunebarometeret er avhengig av offisielle datasett som oppdateres minst årlig. Og tilgangen må være stabil over tid. Samtidig ser vi at gamle tidsserier avsluttes og nye kommer til, hele tiden. I år mangler for eksempel noen tall for pleie og omsorg. Dette skyldes at mange av kvalitetsindikatorene fra helsemyndighetene kommer sent på året.

Kommunal Rapport arbeider hele tiden med å finne ferske datakilder innenfor sektoren, selv om alternativene ikke alltid er mange.

Et av årets nøkkeltall for klima og natur utgår også, fordi SSB har avsluttet tidsserien. Dette gjelder tabellene som viser utviklingen i antall elbil-ladestasjoner.

Også her er vi på utkikk etter nye og relevante nøkkeltall.

Barometer i forandring

Redaksjonen har full oppmerksomhet mot hvordan vi publiserer og presenterer tallene fra Kommunebarometeret. Verden forandrer seg, og å fange opp disse endringene innebærer stadige brudd med fortidens dataserier. Det siste barometeret kan med andre ord se ganske annerledes ut enn tidligere års barometre. Endringer i sektorsammensetning, vektning, tilgjengelige datakilder og forandringer i kommunestruk-

turen gjør at tidligere rangeringer ikke kan sammenlignes direkte med årets.

Derfor er det viktig for oss å minne om at hvert barometer er en selvstendig publisering av sammenlignbare tall for de siste fem årene. Tidligere barometre er basert på samtidens nøkkeltall, utregninger og kommuneinndeling.



Espen Andersen, utviklingsredaktør

Kontakt oss

Vi vil gjerne høre din mening om Kommunebarometeret. Har du forslag til forbedringer, mistanke om feil eller behov for hjelp med for eksempel abonnement og tilgang til tjenesten? Send beskjed til

barometer@kommunal-rapport.no

Spørsmål knyttet til individuelle nøkkeltall og utregninger kan også rettes direkte til journalist Thomas Frigård på

thomas@kommunal-rapport.no

Kommunebarometeret utgis av:

Kommunal Rapport
Boks 1940 Vika
0125 Oslo

Tlf.: 24 13 64 50

Utviklingsredaktør og ansvarlig for
Kommunebarometeret: Espen Andersen

Ansvarlig redaktør og administrerende
direktør: Britt Sofie Hestvik

Korreksjoner og oppdateringer

Kommunebarometeret er et levende dokument som vi etterstreber å holde oppdatert til enhver tid. Her kan du se hvilke endringer vi har gjort siden første publisering av Kommunebarometeret for 2025. Vær oppmerksom på at noen av oppdateringene kan resultere i endringer i de opprinnelig publiserte rangeringene.

14. august 2025

Analysetekst for grunnskole, side 13: Rettet “nasjonale prøver på 10. trinn” til “nasjonale prøver på 9. trinn”.

Tabellene for kultur, fra side 40: Noen av tallene falt ut for kommunenumre som ikke eksisterte før i 2024. Dette gjaldt KUL02, KUL07 og KUL09. Rettelsen medfører noen endringer i rangeringen.

Innledning, side 4: Rettet “I år mangler for eksempel noen tall for pleie og omsorg i det foreløpige barometeret.” til “I år mangler for eksempel noen tall for pleie og omsorg.”.

4. september 2025

Hovedrangering, fra side 10: Tabellene er oppdatert med justerte historiske rangeringer og en innledende forklaring.

Tabeller, side 12: Teksten oppdatert med informasjon om hvordan historiske tall blir oppdatert i Kom-

munebarometeret, se mellomtittel “Historiske tall”.

6. september 2025

Uteliggere, side 7: Teksten er forkortet noe, for å forhindre at figur 2 bli plassert alene på siden etter.

Tabelloversikter: En feil i malverket gjorde at tabelloversiktene (egen PDF) ikke kom ut som de skulle.

21. september 2025

Analysetekstene: En feil i malverket gjorde at det noen steder i analysetekstene ble skrevet at tall manglet, der de ikke manglet. Feilen påvirker ikke utregningene.

25. september 2025

Nøkkeltall GSK13: Endret nøkkeltallbeskrivelsen, presiserer at tallet viser antall elevtimer med fysisk aktivitet fra 5.-7. trinn.

Sammendrag

Rana havner på en **81. plass** i den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2025 fra Kommunal Rapport.

Rana har ikke vært del av noen større kommunesammenslåinger i løpet av femårsperioden som er omfattet av Kommunebarometeret. Vi kan derfor anta at resultatene er nokså sammenlignbare over tid.

Grunnskole er første sektor i barometeret. Her ser vi at andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk, har økt de siste årene.

I Rana oppfylte 83,89 prosent av barneskolelærerne i norsk, engelsk og matematikk i 1.-7. trinn kompetansekravene i 2024. De beste kommunene ligger på 100 prosent. På ungdomsskolen oppfylte 77,08 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning i fagene.

Fra 2020 har kommunene fått en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Av de kommunene som har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet, er tendensen at 15,21 prosent av de hjemmeboende med demens har vedtak om dagtilbud. I Rana har 0 prosent av hjemmeboende med demens dette tilbudet.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar mer enn tre måneder å behandle, gått litt ned de siste årene. Den nasjonale tendensen viser at kommunene nå overholder den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88,2 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år.

I Rana behandles 96 prosent av sakene innenfor tre måneder. Dette er bedre enn de fleste kommunene i landet.

Rana har ifølge statistikkene 5,8 barn per årsverk i de kommunale barnehagene.

Andelen barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage gikk litt ned for første gang på flere år i 2022,

og endte da på 83,1 prosent. Men nedgangen ble ingen trend. I fjor økte den på nytt, til 86,1 prosent. Det er den høyeste andelen siden SSB startet målingen i 2015.¹

¹SSB tabell 12272

I Rana går 84,4 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en feilkilde, om enn nokså marginal.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. I 2016 ble det såkalte Havnbruksfondet opprettet. Fondet fordeler kommunenes andel av inntektene fra vekst i oppdrettsnæringen og inntekter fra avgiften på produksjon av laks, ørret og regnbueørret. Den første utbetalingen til Kommune-Norge skjedde i 2017. I Kommunebarometeret er disse pengene trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen.

Gjennomsnittlig prosentverdi for korrigert netto driftsresultat var -1,34 i 2024. For dette nøkkeltallet kan det imidlertid være viktigere å se på kommunens eget resultat enn hvordan den klarer seg mot resten av landet.

For Rana var korrigert netto driftsresultat på 6,17 prosent i fjor. Det er bedre enn gjennomsnittskommunen.

Rana har penger på disposisjonsfond. Fondet var i fjor på 10,1 prosent av bruttoinntektene til kommunen. Det er mindre enn de fleste andre kommuner i landet.

Netto renteeksponert gjeld for Rana var i fjor på 33,6 prosent av brutto driftsinntekter, noe som er svakere enn gjennomsnittskommunen.

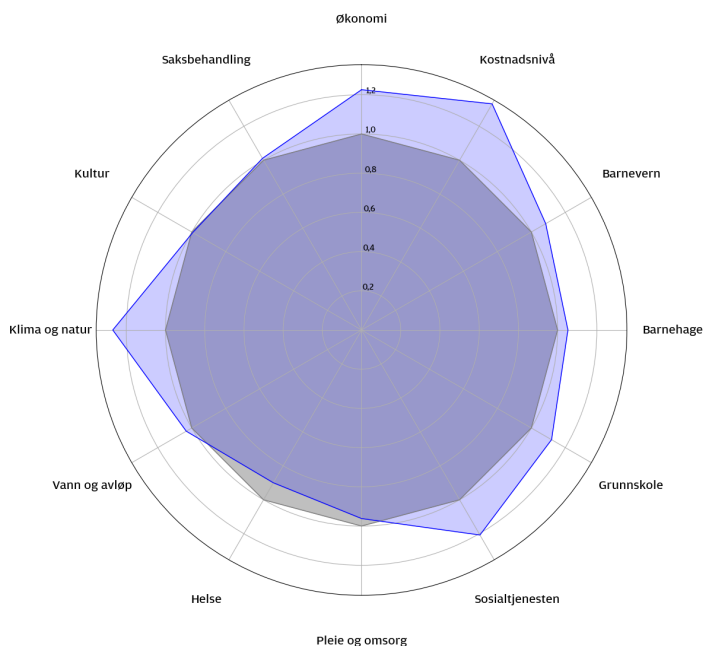
Investeringsnivået i Rana var i fjor 12,17 prosent av brutto driftsinntekter for de fire siste år, og dette er under tendensen for landet.

Her skiller Rana seg ut

Ingen kommuner er like. Og ofte er det nettopp ulikhetene som gir oss interessant informasjon.

Annerledes-sektorene

Vi har analysert resultatene til Rana og laget en oversikt over sektorer der kommunen har poengsummer som skiller seg fra andre kommuner.



FIGUR 1: Radardiagrammet viser hvordan Rana skårer i forhold til landsgjennomsnittet innenfor hver sektor. Grått område definerer gjennomsnittskommunen (1,0).

Skalaen i figur 1 viser andel av gjennomsnittet i fraksjoner, der 1.0 representerer 100 prosent av gjennomsnittsverdien.

For eksempel ligger kommunen på gjennomsnittet i den aktuelle sektoren dersom diagrammet viser 1,0. Hvis diagrammet viser 1,2, ligger kommunen 20 prosent over gjennomsnittet, og 20 prosent under når diagrammet viser 0,8.

Noen ganger er det naturlige og lite overraskende grunner til at en kommune skiller seg ut, andre ganger kan det være god grunn til å se nærmere

på aktuelle årsaker.

Ser vi på poengsummen for hver sektor, så gjør Rana det best innenfor kostnadsnivå. Her ligger Rana 33,2 prosent over landssnittet.

I motsatt ende av skalaen finner vi helse, der kommunen ligger 10 prosent under landssnittet. Det er for øvrig viktig å huske på at sektorene vektet ulikt i Kommunebarometeret.

De ensomme nøkkeltallverdiene

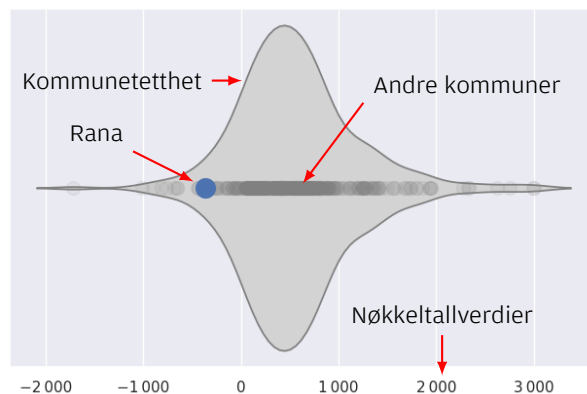
Nedenfor følger et utvalg nøkkeltall for Rana som har til felles at de kan sies å ha ``uvanlige'' verdier i forhold til resten av kommunene i Norge.

Avgjørende for hvilke tall vi har tatt med, er hvor tett kommunene ligger inntil hverandre langs verdiaksen. Nøkkeltallene vi har plukket ut, er de hvor Rana i større eller mindre grad ligger for seg selv.

Vi har også sett på hvilke nøkkeltall som har forandret seg fra året før, og hentet ut endringer som Rana helt eller delvis er alene om.

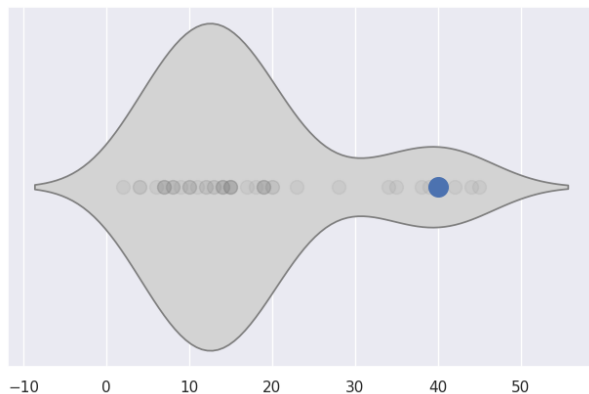
Fiolinplottene i de to kommende seksjonene viser hvordan kommunene fordeler seg fra laveste til høyeste nøkkeltallsverdi.

Figur 2 viser et eksempel på hvordan et fiolinplott kan se ut. Rana er markert med blå prikk.

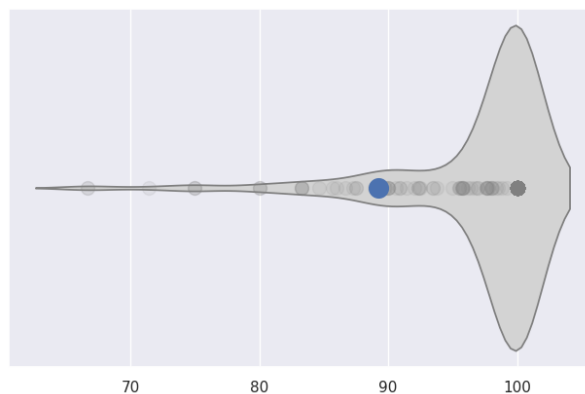


FIGUR 2: Fra dette eksempelet kan vi lese at Rana ligger lavere på nøkkeltallet enn de andre kommunene. Det grå området uttrykker hvor tett kommunene ligger langs aksens, og Rana har havnet på et sted der det er lavere tetthet. Det betyr at kommunen er mer alene om å ha den aktuelle nøkkeltallverdien.

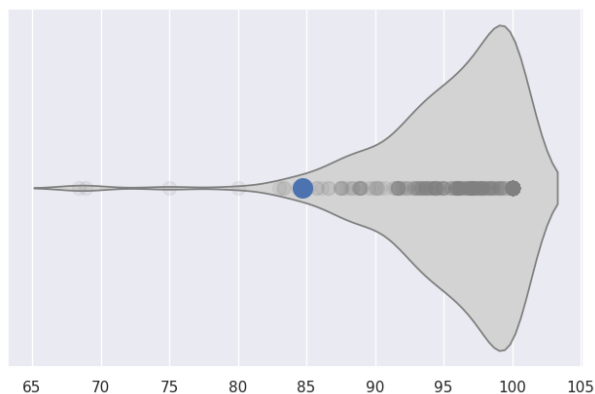
Uvanlige verdier i 2024



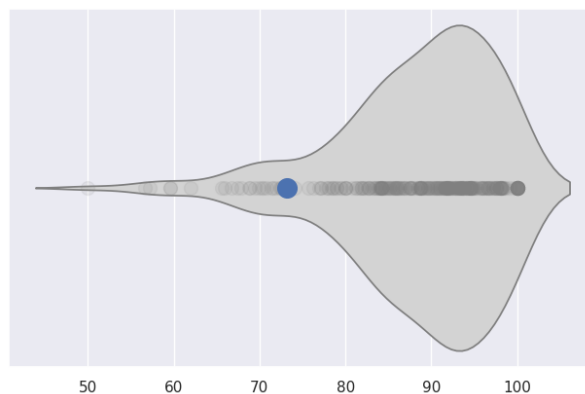
NATURFORVALTNING: Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone (KLN11)



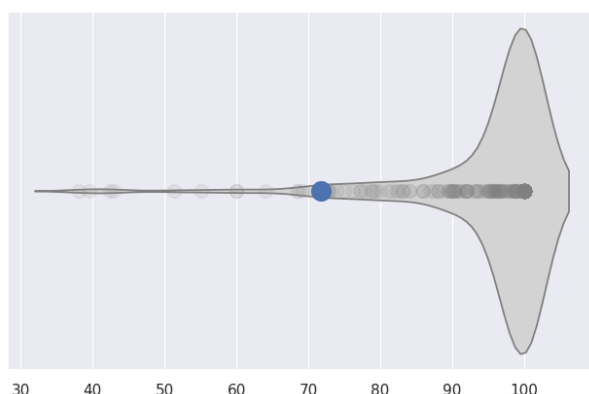
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan (BV08)



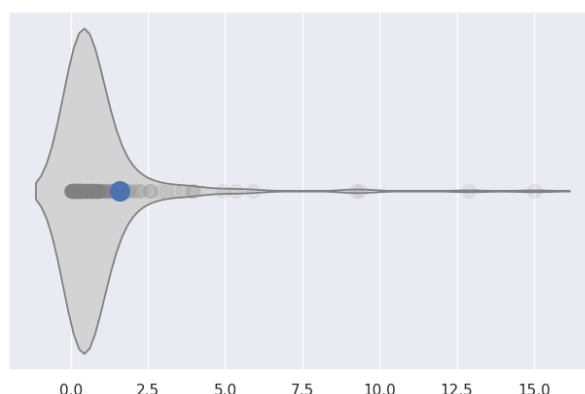
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år (BV10)



PLAN: Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år (BV11)

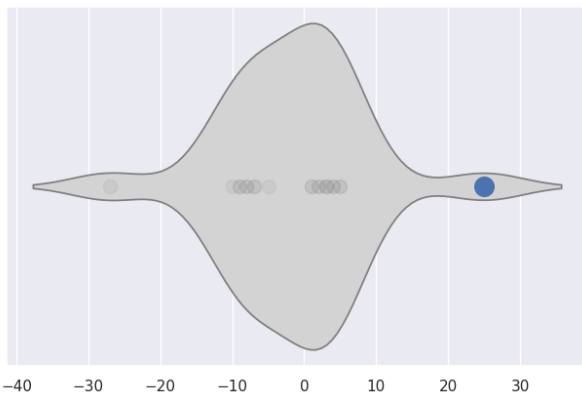


ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (PO07)

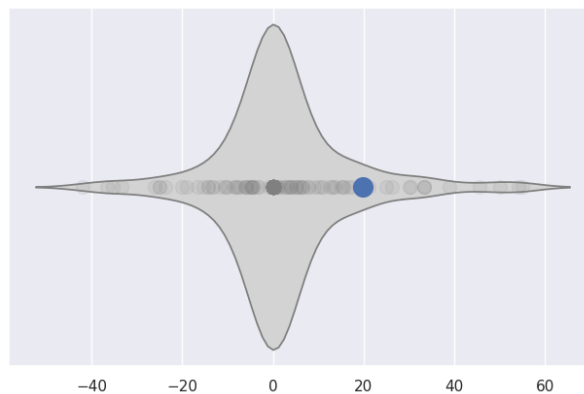


ALDER: Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp (VA10)

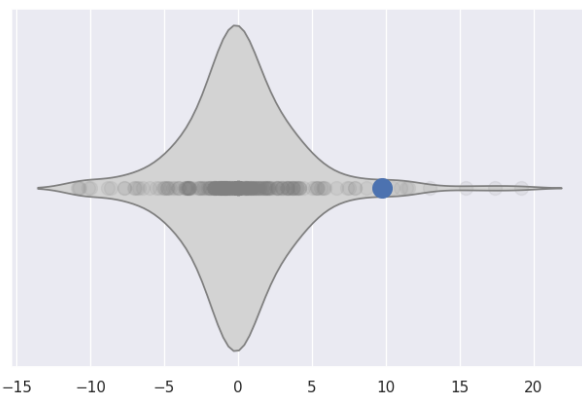
Uvanlige endringer 2023-2024



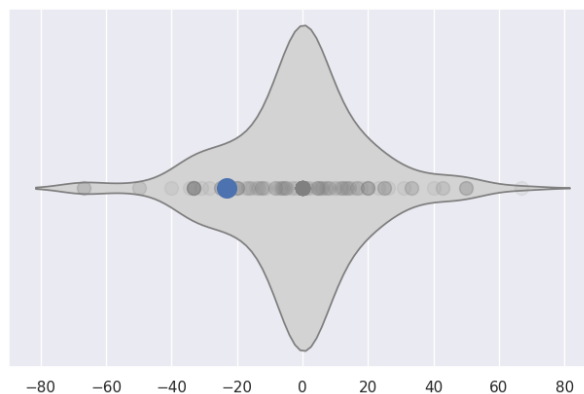
NATURFORVALTNING: Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone (KLN11)



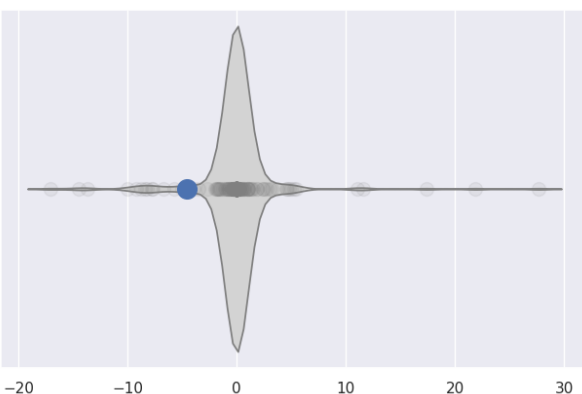
PLAN: Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner (SAK07)



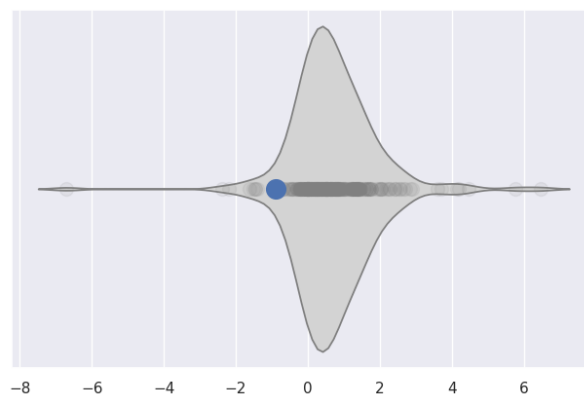
PLAN: Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år (BV11)



PEDAGOGNORM: Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen (BHO4)



KLIMA: Andel km av kommunale veier som er tilrettelagt for syklende (KLN06)



NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år (GSK06)

Totalrangering

Topplisten

Tabellen viser kommunene som kommer best ut i Kommunebarometeret 2025, per 25. september 2025. Kommunene er rangert etter poengsum for det nyeste dataåret, 2024.

Tidligere års resultater blir regnet ut på nytt ved hver oppdatering. Årstallene i parentes viser derfor de justerte historiske rangeringene. På grunn av endringer i datagrunnlag, formler og kommunestruktur, er de nye plasseringene ikke nødvendigvis de samme som ved tidligere års publiseringer.

2024	Knr	Kommune	(2020)	(2021)	(2022)	(2023)	Poengsum
1	5001	Trondheim	8	14	7	7	3,593 8
2	3403	Hamar	9	6	3	1	3,592 6
3	3212	Nesodden	115	72	48	31	3,580 4
4	4202	Grimstad	10	9	32	11	3,579 6
5	1122	Gjesdal	51	17	41	4	3,579 1
6	3303	Kongsberg	30	15	2	3	3,517 3
7	1121	Time	29	43	38	5	3,500 4
8	3207	Nordre Follo	168	55	28	21	3,492 6
9	1804	Bodø	38	35	11	14	3,483 5
10	1516	Ulstein	3	3	10	40	3,476 8
11	3413	Stange	4	10	6	35	3,468 8
12	3405	Lillehammer	26	37	37	26	3,461 5
13	4225	Lyngdal	76	106	99	63	3,456 4
14	3431	Dovre	35	32	158	79	3,453 9
15	3435	Vågå	2	7	5	112	3,453 6
16	4624	Bjørnafjorden	137	12	57	37	3,445 4
17	3907	Sandefjord	23	19	15	25	3,442 4
18	3203	Asker	28	27	17	13	3,440 4
19	3447	Søndre Land	120	68	128	49	3,435 8
20	3407	Gjøvik	155	51	61	16	3,435
21	1124	Sola	12	63	20	43	3,430 9
22	3451	Nord-Aurdal	64	20	92	53	3,421 1
23	3905	Tønsberg	48	48	19	52	3,414 7
24	5031	Malvik	7	13	25	56	3,414 2
25	3301	Drammen	106	109	63	39	3,411 8
26	4650	Gloppen	22	57	29	20	3,406 4
27	5035	Stjørdal	14	2	4	12	3,404 9
28	1127	Randaberg	104	40	40	8	3,391
28	1528	Sykkylven	56	67	74	9	3,391
30	5021	Oppdal	1	1	1	2	3,382 1

Bunnlisten

Tabellen viser kommunene som kommer dårligst ut i Kommunebarometeret 2025, per 25. september 2025. Kommunene er rangert etter poengsum for det nyeste dataåret, 2024.

Tidligere års resultater blir regnet ut på nytt ved hver oppdatering. Årstallene i parentes viser derfor de justerte historiske rangeringene. På grunn av endringer i datagrunnlag, formler og kommunestruktur, er de nye plasseringene ikke nødvendigvis de samme som ved tidligere års publiseringer.

2024	Knr	Kommune	(2020)	(2021)	(2022)	(2023)	Poengsum
328	1848	Steigen	334	297	317	333	2,322 4
329	4637	Hyllestad	266	332	275	322	2,313 3
330	5610	Karasjok	300	318	272	286	2,308
331	4625	Austevoll	287	308	314	314	2,281 9
332	1815	Vega	351	353	339	341	2,278 6
333	5540	Kåfjord	353	339	335	320	2,275 7
334	5616	Hasvik	350	338	345	340	2,249 4
335	1838	Gildeskål	296	294	325	325	2,227 2
336	5620	Nordkapp	325	315	323	337	2,225 3
337	5630	Berlevåg	346	328	338	331	2,223 1
338	1851	Lødingen	347	331	336	327	2,219 7
339	5612	Kautokeino	290	266	279	291	2,219 1
340	5546	Kvænangen	319	301	322	329	2,190 6
341	4633	Fedje	336	342	350	350	2,144 6
342	5528	Dyrøy	331	329	311	338	2,142 9
343	5636	Nesseby	354	351	348	344	2,104 3
344	1144	Kvitsøy	345	346	349	348	2,066 3
345	5618	Måsøy	330	337	340	343	2,061 4
346	5043	Røyrvik	342	343	347	342	2,060 7
347	4636	Solund	335	341	334	349	2,049 6
348	5632	Båtsfjord	349	345	343	346	2,034 5
349	1835	Træna	357	355	357	354	2,028 4
350	5614	Loppa	326	333	352	323	2,011 3
351	1151	Utsira	348	350	346	347	2,009 2
352	5052	Leka	356	356	356	351	1,948 8
353	1857	Værøy	343	340	344	352	1,890 2
354	5626	Gamvik	355	352	355	353	1,889 2
355	1856	Røst	344	348	351	355	1,774 8
356	1816	Vevelstad	333	354	354	357	1,727 3
357	1874	Moskenes	352	357	353	356	1,667 4

Tabeller

Utrekning av Kommunebarometeret

Kommunebarometeret bruker fire typer tall for å målsette kommunenes prestasjoner innenfor de ulike sektorene. Disse er:

- Nøkkeltall
- Karakter
- Poengsum
- Rangering

Nøkkeltall er beregnet med utgangspunkt i statistiske data fra en eller flere kilder. I noen tilfeller er nøkkeltallet hentet rett fra tabellene til kildene, andre ganger er de basert på utregninger som Kommunal Rapport har gjort. Formlene for utregningene er dokumentert i egen PDF, som publiseres sammen med dette dokumentet.

Karakter viser hvordan en gitt kommune ligger an i forhold til de andre kommunene. Karakteren 3,5 gis til kommuner med nøkkeltall som ligger rundt landssnittet. Resten av kommunene fordeles over og under dette midtpunktet. De fem prosent beste får karakteren 6, mens de fem prosent dårligste får karakteren 1. Karakteren 1 er kvalitativt ``dårligst'' og 6 er ``best''. Karakterskalaen snus for nøkkeltall som helst skal være lavest mulig. Et eksempel på dette kan være nøkkeltallene GSK04-GSK06, som måler andel elever på laveste prestasjonsnivå i nasjonale prøver.

Poengsum beregnes ut fra karakterene for hvert nøkkeltall, men vektes i tillegg slik at noen nøkkeltall får mer å si på totalresultatet enn andre. Vektingen er angitt som en prosentfaktor for hvert nøkkeltall. Vektingen er innrettet slik at de ``tunge'' tjenestoområdene får større uttelling i Kommunebarometeret enn de andre.

Rangering er hvilken plass en gitt kommune har i en liste sortert etter poengsum. Kommunene blir rangert innenfor hvert enkelt nøkkeltall, hver sektor og totalt. Kommunebarometeret bruker standard konkurranserangering. Vinneren av Kommunebarometeret er den kommunen som får førsteplass i totalrangeringen.

Historiske tall

Dette er kommunebarometeret 2025, som rangerer kommunene etter resultatene de oppnådde i dataåret 2024.²

For å gi kommunene et godt sammenligningsgrunnlag på tvers av kommuner og perioder, går Kommunebarometeret fem år bakover i tid. Tallene du ser i tabellene (nøkkeltall, poengsummer, karakterer og rangeringer) holdes oppdatert mot de ferskeste datasettene. Vi regner også ut de fire foregående dataårene på nytt.

Nye utregninger blir gjort flere ganger gjennom året. Rangeringene – også de historiske – kan endre seg underveis hvis datagrunnlaget forandrer seg.

Av den grunn er ikke resultatene fra tidligere publiseringer sammenlignbare med nyeste publisering. Dette kan skyldes endringer i kommunestrukturen, retting, nye eller oppdaterte nøkkeltall, endrede form- eller justerte vektinger og så videre.

Dette er grunnen til at en kommune kan være rangert annerledes for dataåret 2019 i en gammel versjon av Kommunebarometeret, enn den er i årets barometer.

²For noen nøkkeltall, blant annet innenfor kultursektoren, bruker vi tall fra året før dataåret. Dette gjelder datasett som publiseres svært sent. Denne tidsforskyvingen er i tilfelle markert i tabellene.

Grunnskole

- Rana kommer på **120. plass** i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Grunnskole utgjør **20%** av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder **19 nøkkeltall**

De viktigste nøkkeltallene i sektoren er avgangskarakterer og nasjonale prøver på 9. trinn og utdanningsnivået til lærerne. Avgangskarakterene og nasjonale prøver har begge en vekt på 10 prosent av sektoren. De fire nøkkeltallene som tar for seg lærernes kompetanse, har en samlet vekt på 30 prosent av sektoren.

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt jevnt og trutt de siste årene. I fjor lå landssnittet på 42,2 poeng. Fra 2014-15 ble også valgfag med i beregningsgrunnlaget. Det har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Avgangskarakterene på 10. trinn i Rana lå i fjor på 42,22 grunnskolepoeng.

I Rana ligger 23,84 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene på laveste mestringsnivå (av tre) på nasjonale prøver. På 8. trinn ligger 12,58 prosent av elevene på det nederste mestringsnivået (av fem nivåer). De beste kommunene ligger på 4,27 prosent. Gjennomsnittskommunen ligger på 12,21 for 8. trinn.

Fra 8. til 9. trinn vil andelen elever på laveste mestringsnivå normalt bli halvert. I Rana har 6,84 prosent av elevene ligget på laveste nivå de siste årene.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. I gjennomsnittskommunen oppfylte 83,6 prosent av norsklærerne, matematikklærerne og engelsklærerne kompetansekravene i barne- skoletrinnet i 2024.

I Rana oppfyller 83,89 prosent av lærerne dette kravet.

På ungdomsskolen i Rana oppfyller 77,08 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning i fagene.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 82,55 prosent av elevene på 7. trinn i Rana at de trives godt.

For tiendeklassingene var andelen elever som trives godt 83,87 prosent, noe som er en høyere andel enn for sjuendeklassingene.

I mange år økte andelen elever som fikk spesialundervisning på nasjonalt nivå, før det kom et par år med nedgang. På landsbasis får i gjennomsnitt 5,01 prosent av elevene på 1.-4. trinn spesialundervisning.

Andelen elever med spesialundervisning er vesentlig høyere på 10. trinn enn på 1. trinn. Andelen elever i småskolen i Rana som fikk spesialundervisning i 2024, er 3,98 prosent, mot 3,24 prosent i 2023.

På 5.-7. trinn får 6,52 prosent av elevene i Rana spesialundervisning, mot 9,35 prosent i gjennomsnitt for hele landet.

På ungdomsskolen får 5,29 prosent av elevene på 8.-10. trinn i Rana spesialundervisning. Snittet for landet ligger her på 10,27 prosent.

Rana kom på **120. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen grunnskole

Plass	Kommune	Poengsum
1	3427 Tynset	1,001
2	3212 Nesodden	0,969
3	3403 Hamar	0,947
4	3214 Frogn	0,938
5	1539 Rauma	0,937
6	4647 Sunnfjord	0,932
7	0301 Oslo	0,929
8	3201 Bærum	0,926
9	1135 Sauda	0,912
10	1127 Randaberg	0,907

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	214	219	226	174	188
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	63	140	213	91	239
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år	258	281	258	182	236
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år	149	117	103	86	56
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år	174	186	197	189	166
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år	217	204	192	205	123
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	115	255	102	153	198
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	202	184	162	206	243
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	258	243	253	200	162
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	251	212	283	214	144
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år	202	144	115	160	149
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år	272	265	271	121	74
GSK13 Elevantimer med fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	273	283	272	267	260
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	24	1	1	22	45
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	48	24	1	19	26
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	103	38	1	1	1
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	192	195	204	199	183
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	194	181	195	199	167
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	189	185	183	168	188

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	3.01	3.02	2.89	3.46	3.31
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	2.81	3.75	2.86	4.27	2.72
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år	2.85	2.75	2.85	2.53	3.22
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år	3.84	4.26	4.45	4.62	5.03
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år	3.07	3.05	2.68	3.04	3.35
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år	2.01	2.68	2.8	2.65	3.73
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	4.13	2.84	4.57	3.95	3.54
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	3.51	3.7	3.95	3.44	3.15
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	3.38	3.34	3.31	4.15	4.62
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	3.45	4	3	4.1	5.25
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år	3.32	3.93	3.9	3.41	3.9
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år	2.56	2.57	2.15	4.08	4.91
GSK13 Elevantimer med fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	1.13	1.12	1.12	1.14	1.13
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	5.81	6	6	5.96	5.33
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	5.41	5.73	6	5.97	5.68
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	4.64	5.54	6	6	6
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	2.14	2.3	2.07	2.17	2.28
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	2.8	2.9	2.79	2.76	3.13
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	1.27	1.27	1.33	1.4	1.25

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	40.95	41.53 ↑	41.88 ↑	42.58 ↑	42.22 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	41.46	42.01	42.44	42.62	42.41
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	42.2	43 ↑	42.2 ↓	42.9 ↑	40.8 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	42.84	42.72	42.96	41.97	41.79
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år	73.41	73.21 ↓	76.22 ↑	75.76 ↓	77.25 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	77.24	78.11	80.01	79.63	79.41
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år	26.67	25.48 ↓	25.11 ↓	24.62 ↓	23.84 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	27.9	28.17	28.45	28.61	29.58
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år	10.75	10.91 ↑	11.97 ↑	12.43 ↑	12.58 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	9.77	9.83	10.23	11.28	12.21
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år	7.85	7.2 ↓	7.15 ↓	7.73 ↑	6.84 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	5.84	5.98	6.08	6.45	7.17
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	84.55	76.04 ↓	89.85 ↑	86.4 ↓	83.89 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	79.35	81.86	82.28	83.39	83.6
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	77.89	82.61 ↑	84.44 ↑	81.11 ↓	77.08 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	77.76	81.14	81.06	81.83	81.51
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	94.59	94.1 ↓	92.6 ↓	94.5 ↑	95.92 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	95.29	94.8	93.81	92.58	92.63
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	96.82	97.33 ↑	93.8 ↓	96.18 ↑	98.55 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	97.03	96.65	96.01	94.98	95.17
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år	86	87 ↑	86 ↓	82 ↓	82.55 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	86.76	85.76	84.87	82.38	81.37
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år	77	77	75 ↓	82 ↑	83.87 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	81.86	81.72	82.07	80.2	79.31
GSK13 ELEVtimer med fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	77	77	77	77	77
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	94.83	96.95	96.82	94.35	95.67
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	3.1	2.69 ↓	2.67 ↓	3.24 ↑	3.98 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	6.14	6.17	6.25	6.67	6.56
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	7.02	6.5 ↓	6.16 ↓	6.12 ↓	6.52 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	10.55	10.57	10.74	11.09	11.19
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	8.76	6.93 ↓	5.61 ↓	5.09 ↓	5.29 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	11.12	11.11	11.29	11.74	12.11
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	9.6	10.69 ↑	8.43 ↓	9.18 ↑	9.96 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	21.09	20.58	19.62	19.65	19.52
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	22.43	24.31 ↑	21.98 ↓	22.09 ↑	26.67 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	31.07	32.07	30.7	31.42	31.34
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	1.21	1.33 ↑	1.61 ↑	1.9 ↑	1.17 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	11.16	12.28	12.18	11.91	11.54

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

Pleie og omsorg

- Rana kommer på 224. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Pleie og omsorg utgjør 20% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 20 nøkkeltall

Sektoren har en vekt på 20 prosent i Kommunebarometeret. De viktigste nøkkeltallene er andel ansatte med fagutdanning, andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold og andel hjemmeboende personer med demens som mottar tilbud om dagaktivitet. Disse tre nøkkeltallene har en vekt på 10 prosent hver i barometeret.

I barometeret for 2024 gjorde vi en rekke endringer i Pleie og omsorgssektoren. Fra å basere sektoren på SSB og Kostra, gikk vi over til å bruke flere av Helsedirektoratets kvalitetsindikatorer (NKI). Flere av NKI-tallene er dessverre forsinket fra Helsedirektoratet, og andre er avvirket.

Redaksjonen jobber videre med å erstatte nøkkeltall som ikke lenger er tilgjengelige. Forsinkede tall vil bli lagt til så snart de foreligger.

Der kvalitetsindikatorene for et år mangler, har vi valgt å bruke tall fra året før inntil nyere tall kommer. Dette er markert i tabellene ved at de aktuelle nøkkeltallene er skrevet i parentes, hvitt på sort.

I 2020 fikk kommunene en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens.

I Rana har 0 prosent av hjemmeboende med demens vedtak om dagtilbud.

I Rana har 77,9 prosent av de ansatte fagutdanning. I de beste kommunene er andelen 92,9 prosent.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens.

I Rana tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 58,86 prosent av antall innbyggere over 80 år som bor på sykehjem.

I forhold til andre kommuner kommer Rana greit ut

på dette nøkkeltallet.

God tilgang på korttidsplasser på sykehjem er positivt, blant annet for å gi avlastning til pårørende til hjemmeboende brukere. I Rana er andelen 18,95.

I Rana fikk beboerne i snitt 31,2 minutter med lege i uka i fjor.

I Rana er 71,8 prosent av sykehjemsplassene regnet som moderne enerom. Det gir kommunen en svært lav skår på dette nøkkeltallet i forhold til andre kommuner.

Antall trygghetsalarm-brukere måles mot antall hjemmeboende eldre over 80.

Målt mot hvor mange over 80 år som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen 39,22 prosent, blant de over 80.

Rana kom på 224. plass innen denne sektoren.

Ti beste innen pleie og omsorg

Plass	Kommune	Poengsum
1	3451 Nord-Aurdal	0,770
2	4226 Hægebostad	0,741
3	4202 Grimstad	0,737
4	5014 Frøya	0,723
5	4225 Lyngdal	0,722
6	3454 Vang	0,716
6	5514 Ibestad	0,716
8	3120 Rakkestad	0,708
9	1134 Suldal	0,702
9	3447 Søndre Land	0,702

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	90	129	87	130	102
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	124	106	105	116	122
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	143	132	186	163	114
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	173	240	183	200	200
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	321	327	329	337	340
PO08 Andel hjemmeboende personer med demens som mottar tilbud om dagaktivitet				231	232
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	99	105	93	117	100
PO11 Andel vedtak om helsetjenester i hjemmet, som iverksettes innen 15 dager ³	339	318	304	302	
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere ³	258	339	301	300	
PO13 Andel trygghetsalarmer blant hjemmeboende eldre enn 80 år	74	59	67	71	64
PO17 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i arbeid og studier ³	174	154	167	167	
PO18 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter ³	135	130	160	159	
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	212	215	214	200	209
PO21 Andel mottakerne av habilitering og rehabilitering i hjemmet som har en individuell plan ³		143	89	83	
PO22 Andel av beboere i institusjon på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	157	132	168	160	243
PO23 Andel av mottakerne av helsetjenester i hjemmet på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	104	195	194	206	210
PO24 Avgitte årsverk per 10 000 innbyggere innen omsorgstjenestene.	188	185	186	196	211
PO25 Andel av beboere på institusjon som er vurdert av tannhelsepersonell de siste 12 måneder	177	160	200	153	199
PO27 Andel heltidsansatte i helse-, pleie- og omsorgssektoren	64	68	68	54	46
PO29 Andel demente med lokaliseringsteknologi	44	50	60	53	46

(x) = Tall fra året før, brukt midlertidig før nyere tall foreligger.

³Tallgrunlag mangler

Karakterer

	2020	2021	2022	2023	2024
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	4.52	4.16	4.71	4.15	4.45
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	3.82	4.03	4.04	3.93	3.7
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	3.41	3.51	2.93	3.15	3.64
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	2.95	2.33	3.07	2.82	2.99
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	2.23	2.1	1.66	1.09	1
PO08 Andel hjemmeboende personer med demens som mottar tilbud om dagaktivitet				1	1
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	3.89	3.82	4.08	3.85	4.02
PO11 Andel vedtak om helsetjenester i hjemmet, som iverksettes innen 15 dager ⁴	1	2.72	2.99	2.71	
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere ⁴	1.27	1	2.83	2.83	
PO13 Andel trygghetsalarmer blant hjemmeboende eldre enn 80 år	4.76	4.97	4.91	4.59	4.64
PO17 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i arbeid og studier ⁴	3.42	3.64	3.58	3.58	
PO18 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter ⁴	4.1	4.13	3.77	3.75	
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	3.1	3.07	3.03	3.15	3.13
PO21 Andel mottakerne av habilitering og rehabilitering i hjemmet som har en individuell plan ⁴		2.25	3.56	3.47	
PO22 Andel av beboere i institusjon på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	3.65	3.95	3.57	3.55	2.63
PO23 Andel av mottakerne av helsetjenester i hjemmet på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	3.75	2.35	2.53	2.42	2.39
PO24 Avgitte årsverk per 10 000 innbyggere innen omsorgstjenestene.	3.17	3.23	3.18	3.05	2.85
PO25 Andel av beboere på institusjon som er vurdert av tannhelsepersonell de siste 12 måneder	3.04	3.7	3.36	3.79	3.21
PO27 Andel heltidsansatte i helse-, pleie- og omsorgssektoren	4.41	4.33	4.41	4.77	4.8
PO29 Andel demente med lokaliseringsteknologi	1	1	3.62	4	4.33

(x) = Tall fra året før, brukt midlertidig før nyere tall foreligger.

⁴Tallgrunlag mangler

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
P001 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	79.8	78.5 ↓	80.1 ↑	77.4 ↓	77.9 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	75.96	75.9	75.47	74.82	73.77
P003 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	55	59.76 ↑	60.84 ↑	62.35 ↑	58.86 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	48.51	49.03	50.02	53.11	53.89
P004 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	16.63	17.84 ↑	16.42 ↓	17.52 ↑	18.95 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	17.05	17.77	18.94	19.15	17.92
P005 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	30.6	26.4 ↓	31.8 ↑	30.6 ↓	31.2 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	34.71	35.36	35.29	36.43	35.69
P007 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	74.7	74.7	76.3 ↑	76.6 ↑	71.8 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	91.97	93.1	93.9	95.62	95.51
P008 Andel hjemmeboende personer med demens som mottar tilbud om dagaktivitet				0	0
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	13.61	14.8	15.75	15.23	15.21
P010 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	5.8	5.7 ↓	6.3 ↑	5.7 ↓	6.1 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.98	5	5.09	5.02	4.94
P011 Andel vedtak om helsetjenester i hjemmet, som iverksettes innen 15 dager ⁵	88.1	92.35 ↑	93.44 ↑	93.44	
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	96.41	95.37	95.22	96.01	
P012 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere ⁵	350.04	581.02 ↑	238.26 ↓	238.26	
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	107.43	111.63	127.79	127.78	
P013 Andel trygghetsalarmer blant hjemmeboende eldre enn 80 år	39.5	41.08 ↑	41.01 ↓	39.61 ↓	39.22 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	30.86	32.02	32.79	32.53	33.55
P017 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i arbeid og studier ⁵	78.81	80.59 ↑	79.93 ↓	79.93	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	79.28	79.76	79.42	79.45	
P018 Andel som fullt ut får dekket behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter ⁵	65.48	65.61 ↑	62.21 ↓	62.21	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	59.88	59.81	59.69	59.89	
P019 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	9.43	9.12 ↓	9.05 ↓	9.43 ↑	9.1 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.21	10.99	11.12	10.96	10.67
P021 Andel mottakerne av habilitering og rehabilitering i hjemmet som har en individuell plan ⁵		5.56	10.44 ↑	10.44	
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	12.66	11.16	9.92	10.56	
P022 Andel av beboere i institusjon på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	49.74	56.15 ↑	54.35 ↓	56.82 ↑	34.12 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	46.58	47.31	52.94	55.86	52.18
P023 Andel av mottakerne av helsetjenester i hjemmet på 67 år og eldre som er vurdert for risiko for underernæring i løpet av siste 12 måneder	23.39	11 ↓	13.43 ↑	13.62 ↑	13.71 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	19.73	20.38	21.88	24.01	24.58
P024 Avgitte årsverk per 10 000 innbyggere innen omsorgstjenestene.	339.6	346.5 ↑	344.2 ↓	340.1 ↓	334.4 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	360.32	362.6	363.13	367.79	373.36
P025 Andel av beboere på institusjon som er vurdert av tannhelsepersonell de siste 12 måneder	33.33	51.55 ↑	48.96 ↓	59.44 ↑	44.83 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	40.85	48.34	51.95	55.14	50.61
P027 Andel heltidsansatte i helse-, pleie- og omsorgssektoren	43.44	44.91 ↑	47.55 ↑	52.63 ↑	54.44 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	37.55	39.23	42.11	44.94	46.38
P029 Andel demente med lokaliseringsteknologi	0	0	2.13 ↑	4.2 ↑	5.79 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.89	1.22	1.76	2.16	2.37

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑↓ = endring siden året før, forverring ↑↓ = endring siden året før, forbedring

⁵Tallgrunlag mangler

Barnevern

- Rana kommer på **163. plass** i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Barnevern utgjør **5%** av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder **14 nøkkeltall**

Nøkkeltallene for andel barn i barnevernet og andel undersøkelser gjennomført innenfor tre måneder er de tyngste for sektoren. Hver har en vekt på 15 prosent. Andel barn i institusjon og fagutdannet per 1 000 barn har begge en vekt på 10 prosent av sektoren.

Den eneste datakilden for nøkkeltallene i barnevernssektoren er SSB.

Andelen barn i barnevernet er justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntekts-systemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav. Man kan argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel må det i utgangspunktet regnes som positivt når barn ikke er omfattet av tiltak i barnevernets regi.

Generelt er andelen fristbrudd redusert kraftig de siste årene. For Rana sin del ble 96 prosent av undersøkelsene gjennomført innen 3 måneder i 2024.

I løpet av de fire siste årene sett under ett, behandles 93 prosent av sakene innenfor 3 måneder i kommunen. Til sammenligning ligger tilsvarende andel for de beste kommunene i landet på 100 prosent.

Antall årsverk totalt i barnevernstjenesten har økt med hele 95 prosent siden 2010. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Rana er 5,02 stillinger per 1000 mindreårige i kommunen.

Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk er en annen måte å måle bemanningen på. I Rana er tallet 13,2, mot 13,90 barnevernssaker per årsverk nasjonalt.

I Rana har 89,2 prosent av barna som er omplassert,

en omsorgsplan.

Målt over de siste fire årene har 84,69 prosent av barna under omsorg i Rana hatt omsorgsplan.

Kommunene bruker mer penger på forebyggende tiltak for barn i alderen 0–5 år. Det kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. I barnevernsreformen er økt vekt på tidlig innsats og forebyggende tiltak et tydelig mål.

Korrigert for lønns- og prisvekst var disse utgifterne i Rana på 15 835,61 kroner per barn under 5 år i fjor. Nasjonalt er tilsvarende sum 16 915,66 kroner.

Brukerundersøkelse er et viktig verktøy i kvalitetsutviklingen i kommunen, for å sammenligne seg med andre kommuner og til bruk i dialog med brukerne. Likevel er det få kommuner som oppgir at de har hatt brukerundersøkelser i barnevernet.

Rana kom på **163. plass** innen barnevern.

Ti beste innen barnevern

Plass	Kommune	Poengsum
1	3907 Sandefjord	0,229
2	1134 Suldal	0,220
3	3301 Drammen	0,217
4	1103 Stavanger	0,212
5	3214 Frogn	0,210
5	5536 Lyngen	0,210
7	3201 Bærum	0,209
8	1108 Sandnes	0,208
9	0301 Oslo	0,207
9	3218 Ås	0,207

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	182	178	169	132	165
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	338	266	102	223	126
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	340	338	340	314	161
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem		19			
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	132	195	199	226	261
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	145	191	177	140	165
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	227	239	233	191	217
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan	244	226	232	179	89
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	194	242	259	263	263
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	340	340	336	265	248
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	331	310	257	264	244
BV13 Hvor mange av de siste fire årene har kommunen hatt brukerundersøkelse i barnevernet?	176	108	105	107	120
BV14 Andel ansatte i barnevernet som tilfredsstiller kompetansekravet i bvl § 15-6				138	34

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	3.82	3.87	3.88	4.28	3.99
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	1	3.29	5.52	3.67	5.15
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	1	1	1	2.29	4.3
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem		3.61			
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	3.41	2.54	2.62	2.38	2.1
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	4.07	4.01	4.09	4.05	3.92
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	2.35	1.15	1	2.57	2.07
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan	1	2.05	1	3.02	4.63
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	5.42	4.97	4.66	4.59	4.61
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	1	1	2.44	3.36	3.94
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	1.33	1.47	2.07	2.02	2.2
BV13 Hvor mange av de siste fire årene har kommunen hatt brukerundersøkelse i barnevernet?	1	3.49	3.41	3.17	3.22
BV14 Andel ansatte i barnevernet som tilfredsstiller kompetansekravet i bvl § 15-6				2.38	4.74

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	4.52	4.25 ↓	3.85 ↓	3.2 ↓	3.31 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.86	4.6	4.18	3.83	3.67
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	40	86 ↑	98 ↑	92 ↓	96 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	88.32	88.76	89.51	91.4	88.2
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	45.5	45.75 ↑	63 ↑	79 ↑	93 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	85.79	87.03	88.23	89.86	89.69
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem		25.82			
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	27.2	26.26	26.77	28.46	27.82
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
Vekt i sektor: 12%, vekt totalt: 0.6% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	27.19	26.74	26.61	26.58	28.46
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	6.23	5.46 ↓	5.49 ↑	5.23 ↓	5.02 ↓
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.33	6.61	6.51	6.45	6.61
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	16	16.6 ↑	14.8 ↓	12.8 ↓	13.2 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	18.13	19.05	16.98	14.44	14.44
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	88.64	80.95 ↓	82.5 ↑	86.1 ↑	89.2 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	95.95	95.86	96.12	93.26	97.11
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan	54.38	74.15 ↑	42.34 ↓	82.9 ↑	93.3 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	87.7	89.3	89	87.94	87.77
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	94.08	89.31 ↓	85.94 ↓	84.55 ↓	84.69 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	74.6	74.05	73.73	72.65	72.56
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	45.52	45.92 ↑	48.35 ↑	63.44 ↑	73.17 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	84.09	85.18	84.07	67.26	67.37
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	8842.18	10812.24 ↑	14058.82 ↑	15126.75 ↑	15835.61 ↑
Vekt i sektor: 2%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14486.45	17172.32	18768.13	20654.21	20489.28
BV13 Hvor mange av de siste fire årene har kommunen hatt brukerundersøkelse i barnevernet?	0	1 ↑	1	1	1
Vekt i sektor: 2%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.92	1.01	1.04	1.15	1.13
BV14 Andel ansatte i barnevernet som tilfredsstiller kompetansekravet i bvl § 15-6				168.82	263 ↑
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→				221.29	187.6

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑↓ = endring siden året før, forverring ↑↓ = endring siden året før, forbedring

Barnehage

- Rana kommer på 142. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Barnehage utgjør 10% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 13 nøkkeltall

De viktigste tallene i barnehagesektoren er grunnbemanning per barn i kommunale barnehager, andelen kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, og andelen ansatte i kommunale barnehager som har pedagogisk utdanning.

Disse nøkkeltallene har hver for seg en vekt på 15 prosent av sektoren, og utgjør altså til sammen 45 prosent av sektorens vekt.

Datakildene i denne sektoren er Utdanningsdirektoratet og SSB.

Hvis man ser på gjennomsnittet for hele landet, holdt bemanningen i kommunale barnehager seg på 5,6 barn per voksen i både 2023 og 2024.

For Rana var tallet 5,8 barn per voksen i kommunale barnehager i fjor.

Ut i fra de gjennomsnittlige verdiene, økte antall barn per voksne i private barnehager fra 5,7 i 2023 til 5,8 i fjor.

I Rana var det 5,7 barn per voksne i fjor. Barnehagenormen, som innebærer at barnehagene skal ha en grunnbemanning som tilsvarer minimum én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år, ble innført fra 1. august 2018.

Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi også med noen data for private barnehager, som egne nøkkeltall.

Rana har ifølge statistikkene lavere bemanning i de kommunale barnehagene enn de fleste andre. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Hva har antallet voksne å si for kvaliteten?

I 2018 innførte regjeringen nye utdanningskrav til personalet i barnehager. Andelen kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner, var i fjor på 63,9 prosent. I Rana oppfyller 77,8 prosent av de kommunale barnehagene pedagognormen (uten dispensasjon), ifølge tall fra Utdanningsdirektoratet.

45,8 prosent av de ansatte i de kommunale barne-

hagene i Rana har pedagogisk utdanning.

Andelen menn ansatt i barnehager er stabilt, nasjonalt er tallet 13,3 prosent. Allerede i 1997 satte den daværende regjeringen et mål om å ha 20 prosent menn i barnehagene. Målsettingen er senere fulgt opp i tre handlingsplaner, den siste i 2014. Andelen menn som jobber i barnehagene i Rana er på 14,6 prosent. De beste ligger på 36,4 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, har økt mye de siste årene. Nasjonalt har andelen økt fra 83,9 i 2019 til 89,5 prosent i 2024. I Rana går 84,4 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene.

Stadig flere barn går i barnehager med mer enn 100 plasser, og i snitt har størrelsen økt med 20 prosent de siste 10 årene. Dette har skapt debatt: Klarer store enheter å ivareta barnehagens mange kvalitetsmål?

En gjennomsnittsbarnehage i Norge har nå 48,07 barn. Barnehagene i Rana har ifølge statistikken 51,05 barn i snitt. Nasjonalt viser tallene at 93,29 prosent av alle barn i barnehagealder hadde plass i barnehagen i 2024. I Rana har 96,39 prosent av barna barnehageplass. Rana kom på 142. plass innen denne sektoren.

Ti beste innen barnehage

Plass	Kommune		Poengsum
1	3423	Stor-Elvdal	0,488
2	5538	Storfjord	0,453
3	1828	Nesna	0,450
4	5612	Kautokeino	0,448
5	1577	Volda	0,445
5	3110	Hvaler	0,445
7	3439	Ringebu	0,442
8	5054	Indre Fosen	0,439
9	4212	Vegårshei	0,436
10	4220	Bygland	0,435

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	307	307	296	335	266
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager	75	94	95	76	89
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	154	1	167	146	145
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen	157	1	80	99	123
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	79	24	44	46	120
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning	116	123	101	145	116
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager	92	113	94	97	58
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	257	227	250	207	192
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	250	252	283	263	237
BH10 Antall barn per barnehage	276	266	254	254	239
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	243	211	210	199	170
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	87	92	80	125	122
BH13 Andel 1-5-åringer med barnehageplass	81	67	84	78	85

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	1	1	1.34	1	1.38
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager	3.07	2.43	2.42	3.34	2.78
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	5.04	6	4.34	4.5	4.55
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen	3.09	6	5.47	4.47	3.24
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	4.58	5.83	5.02	5.24	4.34
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning	3.77	3.46	3.75	3.29	3.44
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager	4.38	3.95	4.2	4.17	4.68
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	2.51	2.87	2.74	3.35	3.35
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	2.84	2.95	2.81	3	3.24
BH10 Antall barn per barnehage	2.43	2.63	2.66	2.56	2.69
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	2.01	2.32	2.32	2.41	2.73
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	3.25	3.15	3.25	2.45	2.51
BH13 Andel 1-5-åringer med barnehageplass	4.45	4.82	4.72	4.67	4.63

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	5.9	5.9	5.9	6 ↑	5.8 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	5.25	5.25	5.27	5.24	5.24
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager	5.6	5.7 ↑	5.7	5.6 ↓	5.7 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	5.54	5.55	5.55	5.57	5.58
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	88.9	100 ↑	77.8 ↓	77.8	77.8
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	71.01	73.1	66.65	63	61.77
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen	57.1	100 ↑	92.9 ↓	76.9 ↓	53.8 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	68.37	69.8	66.55	62.17	60.03
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	49.2	54.8 ↑	50.5 ↓	50.6 ↑	45.8 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	43.92	43.67	42.88	41.26	41.59
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning	44.3	43.4 ↓	44.8 ↑	40.7 ↓	42.5 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	43.17	43.63	43.5	42	42.8
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager	11.8	11 ↓	12.1 ↑	12.3 ↑	14.6 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	9.12	9.41	9.54	10.03	10.31
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	75.2	79.7 ↑	75.2 ↓	81.7 ↑	84.4 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	85.9	85.42	83.09	83.27	86.1
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	78.55	78.6 ↑	76.48 ↓	77.95 ↑	80.25 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	82.94	83.2	83.17	82.38	82.9
BH10 Antall barn per barnehage	52	50.17 ↓	50.43 ↑	51.82 ↑	51.05 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	40.37	40.33	41.55	42.29	43.28
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	6.2	6.7 ↑	6.6 ↓	6.7 ↑	7 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	7.81	8.05	7.93	7.93	7.8
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	6.1	6 ↓	6.1 ↑	5.6 ↓	5.6
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	6.27	6.22	6.24	6.18	6.19
BH13 Andel 1-5-åringar med barnehageplass	95.14	96.43 ↑	95.85 ↓	96.18 ↑	96.39 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	92.15	92.73	92.72	92.82	93.4

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

Helse

- Rana kommer på 250. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Helse utgjør 7,5% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 14 nøkkeltall

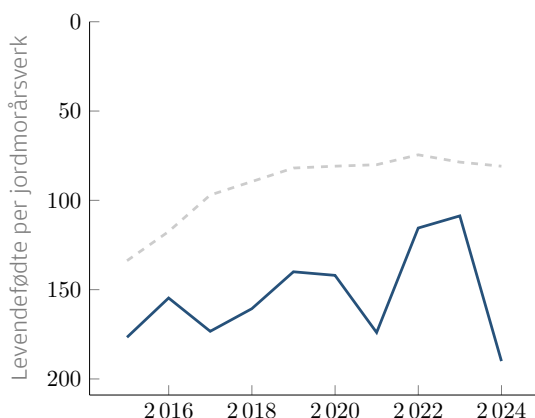
De tyngste nøkkeltallene er legedekning, dekning av helsesykepleier, skolehelse, hjemmebesøk og vaksinasjonsgrad. Hvert av disse nøkkeltallene har en vekt på 10 prosent av sektoren.

Datakildene våre i denne sektoren er SSB, Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet.

Rana brukte 332,65 kroner per innbygger over 4 år til forebyggende helsearbeid i 2024.

Det store bildet er at det blir stadig flere helsesykepleiere og jordmødre i Kommune-Norge. Tallene våre tar forbehold om at det er riktig stillingskode som er ført i den såkalte A-meldingen, slik at årsverkene registreres riktig.

Diagrammet viser utviklingen i hvordan antallet levendefødte barn fordeler seg på kommunens jordmorårsverk.



FIGUR 3: Endring i avtalte jordmorårsverk i Rana kommune, målt ved antall levendefødte per jordmorårsverk. Utvikling over tid. Stiplet linje viser gjennomsnittet for alle kommunene. Y-aksen er snudd, slik at økende jordmordekning gir stigende forløp.

Dekningen av helsesykepleiere målt mot antall småbarn i Rana kommune er 58,87 årsverk per 10 000

innbyggere i alderen 0-5 år.

Fordi vi opererer med årsverk per 10 000, kan tallet bli svært høyt for små kommuner med få barn. Regnestykket for Rana er:

$$\left(\frac{e_1 \leftarrow 8.2}{d_1 \leftarrow 1393.0} \right) \cdot 10000 \approx \underline{58.87}$$

e_1 er antall årsverk med helsesykepleier, d_1 antall innbyggere mellom 0 og 5 år.

I Rana fikk 98,91 prosent av barna helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn, mot 92,73 prosent året før.

I Rana er det ledig plass på 0 prosent av fastlegelister. Kommunen ligger dårlig an på dette nøkkeltallet i forhold til andre kommuner.

Totalt sett for helsesektoren kom Rana kommune på **250. plass** i årets Kommunebarometer.

Ti beste innen helse

Plass	Kommune		Poengsum
1	4222	Bykle	0,272
2	5020	Osen	0,241
3	3322	Nesbyen	0,238
4	4632	Austrheim	0,236
5	1838	Gildeskål	0,231
5	1839	Beiarn	0,231
5	3450	Etnedal	0,231
8	3435	Vågå	0,229
9	4034	Tokke	0,228
9	4224	Åseral	0,228

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
HE01 Avtalte legeårsverk per 10000 innbyggere	213	215	219	220	225
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	302	241	183	181	221
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	312	294	300	302	302
HE04 Andel ledige listeplasser	298	254	239	233	266
HE05 Andel helsesykepleier-årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	254	265	301	299	285
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere ⁶	273	262	248	277	
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte	200	215	193	183	213
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere ⁶	165	173	151	159	
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår	1	248	194	227	175
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager	198	132	161	147	1
HE11 Vaksine, 2-åringer ⁶	61	151	86	82	
HE12 Vaksine, 9-åringer ⁶	53	69	53	41	
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere ⁶	335	334			
HE14 Netto utgifter til forebygging (funksjon 233) per innbygger over 4 år	151	208	224	222	220

⁶Tallgrunnlag mangler

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
HE01 Avtalte legeårsverk per 10000 innbyggere	2.45	2.42	2.57	2.5	2.42
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	1	1	1	1	1
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	2.42	2.81	2.8	2.52	2.52
HE04 Andel ledige listeplasser	1	1	1	1	1
HE05 Andel helsesykepleier-årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	1.84	1.66	1	1.17	1.5
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere ⁷	1.13	1.15	1.14	1.13	
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte	1.14	1	1.27	1.48	1
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere ⁷	3.89	3.74	3.92	3.91	
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår	6	3.04	4.93	3.85	5.65
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager	4.22	5.59	5.03	5.06	6
HE11 Vaksine, 2-åringer ⁷	5.33	4.04	4.65	4.6	
HE12 Vaksine, 9-åringer ⁷	5.4	5.16	5.1	5.38	
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere ⁷	1	1			
HE14 Netto utgifter til forebygging (funksjon 233) per innbygger over 4 år	3.04	2.52	2.29	2.5	2.61

⁷Tallgrunnlag mangler

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
HE01 Avgitt legeårsverk per 10000 innbyggere	12.3	12.5 ↑	13.1 ↑	13.4 ↑	13.5 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	14.68	15.06	15.48	15.86	16.22
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	40.47	32.52	23.83	22.12	25.85
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	35	21.74 ↓	38.1 ↑	38.1	26.09 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	10.84	10.99	13.8	14.28	10.67
HE04 Andel ledige listeplasser	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	8.29	7.34	5.71	4.62	4.99
HE05 Andel helsepsykiatriske årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	74.83	69.54 ↓	51.12 ↓	54.62 ↑	58.87 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	119.81	122.12	127	125.9	121.28
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere ⁸	1.46	1.61 ↑	1.73 ↑	1.5 ↓	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	27.56	26.8	31.67	28.81	
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte	70.42	57.47 ↓	86.58 ↑	92 ↑	52.63 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	236.09	215.29	233.16	216.3	217.76
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere ⁸	141.59	151.46 ↑	155.08 ↑	147.26 ↓	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	147.1	155.24	162.33	152.97	
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår	100	83.83 ↓	96.4 ↑	92.73 ↓	98.91 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	90.07	89.5	91.59	91.54	92.32
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager	88.73	98.08 ↑	96.54 ↓	96.4 ↓	100 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	84.17	88.19	91.11	90.45	92.03
HE11 Vaksine, 2-åringer ⁸	97.5	96.5 ↓	96.8 ↑	96.7 ↓	
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	95.58	96.01	95.77	95.68	
HE12 Vaksine, 9-åringer ⁸	97.9	97.9	97.9	98 ↑	
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	95.98	96.51	96.67	96.49	
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere ⁸	7123	7129 ↑			
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	6675.16	6690.74			
HE14 Netto utgifter til forebygging (funksjon 233) per innbygger over 4 år	223.4	222.43 ↓	222.06 ↓	288.75 ↑	332.65 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	274.58	362.87	422.2	469.61	508.28

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

⁸Tallgrunnlag mangler

Sosialtjeneste

- Rana kommer på **73. plass** i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Sosialtjeneste utgjør **7,5%** av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder **11 nøkkeltall**

Stønadslengde for eldre mottakere, andel som er på stønad i over seks måneder og ti måneder, andelen som har sosialhjelp som hovedinntekt, andelen mottakere av kvalifiseringsstønad og årsverk til økonomisk rådgivning har alle en vekt på 10 prosent av sektoren.

Resten av nøkkeltallene har en vekt på mindre enn 10 prosent hver.

SSB er datakilde for alle nøkkeltallene i denne sektoren.

I Rana går unge mottakere gjennomsnittlig på sosialhjelp i 3,5 måneder.

I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent.

For de over 25 år i kommunen er stønadstiden 18,3 måneder.

Når vi korrigerer for behovet, mottar 3,16 prosent av innbyggerne over 25 år i Rana sosialhjelp. Tendensen for Kommune-Norge er 4,77 prosent.

33,81 prosent av dem som går på sosialhjelp i Norge, mottar støtte i mer enn 6 måneder, og 17,05 prosent får stønad i mer enn 10 måneder.

32,5 prosent av dem som går på sosialstønad i Rana mottar den i minst 6 måneder.

Sosialstønad gis i over 10 måneder til 18,08 prosent

av dem som mottar støtte.

Nasjonalt har 15,32 prosent av de med sosialhjelp dette som hovedinntekt.

Andelen mottakere i kommunen som har sosialhjelp som hovedinntekt er 10,58 prosent. I barometeret er lav verdi positivt.

I Rana ble 91,95 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

På landsbasis ble 77,53 prosent av søknadene om kommunal bolig innfridd i fjor. Andelen har vært ganske stabil de siste ti årene.

Rana kom på **73. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen sosialtjeneste

Plass	Kommune	Poengsum
1	1867 Bø	0,395
2	1580 Haram	0,358
3	3438 Sør-Fron	0,332
4	4602 Kinn	0,325
5	4648 Bremanger	0,324
5	5522 Salangen	0,324
7	4225 Lyngdal	0,323
8	1866 Hadsel	0,315
8	5542 Skjervøy	0,315
10	4614 Stord	0,314

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	132	132	154	203	126
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	234	211	187	184	176
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	175	163	91	79	105
SOS04 Andel 25-67 på sosialhjelp, korrigert ⁹			32	24	32
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer	193	194	142	197	162
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer	206	186	178	190	189
SOS07 Andel av mottakerne som har arbeidsinntekt som hovedinntektskilde	167	236	154	202	269
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp	125	114			84
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad	197	145	143	148	99
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	135	117	133	140	89
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	118	103		90	

⁹Som følge av nye aldersintervaller fra SSB i overgangen fra gammel tabell (13138) til ny tabell (13995), er alderskohorten for SOS04 utvidet fra 25-66 til 25-67. Av den grunn mangler noe historikk for dette nøkkeltallet.

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	3.84	3.71	3.67	3.11	3.93
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	2.7	2.75	3.32	3.31	3.52
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	3.52	3.65	4.53	4.9	4.32
SOS04 Andel 25-67 på sosialhjelp, korrigert ¹⁰			5.49	5.72	5.45
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer	3.14	3.17	3.78	3.23	3.69
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer	2.72	2.93	3.1	3.22	3.29
SOS07 Andel av mottakerne som har arbeidsinntekt som hovedinntektskilde	2.96	2.18	3.03	2.93	1.76
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp	3	2.97			3.22
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad	1.94	2.03	2.17	2.33	2.47
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	4.51	4.56	4.35	4.19	5.1
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	1.45	1.63		1.09	

¹⁰Som følge av nye aldersintervaller fra SSB i overgangen fra gammel tabell (13138) til ny tabell (13995), er alderskohorten for SOS04 utvidet fra 25-66 til 25-67. Av den grunn mangler noe historikk for dette nøkkeltallet.

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	3.5	3.6 ↑	3.6	4.1 ↑	3.5 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.82	3.76	3.75	3.83	3.88
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	5	4.9 ↓	16.6 ↑	17.7 ↑	18.3 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.44	4.39	16.14	17.2	18.34
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	6.34	5.62 ↓	4.62 ↓	4.74 ↑	5.81 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.37	5.82	6	6.87	7.13
SOS04 Andel 25-67 på sosialhjelp, korrigert ¹¹			2.51	2.76 ↑	3.16 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			3.75	4.51	4.77
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer	33.64	32.05 ↓	25.75 ↓	31.66 ↑	32.5 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	31.28	29.87	27.43	29.89	33.81
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer	20.15	17.52 ↓	14.25 ↓	15.94 ↑	18.08 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	15.96	14.6	12.52	14.52	17.05
SOS07 Andel av mottakerne som har arbeidsinntekt som hovedinntektskilde	13.12	11.32 ↓	14.02 ↑	12.45 ↓	10.58 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14.69	15.82	15.36	14.4	15.32
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp	14.84	15.33 ↑			14.2
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	18.5	19.45	16.98	14.36	15.51
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad	10.99	20 ↑	17.86 ↓	13.79 ↓	17.75 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	29.13	45.34	35.5	24.38	28.47
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	88.17	87.98 ↓	86.84 ↓	83.8 ↓	91.95 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	80.21	79.08	80.1	77.62	77.53
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	1.65	2 ↑		2.76	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9.07	7.99	19.51	17.07	15.13

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

¹¹Som følge av nye aldersintervaller fra SSB i overgangen fra gammel tabell (13138) til ny tabell (13995), er alderskohorten for SOS04 utvidet fra 25-66 til 25-67. Av den grunn mangler noe historikk for dette nøkkeltallet.

Kultur

- Rana kommer på 180. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Kultur utgjør 5% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 11 nøkkeltall

De tre tyngste nøkkeltallene i kultursektoren er netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge, netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger og antall ansatte kulturarbeidere i kommunen. Til sammen har disse tre nøkkeltallene en vekt på 45 prosent av sektoren.

Datakildene er SSB og kulturindeksen til Telemarksforskning.¹²

Innbyggerne i Rana avla i snitt 3,28 besøk hver på bibliotek, noe som er lavere enn for flertallet av kommunene i Norge.

I Rana var det 1,25 kinobesøk per innbygger. Kommunen ligger dermed høyt i antallet kinobesøk, sammenlignet med andre kommuner.

Telemarksforskning setter sammen årlige oversikter over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, både i privat og offentlig regi. For Rana er sysselsettingen innen kultur 6,13 per 1 000 innbyggere.

Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er 9,3, ifølge tallene.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning viser hvor

mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Rana får elevene 3,8 timer med undervisning.

Rana kom på **180. plass** innen denne sektoren.

¹²Tallene fra kulturindeksen er innhentet i 2023, men presenteres i kolonnen for 2024 i Kommunebarometeret.

Ti beste innen kultur

Plass	Kommune		Poengsum
1	4222	Bykle	0,232
2	4221	Valle	0,220
3	4636	Solund	0,214
4	1151	Utsira	0,210
5	3454	Vang	0,207
6	5501	Tromsø	0,206
7	4633	Fedje	0,203
8	5025	Røros	0,201
9	4032	Fyresdal	0,199
10	3433	Skjåk	0,198

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	170	160	167	153	179
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket	95	201	226	241	334
KULO3 Utlån per innbygger	271	276	268	259	272
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	138	135	169	188	186
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	124	56	233	137	169
KULO6 Kinobesøk per innbygger	83	56	58	54	70
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen, per 1000 innbygger	1	317	1	73	90
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	295	298	300	299	301
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev	85	85	66	72	279
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	182	142	149	147	76
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	79	121	67	98	172

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	2.78	2.92	3.16	3.3	2.92
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket	3.66	1.82	2.62	2.4	1
KULO3 Utlån per innbygger	1.96	1.8	2.3	2.18	2.26
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	3.46	3.5	3.1	2.67	2.83
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	3.51	4.17	2.35	3.39	2.94
KULO6 Kinobesøk per innbygger	4.01	4.48	4.52	4.74	4.27
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen, per 1000 innbygger	6	1	6	4.14	3.83
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	1.73	2.09	2.12	2.1	2.07
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev	3.16	3.76	4.15	3.98	1.14
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	1.46	1.67	1.7	1.56	2.98
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	4.14	3.79	4.52	2.73	3.16

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	2.21	2.69 ↑	3.02 ↑	3.67 ↑	3.28 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2.86	3.27	3.46	3.91	4.01
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket	15.51	10.16 ↓	10.22 ↑	9.94 ↓	0.42 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14.86	28.08	12.65	13.12	19.44
KULO3 Utlån per innbygger	1.57	1.67 ↑	1.81 ↑	1.91 ↑	1.86 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2.56	2.83	2.75	2.79	2.78
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	1360.31	1504.83 ↑	1346.66 ↓	1314.14 ↓	1280.3 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1380.89	1504.53	1600.32	1951.03	1745.51
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	943.95	1465.01 ↑	656.24 ↓	1085.48 ↑	918.93 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	940.45	1000.16	1069.84	1127.57	1138.06
KULO6 Kinobesøk per innbygger	0.78	1.11 ↑	1.64 ↑	1.81 ↑	1.25 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.58	0.64	0.93	0.99	0.78
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen, per 1000 innbygger	20.59	0.23 ↓	19.63 ↑	6.54 ↓	6.13 ↓
Vekt i sektor: 20%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.37	40.75	6.2	5.04	5.32
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	11.08	9.82 ↓	10.03 ↑	9.59 ↓	9.3 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	22.23	22.58	22.45	21.73	21.7
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev	16.45	18.09 ↑	21.83 ↑	22.17 ↑	3.8 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	17.67	16.69	17.77	19.02	43.29
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	203	408 ↑	490 ↑	541 ↑	1225 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	888.15	1360.02	1514.49	2123.8	1525.04
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	14.83	13.38 ↓	17.71 ↑	15.84 ↓	9.99 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.12	11.73	12.26	21.62	11.25

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

Klima og natur

- Rana kommer på 22. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Klima og natur utgjør 5% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 15 nøkkeltall

I barometeret ønsker vi å tydeliggjøre at vi står overfor både en naturkrise og en klimakrise. Norge må både kutte klimautslipp i henhold til Parisavtalen og ta vare på naturen i tråd med den nye naturavtalen fra Montreal. Kommunene har en nøkkelrolle på begge områder.

Det norske klimamålet er å kutte minst 55 prosent av klimautslippene fram mot 2030, målt fra nivået i 1990. I 2023 var utslippene kuttet med 9,1 prosent.

I barometeret måler vi endringen i utslipp de siste fire år.

Klimautslippene i din kommune er i dag 0,36 prosent lavere enn de var for fire år siden.

Vi vil også premiere kommuner som gjør en ekstra innsats for å bidra til en mer klimavennlig utvikling. At kommunen har søkt prosjektstøtte fra Klimasats, teller derfor positivt, uavhengig om søknaden er innvilget. Et godt utbygd sykkelveinett, mange ladepunkter for elbiler og lavt energiforbruk i kommunale bygg, bidrar også til lavere klimautslipp – og høyere skår på barometeret.

Ifølge Montrealavtalen skal 30 prosent av verdens jord og hav bevares. I Norge er nær 18 prosent av landarealet (unntatt Svalbard) og 1 prosent av havet innenfor territorialgrensen, vernet.

En annen måte å beskytte natur og arts mangfold på, er gjennom arealnøytralitet. Det vil si at kommunen gjenbruker og fortetter allerede utbygd areal, framfor å bygge ned nye områder.

Det bebygde området i din kommune er redusert med 0,38 prosent de siste fire årene. Samtidig er 93 dekar jordbruksareal omdisponert til andre formål.

Er kommunen raus med dispensasjoner fra bygge-

forbud langs sjø, innsjøer og i områder regulert til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR)? I så fall trekker det ned på vår rangering.

Derimot synes vi det er et godt tegn om kommunen bruker relativt mye penger på kompetanse og andre utgifter innen naturforvaltning og friluftsliv. Vi mener også det er en fordel om kommunen har overordnede og oppdaterte planer på temaer som naturmangfold, friluftsliv, folkehelse, kulturminner, klima og energi, samt klimatilpasning.

Mange kommuner må de nærmeste årene iverksette tiltak for å forbedre miljøtilstanden i sine elver, innsjøer og kystområder. Målet i vannforskriften er at alle naturlige vannforekomster skal ha god eller svært god tilstand innen 2027, eller senest i 2033.

Noen vannforekomster er så sterkt påvirket av kraftutbygging, urbanisering, veianlegg eller andre inngrep, at miljøtilstanden aldri vil bli god. For disse er målet godt økologisk potensial.

Rana kom på 22. plass innen denne sektoren.

Ti beste innen klima og natur

Plass	Kommune		Poengsum
1	4618	Ullensvang	0,200
2	1563	Sunndal	0,199
3	1560	Tingvoll	0,191
3	4619	Eidfjord	0,191
3	5035	Stjørdal	0,191
6	1804	Bodø	0,187
7	4649	Stad	0,186
8	1539	Rauma	0,185
8	4641	Aurland	0,185
8	4644	Luster	0,185

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
KLNO1 Formålsbygg, energibruk per kvm	233	238	257	257	197
KLNO2 Endring, totale klimagassutslipp i kommunen siste fire år (prosent) ¹³	29	17	15	191	153
KLNO3 Endring i klimagassutslipp (tonn CO2 ekvivalenter) fra veitrafikk i kommunen siste fire år ¹³	149	147	165	77	84
KLNO4 Hvor mange av de siste fire årene kommunen har søkt om midler fra Klimasats ¹⁴	1	1	32	61	92
KLNO5 Antall offentlige ladepunkt for elbiler per 1000 innb. ¹⁵	172	166	168		155
KLNO6 Andel km av kommunale veier som er tilrettelagt for syklende	225	227	217	218	296
KLNO7 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	182	94	91	107	79
KLNO8 Andel av alle naturlige vannforekomster med god økologisk tilstand	32	32	32	32	32
KLNO9 Andel av alle sterkt modifiserte vannforekomster med godt økologisk potensial	150	150	150	150	150
KLNO10 Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår natur og miljø ¹⁶	1	59	63	1	1
KLNO11 Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone ¹⁷	144			22	44
KLNO12 Vernet areal km2 på land og til havs, i forhold til kommunens totale areal ¹⁸	35	35	35	35	35
KLNO13 Jordbruksareal omdisponert siste fire år (dekar)	169	173	274	274	277
KLNO14 Endring i antall km2 nedbygd areal (sum av bebygd areal og vegareal) siste 4 år	297	303	36	1	1
KLNO15 Brutto driftsutgifter til naturforvaltning og friluftsliv per innbygger (kr)	114	119	119	131	152

¹³Data fra miljøregnskapet publiseres ett år på etterskudd. Tallene vi bruker er derfor fra året før.

¹⁴Minst én søknad i løpet av året

¹⁵Tall for 2023 mangler hos SSB

¹⁶Naturmangfold, landskap, friluftsliv, folkehelse, universell utforming, kulturminner, klima og energi samt klimatilpasning som kommunen har utarbeidet i alt

¹⁷KLNO11 mangler tilstrekkelig datagrunnlag for mange av kommunene.

¹⁸For kommuner med kystlinje inkluderer arealet også territorialfarvann.

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
KLNO1 Formålsbygg, energibruk per kvm	4.61	3.02	2.71	2.92	3.72
KLNO2 Endring, totale klimagassutslipp i kommunen siste fire år (prosent) ¹⁹	5.22	5.78	5.88	2.59	3.05
KLNO3 Endring i klimagassutslipp (tonn CO2 ekvivalenter) fra veitrafikk i kommunen siste fire år ¹⁹	3.01	2.96	2.7	3.92	3.84
KLNO4 Hvor mange av de siste fire årene kommunen har søkt om midler fra Klimasats ²⁰	6	6	4.71	3.67	1
KLNO5 Antall offentlige ladepunkt for elbiler per 1000 innb. ²¹	2.26	2.31	2.23		1.86
KLNO6 Andel km av kommunale veier som er tilrettelagt for syklende	2.24	2.17	2.22	2.21	1.43
KLNO7 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	3.42	4.27	4.5	3.87	4.31
KLNO8 Andel av alle naturlige vannforekomster med god økologisk tilstand	5.75	5.75	5.75	5.75	5.75
KLNO9 Andel av alle sterkt modifiserte vannforekomster med godt økologisk potensial	3.76	3.76	3.76	3.76	3.76
KLNO10 Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår natur og miljø ²²	6	3.87	3.86	6	6
KLNO11 Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone ²³	1			3.87	1.2
KLNO12 Vernet areal km2 på land og til havs, i forhold til kommunens totale areal ²⁴	5.17	5.16	5.16	5.16	5.16
KLNO13 Jordbruksareal omdisponert siste fire år (dekar)	5.45	5.44	3.48	3.48	3.29
KLNO14 Endring i antall km2 nedbygd areal (sum av bebygd areal og vegareal) siste 4 år	4.53	4.36	5.87	6	6
KLNO15 Brutto driftsutgifter til naturforvaltning og friluftsliv per innbygger (kr)	3.09	3.04	2.92	2.76	2.38

¹⁹Data fra miljøregnskapet publiseres ett år på etterskudd. Tallene vi bruker er derfor fra året før.

²⁰Minst én søknad i løpet av året

²¹Tall for 2023 mangler hos SSB

²²Naturmangfold, landskap, friluftsliv, folkehelse, universell utforming, kulturminner, klima og energi samt klimatilpasning som kommunen har utarbeidet i alt

²³KLNO11 mangler tilstrekkelig datagrunnlag for mange av kommunene.

²⁴For kommuner med kystlinje inkluderer arealet også territorialfarvann.

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
KLNO1 Formålsbygg, energibruk per kvm	163	176 ↑	176	181 ↑	155 ↓
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	226.52	162.49	154.13	160.86	161.31
KLNO2 Endring, totale klimagassutslipp i kommunen siste fire år (prosent) ²⁵	-10.62	-18.26 ↓	-18.96 ↓	4.48 ↑	-0.36 ↓
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	-1.95	-5.16	-0.72	-2.13	-3
KLNO3 Endring i klimagassutslipp (tonn CO2 ekvivalenter) fra veitrafikk i kommunen siste fire år ²⁵	-11.08	-9.92 ↑	0.59 ↑	-7.42 ↓	-6.62 ↑
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	-11.94	-11.04	-1.85	-6.1	-5.18
KLNO4 Hvor mange av de siste fire årene kommunen har søkt om midler fra Klimasats ²⁶	4	4	3 ↓	2 ↓	1 ↓
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.74	2	2.06	1.86	1.94
KLNO5 Antall offentlige ladepunkt for elbiler per 1000 innb. ²⁷	2.57	3.26 ↑	3.89 ↑		3.74
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.43	5.25	6.65		8.66
KLNO6 Andel km av kommunale veier som er tilrettelagt for syklende	7	6.8 ↓	6.9 ↑	7.2 ↑	2.6 ↓
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14.1	14.53	14.18	14.82	15.05
KLNO7 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	38.3	47.1 ↑	47.4 ↑	45.3 ↓	50.7 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	38.8	40.84	41.29	42.75	43.75
KLNO8 Andel av alle naturlige vannforekomster med god økologisk tilstand	94	94	94	94	94
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	67.28	67.28	67.28	67.28	67.28
KLNO9 Andel av alle sterkt modifiserte vannforekomster med godt økologisk potensial	78	78	78	78	78
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	75.41	75.41	75.41	75.41	75.41
KLNO10 Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår natur og miljø ²⁸	8	4 ↓	4	8 ↑	8
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.29	3.3	3.32	3.58	3.44
KLNO11 Antall byggesøknader innvilget med dispensasjon i LNF-områder, langs ferskvann og i strandsone ²⁹	101			15	40 ↑
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.2	24.96	20.68	17.1	17.4
KLNO12 Vernet areal km2 på land og til havs, i forhold til kommunens totale areal ³⁰	31.5	31.49 ↓	31.5 ↑	31.5	31.5
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.07	11.12	11.26	11.34	11.46
KLNO13 Jordbruksareal omdisponert siste fire år (dekar)	24	23 ↓	95 ↑	93 ↓	93
Vekt i sektor: 8%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	108.3	102.52	91.61	89.41	71.5
KLNO14 Endring i antall km2 nedbygd areal (sum av bebygd areal og vegareal) siste 4 år	0.37	0.44 ↑	-0.07 ↓	-0.1 ↓	-0.38 ↓
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.74	0.73	0.68	0.7	0.09
KLNO15 Brutto driftsutgifter til naturforvaltning og friluftsliv per innbygger (kr)	314	346 ↑	350 ↑	368 ↑	315 ↓
Vekt i sektor: 6%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	370.94	417.36	445.55	509.79	541.21

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

²⁵Data fra miljøregnskapet publiseres ett år på etterskudd. Tallene vi bruker er derfor fra året før.

²⁶Minst én søknad i løpet av året

²⁷Tall for 2023 mangler hos SSB

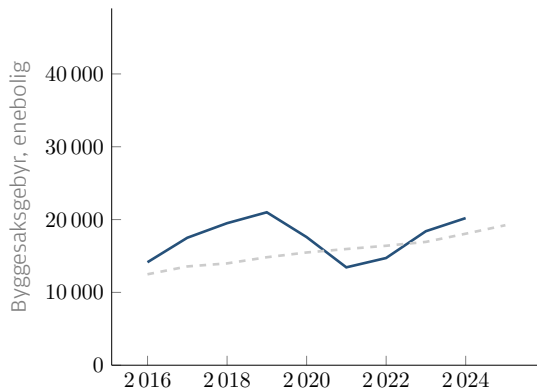
²⁸Naturmangfold, landskap, friluftsliv, folkehelse, universell utforming, kulturminner, klima og energi samt klimatilpasning som kommunen har utarbeidet i alt

²⁹KLNO11 mangler tilstrekkelig datagrunnlag for mange av kommunene.

³⁰For kommuner med kystlinje inkluderer arealet også territorialfarvann.

Saksbehandling

- **Rana kommer på 202. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025**
- **Saksbehandling utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Sektoren inneholder 8 nøkkeltall**



FIGUR 4: Den blå kurven i diagrammet over viser utviklingen i byggesaksgebyr for oppføring av enebolig i Rana. Den stiplede kurven viser gjennomsnittet for alle kommunene SSB har tall for.

Kommune	Gebyr
3240 Eidsvoll	49000 kr
3214 Frogn	47040 kr
3230 Gjerdrum	43084 kr
3232 Nittedal	40950 kr
3207 Nordre Follo	40200 kr
3222 Lørenskog	39500 kr
5001 Trondheim	39380 kr
3310 Hole	39000 kr
3234 Lunner	38150 kr
3220 Enebakk	37640 kr

TABELL 27: Kommunene med høyest gebyr for å behandle søknad om oppføring av enebolig, 2024

Det tyngste nøkkeltallet er andel fristbrudd. Det har en vekt på 20 prosent av sektoren. Nøkkeltallene for saksbehandlingstid, tilsyn, og gebyr har alle en vekt på 15 prosent hver. SSB er datakilde for alle

nøkkeltallene i denne sektoren.

Antall faktiske tilsyn, målt mot antall byggesaker, viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene. Det er en god del kommuner som ikke rapporterer disse tallene. Andelen byggesøknader i områder med restriksjoner som har blitt innvilget, har vært høy de siste årene.

Gebyr for privat forslag til reguleringsplan har gradvis økt de siste årene, og avstanden mellom de rimeligste og de dyreste kommunene har økt. I Rana må man betale 175 200 kroner i gebyr for privat forslag til reguleringsplan.

Byggesaksgebyrer

Nasjonalt er det store variasjoner i gebyr for å saksbehandle en enebolig. Noen kommuner oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt, mens de dyreste kommunene krever nærmere 50 000 kroner.

I løpet av femårsperioden 2020--2024 har byggesaksgebyret for oppføring av enebolig i Rana endret seg fra 17 600 kr til 20 200 kr.

Figur 4 viser hvordan utviklingen i Rana har vært i forhold til snittet for hele landet.

Gebyret for behandling av søknad om oppføring av enebolig i Rana ligger omtrent på nivå med snittet for de andre kommunene i landet.

Til sammenlikning forlanger kommunen med den aller høyeste gebyrsatsen hele 49 000 kroner for å behandle en byggesøknad.

Tabell 27 viser en oversikt over de 10 kommunene som krever de høyeste gebyrene.

Rana kom på **202. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen saksbehandling

Plass	Kommune	Poengsum
1	3318 Krødsherad	0,129
2	1121 Time	0,125
3	3226 Aurskog-Høland	0,119
4	4642 Lærdal	0,118
5	1151 Utsira	0,117
5	4630 Osterøy	0,117
5	5027 Midtre Gauldal	0,117
8	3320 Flå	0,115
9	1122 Gjesdal	0,114
9	3216 Vestby	0,114

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid	119	174	150	150	172
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	88	97	55	26	
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist	51	104	35	122	28
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn	91	104	113	110	82
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	228	151	157	217	229
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan ³¹	163	105	141	138	158
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner ³¹	73	93	39	26	81
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	282	268	280	282	278

³¹Tallgrunnlag mangler for mange kommuner (SSB-tabell 13128)

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid	5.66	4.06	4.15	4.29	4.03
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	4.55	4.62	5.23	5.49	
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist	5.28	4.44	5.44	4.09	5.73
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn	3.21	2.09	1.74	2.56	3.27
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	3.19	4.09	3.89	3.29	3.2
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan ³²	1.17	3.69	1.79	2.32	1.16
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner ³²	2.05	1.94	4.14	4.61	2
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	2.64	2.88	2.67	2.64	2.76

³²Tallgrunnlag mangler for mange kommuner (SSB-tabell 13128)

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid	1.69	10.29 ↑	9.2 ↓	8 ↓	9.47 ↑
Vekt i sektor: 20%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	12.38	13.23	12.43	11.68	12.05
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	12	13 ↑	10 ↓	7 ↓	
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	17.03	18.66	18.95	18.61	19.12
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist	19	30 ↑	16 ↓	31 ↑	10 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	38.78	42.12	40.53	38.43	42.57
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn	4.52	3.72 ↓	4.6 ↑	7.44 ↑	10.72 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.11	8.1	13.58	11.37	11.75
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	17600	13440 ↓	14720 ↑	18400 ↑	20200 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	15495.64	15969.26	16423.94	16956.09	18059.36
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan ³³	97.06	52.78 ↓	87.5 ↑	77.78 ↓	97.5 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	56.7	57.04	60.57	57.8	59.8
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner ³³	97.06	97.92 ↑	87.5 ↓	77.78 ↓	97.5 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	93	94.49	93.82	92.08	93.74
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	131800	129100 ↓	161400 ↑	167700 ↑	175200 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	74714.96	81588.42	87316.23	95252.86	102604.55

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

³³Tallgrunnlag mangler for mange kommuner (SSB-tabell 13128)

Vann, avløp og renovasjon

- Rana kommer på 166. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Vann, avløp og renovasjon utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 14 nøkkeltall

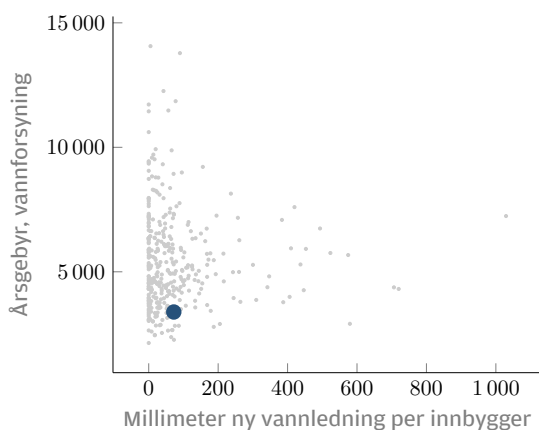
Driften av vann-, avløps- og renovasjonstjenestene har stor betydning for innbyggernes helse og miljø. De selvkostfinansierte tjenestene påvirker også husholdningenes økonomi direkte.

Lave gebyrer er i utgangspunktet bra og kan indikere effektiv drift. Det teller derfor positivt på barometeret. Størrelsen på de tre VAR-gebyrene samlet vektet 15 prosent.

Men kommunen får ingen god plassering i denne sektoren hvis den ikke samtidig leverer trygt drikkevann, vedlikeholder ledningsnett og oppfyller kravene til avløpsrensing.

Rørfornyning mot avgiftsnivå

Kommuner med høyt avgiftsnivå på vannforsyningen har ikke nødvendigvis fornyet vannledningsnett i vesentlig grad de siste tre årene.



Spredningsdiagrammet viser hvordan fornyingen av vannledningsnett de siste tre årene eventuelt henger sammen med kommunenes avgiftsnivå. Rana er markert med blått.

Holder vi snittalderen på ledningsnett opp mot avgiftsnivået, er det ingen påfallende tendenser.

Det kan likevel se ut som at de relativt få kommunene som har rapportert inn en snittalder på 50 år eller høyere, ligger i eller rett over den nederste halvdel av avgiftsstigen.

Drikkevann

I Kommunebarometeret legger vi stor vekt på at kommunen leverer drikkevann av høy hygienisk kvalitet --- det vil si at det er fritt for e-coli-bakterier og intestinale enterokokker (IE). Disse to nøkkeltallene vektet til sammen 15 prosent i denne sektoren.

At drikkevannet har høy bruksmessig kvalitet (har tilfredsstillende farge og pH-verdi) er også viktig, selv om det ikke vektet like sterkt.

De fleste kommuner leverer trygt og godt drikkevann til alle innbyggere hele tiden. Det er derfor svært mange som deler førsteplassen på disse nøkkeltallene.

Noen få dårlige prøveresultater kan være nok til å plassere kommunen langt ned på lista. Det behøver ikke bety at kommunen leverer dårlig drikkevann.

Lekkasjer

Lekkasjer fra vannledningsnett er et problem i mange kommuner. På landsbasis forsvinner rundt 28 prosent av det produserte drikkevannet før det når fram til abonnentene. Det er dårlig utnyttelse av ressursene og her er det ingen bedring å spore over tid.

Gjennomsnittsalderen på ledningsnett er 33,6 år på landsbasis, og 0,5 prosent av det har blitt fornyet årlig de siste tre år. Men det er store variasjoner mellom kommunene.

I Rana er lekkasjene på 51 prosent.

På landsbasis blir rundt 0,5 prosent av ledningsnett for drikkevann fornyet årlig. Tallet er et snitt for de tre siste år, og har gått litt ned de senere år.

Fornyelsestakten i Rana de siste tre årene er på 0,81 prosent.

Spillvannsnett (avløpsnett) har omtrent samme alder og fornyes omtrent i samme takt som ledningsnett for drikkevannet, hvis vi ser landet under ett.

Utslipp fra spredte avløp og kommunale renseanlegg er en hovedårsak til at hver fjerde vannforekomst har redusert eller dårlig økologisk tilstand. Kravene til avløpsrensing varierer, og vil for mange

bli skjerpet framover.

33,78 prosent av innbyggerne i Rana er tilknyttet avløpsanlegg som oppfyller gjeldende rensekrav. Kommunens skår på dette nøkkeltallet veier 20 prosent i sektoren.

Flere nøkkeltall knyttet til renovasjon og vannmiljø er plassert i sektoren Klima og natur.

Rana kom på **166. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen vann, avløp og renovasjon

Plass	Kommune	Poengsum
1	1120 Klepp	0,138
2	1124 Sola	0,136
3	1122 Gjesdal	0,133
4	1106 Haugesund	0,132
4	4010 Siljan	0,132
6	1103 Stavanger	0,131
7	1865 Vågan	0,130
7	3310 Hole	0,130
7	3905 Tønsberg	0,130
7	4202 Grimstad	0,130

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	60	66	64	82	70
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	1	1	1	1	1
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	1	1	1	316	1
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	1	305	1	1	1
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	1	1	1	261	1
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	213	317	266	224	287
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	300	303	302	301	295
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	142	109	98	84	65
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	301	296	313	290	284
VA10 Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp	50	36	28	26	28
VA11 Alder på spillvannnettet	259	267	268	275	261
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle rensekrav	157	230	227	222	232
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannnett	225	252	234	219	153
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	191	239	1	251	207

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	5.08	5.05	5.04	4.87	5.11
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	6	6	6	6	6
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	6	6	6	3.37	6
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	6	3.81	6	6	6
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	6	6	6	5.43	6
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	5.29	2.59	4.07	5.2	3.9
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	1	1	1	1	1.11
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	2.7	3.55	3.79	4.02	4.2
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	2	2.2	1.57	2.26	2.21
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp	3.71	4.42	4.9	4.96	4.72
VA11 Alder på spillvannsnettet	2.71	2.58	2.66	2.58	2.91
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle rensekra	4.19	2.23	2.26	2.22	2.17
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	2.66	2.28	3.01	3.17	4.77
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	4.64	3.21	6	3.21	4.62

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	11518.13	11500.29 ↓	11416.11 ↓	12556.7 ↑	13013 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14404.54	14295.99	14001.3	14921.84	15925.7
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	100	100	100	100	100
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	98.04	98.14	98.24	98.93	98.81
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	100	100	100	98.05 ↓	100 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	98.76	98.53	98.91	98.38	98.5
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	100	96.8 ↓	100 ↑	100	100
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	97.14	96.35	96.74	97.04	97.4
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	100	100	100	97.97 ↓	100 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	92.08	92.47	92.76	91.16	93.08
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	0.33	2.61 ↑	0.9 ↓	0.42 ↓	1.5 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.16	1.12	1.17	1.32	1.79
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	55.6	50.9 ↓	50.7 ↓	54.6 ↑	51 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	26.8	26.78	26.36	27.45	28.06
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	0.43	0.62 ↑	0.73 ↑	0.76 ↑	0.81 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.63	0.59	0.57	0.52	0.47
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	41	40 ↓	43 ↑	40 ↓	40
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	32.01	32.37	32.8	33.15	33.65
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp	1.02	1.17 ↑	1.48 ↑	1.54 ↑	1.57 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.84	0.66	0.68	0.6	0.64
VA11 Alder på spillvannsnettet	40	41 ↑	41	42 ↑	40 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	34.94	35.15	35.4	35.6	35.65
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle rensekrav	74.24	34.84 ↓	34.84	33.96 ↓	33.78 ↓
Vekt i sektor: 20%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	64.41	68.19	67.88	67.92	69.8
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	13.07	17.22 ↑	13.57 ↓	11.21 ↓	3.55 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.12	7.39	9.95	8.05	7.21
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	0.38	1.53 ↑	0 ↓	1.54 ↑	0.39 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.7	1.01	1.31	1.04	0.7

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

Økonomi

- Rana kommer på 57. plass i denne sektoren i siste versjon av Kommunebarometeret for 2025
- Økonomi utgjør 10% av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder 11 nøkkeltall

De tyngste nøkkeltallene i sektoren er nøkkeltallene for driftsmargin og disposisjonsfond. Samlet har disse nøkkeltallene en vekt på 50 prosent av sektoren.

SSB er datakilde for alle nøkkeltallene i økonomisektoren.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Fra 2017 har en del kommuner i tillegg fått utbetalinger fra Havbruksfondet. Disse er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen.

Nasjonalt var normalen for korrigert netto driftsresultat på -1,34 prosent i 2024. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat enn hvordan man klarer seg mot resten av landet. Korrigert netto driftsresultat var på 6,17 prosent i Rana i fjor. De beste kommunene i landet leverer et korrigert driftsresultat på 30,6%.

Disposisjonsfondet er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene i kommunene samlet er nå på 12,46 prosent av brutto driftsinntekter. Rana har 10,1 prosent av brutto driftsinntekter på sitt disposisjonsfond.

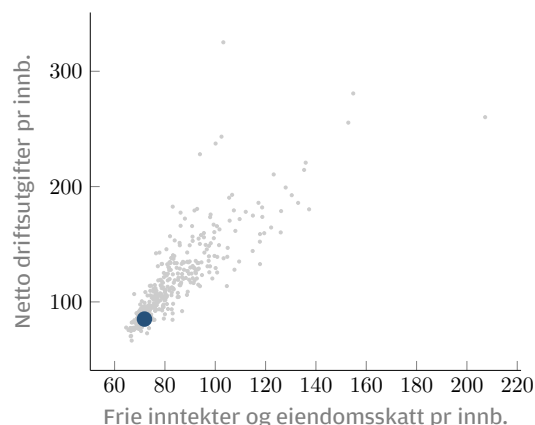
Netto renteeksponert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes penger kommunen selv har utestående hos andre inn, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. For Kommune-Norge er renteeksponert gjeld på 48,39 prosent av brutto driftsinntekter. Netto renteeksponert gjeld i Rana er 33,6 prosent, målt mot brutto driftsinntekter.

Gjeldsgraden i Rana har endret seg 11,7 prosent det siste året. Nasjonalt var endring i gjeldsgrad på 0,18 prosent.

Investeringsnivået har vært 12,17 prosent av brut-

to inntekter i Rana de fire siste årene. Normalen i landet ligger på 13,68 prosent.

Kommuner med høy inntekt bruker generelt mer penger på drift.



Spredningsdiagrammet viser en tydelig sammenheng mellom inntekter og utgifter. Rana er markert med blått. Tall i 1000 kr. Rana kom på 57. plass innen denne sektoren.

Ti beste innen økonomi

Plass	Kommune		Poengsum
1	3424	Rendalen	0,542
2	1151	Utsira	0,531
3	1547	Aukra	0,526
4	1834	Lurøy	0,523
5	4222	Bykle	0,521
6	4224	Åseral	0,515
7	5033	Tydal	0,501
8	1135	Sauda	0,500
9	4619	Eidfjord	0,487
10	5044	Namsskogan	0,484

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	1	34	23	340	24
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	1	1	18	1	26
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	51	103	35	340	42
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ³⁴	45	25	20	75	184
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	66	1	40	340	339
ØK06 Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	48	58	46	65	96
ØK07 Endring i netto renteeksponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	65	219	113	275	288
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, ekskl. avdrag ³⁵	98	113	71	109	
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	173	194	180	180	161
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	334	337	304	303	186
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	315	197	180	120	94

³⁴Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

³⁵Renter (netto) inkl. utbytte og eieruttak, som inngår i ØK08, er utfaset hos SSB og vil bli erstattet.

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	6	5.45	5.75	1	5.57
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	6	6	5.98	6	5.26
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	4.9	4.23	4.99	1	5
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ³⁶	4.99	5.67	5.95	4.25	3.17
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	4.58	6	5.08	1	1
ØK06 Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	4.86	4.92	4.9	4.57	4.13
ØK07 Endring i netto renteeksponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	4.76	3.32	3.96	2.52	1.82
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, ekskl. avdrag ³⁷	4.17	4	4.48	3.91	
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	3.92	3.68	3.86	4.03	3.94
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	1	1.01	1.82	1.84	3.08
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	2	3.16	3.37	3.95	3.91

³⁶Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

³⁷Renter (netto) inkl. utbytte og eieruttak, som inngår i ØK08, er utfaset hos SSB og vil bli erstattet.

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	8.6	6.21 ↓	7.96 ↑	-13.28 ↓	6.17 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.18	1.5	1.08	-3.78	-1.34
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	6.48	6.51 ↑	6.99 ↑	7.59 ↑	6.77 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2.64	2.67	2.9	3.1	3.27
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	4.88	3.91 ↓	7.33 ↑	-10.89 ↓	5.29 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.69	2.34	2.38	0.37	0.34
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ³⁸	23	30.2 ↑	35.2 ↑	21.2 ↓	10.1 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	12.38	14.25	15.46	14.24	12.46
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	2.6	7.2 ↑	5 ↓	-14 ↓	-11.1 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.39	1.88	1.21	-1.23	-1.77
ØK06 Netto renteekspontert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	12.8	15.4 ↑	11.1 ↓	21.9 ↑	33.6 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	44.94	45.78	44.19	48.14	48.39
ØK07 Endring i netto renteekspontert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	-7	2.6 ↑	-4.3 ↓	10.8 ↑	11.7 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.21	0.97	-1.2	3.57	0.18
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, ekskl. avdrag ³⁹	-0.19	-0.18 ↑	-0.69 ↓	0.14 ↑	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.39	0.21	0.37	0.85	
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	13.58	14.5 ↑	13.46 ↓	12.45 ↓	12.17 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	15.25	15.16	14.82	14.25	13.68
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	100	91.09 ↓	80.14 ↓	78.57 ↓	68.96 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	66.26	65.16	65.49	65.2	65.46
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	7.48	6.96 ↓	6.77 ↓	9.33 ↑	7.89 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.14	6.33	6.51	10.42	9.11

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

³⁸Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

³⁹Renter (netto) inkl. utbytte og eieruttak, som inngår i ØK08, er utfaset hos SSB og vil bli erstattet.

Kostnadsnivå

- Rana kommer på **21. plass** i denne sektoren i siste versjon av **Kommunebarometeret for 2025**
- **Kostnadsnivå** utgjør **5%** av den totale vekten i barometeret
- Sektoren inneholder **7 nøkkeltall**

De tyngste nøkkeltallene i denne sektoren er nøkkeltallene for grunnskole, pleie og omsorg, og barnehage med en vekt på henholdsvis 30, 35 og 15 prosent av sektoren.

Datakildene for nøkkeltallene i denne sektoren er SSB og KS.

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2023. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning og så videre. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2024-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år.

Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Rana er på 17 711,32 kroner. Den nasjonale tendensen ligger på 20 236,46.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger på en kostnad på 64 083,09 -- og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov.

I Rana drifter man denne sektoren med en netto-kostnad på 23 474,97 kroner.

Justert for lønns- og prisveksten var utgiftene i pleie og omsorgssektoren omtrent uendret i fjor, ifølge statistikkene. Netto utgifter til barnehage har na-

sjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst. Statistikken er bare sammenliknbar tilbake til 2015. Barnehagekostnadene i kommunen ligger på 10 900,94. Tendensen for kommunene i landet er på 12 231,05 kroner.

Nasjonalt beløp kostnadene for barnevern-sektoren seg til 3 612,46 kroner per innbygger, etter at vi har korrigert for lønns- og prisvekst. Netto utgifter til barnevern i Rana er 2 394,14 kroner.

Rana kom på **21. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen kostnadsnivå

Plass	Kommune	Poengsum
1	3238 Nannestad	0,281
2	5020 Osen	0,272
3	3909 Larvik	0,270
4	3220 Enebakk	0,269
5	3212 Nesodden	0,266
5	3301 Drammen	0,266
7	1120 Klepp	0,265
7	3228 Nes	0,265
9	1834 Lurøy	0,264
9	3222 Lørenskog	0,264

Rangering

	2020	2021	2022	2023	2024
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	40	34	40	22	49
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet ⁴⁰	94	150	120	87	63
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	35	1	25	54	79
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	173	154	108	99	68
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	293	273	186	142	152
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	147	171	175	219	231
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	61	48	46	66	25

⁴⁰Funksjon 254 inngår i ENH02 til og med 2023, men erstattes av funksjonene 257 og 258 fra og med 2024.

Karakter

	2020	2021	2022	2023	2024
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	5.41	5.58	5.55	5.89	5.29
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet ⁴¹	4.53	3.88	4.48	4.6	5
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	5.65	6	5.79	5.35	5.11
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3.93	4.25	4.75	4.89	5.34
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	2.47	2.59	3.56	4	3.9
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4.1	3.85	3.94	3.46	3.32
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	5.34	5.41	5.42	5.09	5.72

⁴¹Funksjon 254 inngår i ENH02 til og med 2023, men erstattes av funksjonene 257 og 258 fra og med 2024.

Nøkkeltall

	2020	2021	2022	2023	2024
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	13821.15	14623.13 ↑	15430.45 ↑	16337.38 ↑	17711.32 ↑
Vekt i sektor: 30%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	15790.47	17076.52	17801.99	19546.37	20236.46
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet ⁴²	18617.09	21583.04 ↑	22361.13 ↑	24289.43 ↑	23474.97 ↓
Vekt i sektor: 35%, vekt totalt: 1.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	20329.78	22312.52	24237.01	26764.58	26968.88
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	8436.86	8732.68 ↑	9030.5 ↑	10436.33 ↑	10900.94 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9708.77	10426.02	10803.92	12121.38	12231.05
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	2264.53	2279.35 ↑	2405.33 ↑	2529.99 ↑	2394.14 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2476.19	2665.25	3191.97	3391.49	3612.46
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3210.59	2987.03 ↓	2896.89 ↓	3609.65 ↑	4090.65 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2562.19	2497.86	2941.76	4014.3	4476.12
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3273.4	4086.9 ↑	4184.89 ↑	5013.92 ↑	5227.66 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3553.2	4277.63	4420.42	4975.41	5065.06
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3772.16	3937.55 ↑	4170.14 ↑	4863.6 ↑	4208.95 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5003.02	5409.02	5733.49	6300.96	6412.69

MERK: Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi er ikke et statistisk landsgjennomsnitt, men snittet av de aggregerte nøkkeltallene

↑ ↓ = endring siden året før, forverring ↑ ↓ = endring siden året før, forbedring

⁴²Funksjon 254 inngår i ENH02 til og med 2023, men erstattes av funksjonene 257 og 258 fra og med 2024.