

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/16/2024 6:25:01 PM (UTC+2:00)
00:17:06
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Foreldreutvalg i skolen

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

FAU Hauknes

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

FAU- Hauknes har deltatt på begge møtene om skolestruktur og mulige nedleggelser av skoler og barnehager i Rana kommune. To regisserte møter, som i ettertid har bidratt til stor usikkerhet for skoler og barnehager i Rana kommune.

Vi opplever at det bevisst unngås å svare ut relevante spørsmål, for å bedre kunne forstå kommunens intensjoner med hva som er tenkt. Det at det bes om at spørsmål sendes inn i etterkant av møtene, hindrer en reel dialog i prosessen. Hvor alle involverte gis likeverdig informasjon og en mulighet til å påvirke prosessen. Slik "dialogmøtene" er rigget av ledelsen i kommunen gjør potensielt faren for å sette skoler og barnehager opp imot hverandre større enn nødvendig. Vi opplever at det vises i urovekkende liten grad til skolefaglige argumenter i alternativene som er foreslått.

Nå er vi i den situasjonen der at skolene og barnehagene settes opp i mot hverandre, som heller burde stått sammen, enn å jobbe for sine interesser og sine nærmiljø.

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

I møtene blir vi presentert for hvilke verdier som skal ivaretas for gode oppvekstvilkår for barn og unge. Skolene i Utskarpen, Skonseng og Storforshei fyller alle kriteriene som ble opplistet rundt barnas oppvekstvilkår i møtet mellom kommunen og skolene i Rana, og som fagetatene bekreftet også at de la sterkt vekt på. Samtidig marginaliseres kultur og oppvekstbudsjettet, som gjør at kommunen havner på kriselista til Unicef sin undersøkelse om midler til oppvekstvilkår i Rana kommune. Kommunens rådmann avfeide denne påstanden i Rana Blad, og blankt nektet for at Rana kommune er en av de i landet som prioriterer oppvekst og kultur aller lavest. Hva tenker dere omkring dette? Er dette til barnets beste?

Rana Ungdomsskole skisseres som et av alternativene. Hva vil en ombygging koste? Dette og ved at Selfors barneskole skal bli barnehage? Er Rana Ungdomsskole godkjent og ferdigstilt? Er det avholdt offisiell åpning av skolen?

Hva er kommunens tanke og risikovurdering rundt forslaget om at RAVO skal bli en del av en av barneskolene? Dette har vel vært forsøkt før ved Rana Ungdomsskole tidligere.

Q: Har du spørsmål eller innspill til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

Survey Response

Synkende elevtall er en realitet, men tallene vi presenteres for gir ikke et bilde av at avgjørelsene haster. Tallene vi presenteres for har også store mangler, og samstemmer ikke med ting som er tidligere kommunisert ihht. areal og elevtall. Etter møtet 08.10 underer vi oss over om det er så prekært som kommunen velger å fremstille det, og ber kommunen svare ut dette.

FAU- Hauknes reagerer på at Rana kommune ikke har gjort jobben sin med å holde skolene i tilfredsstillende stand, og som nå blir brukt i mot skolene som ellers burde ha de beste forutsetninger for å bli beholdt.

Forslaget om å legge ned for eksempel Skonseng skole er i våre øyne det samme som å legge ned ei viktig bygd i Rana kommune. Dette er også en av Ranas mest voksende barneskole.

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

Survey Response

FAU- Hauknes savner faglige forankrede og forsvarlige vurderinger bak valgene, og krever dette i videre prosess. Flere alternativer burde vært drøftet, også det å beholde skolestrukturen slik den er. Det forventes at det gjøres ROS -analyser av både kortsiktige og langsiktige konsekvenser av de ulike forslagene. Dette både innen oppvekst, men og fremtidige sosialbudsjett når både oppvekst -og kultursektoren potensielt rases av forhastede avgjørelser.

FAU-Hauknes krever at medvirkningsprosessen forlengels, slik at vi gis en reel påvirkningsmulighet. Dette også for å kunne sikre at de som jobber og elever ved de utvalgte skolene og politikere skal kunne gis en reel mulighet til medvirkning. Men også for å kunne drøfte med egne og andre organer, som eksempelvis FAU og tillisapparat. Vi krever og at alt at høringspapirer og papirer i medvirkningsprosessen sendes ut slik at alle parti og innvovlerte har minimum tre uker på å lese det, med utgangspunkt i reel mulighet for innspill og medvirkning.

Vi mener at ledelse for oppvekst og kultur i Rana Kommune burde utsette hele prosessen gjøre et grundigere forarbeid slik at "Duploklossene" havner der de bør være av hensyn til barnas oppvekstvilkår i Rana.

Per nå har FAU-Hauknes liten tillit til prosessen, noe vi håper kommunen tar på største alvor.

Vi lurar på hvor mange runder skal vi tåle av skolestruktursaker, spare på kommunens manglende prioriteringer bortsett fra til MIP, dypvannskai og flyplass- alle ikke lovpålagte ting, samtidig som dere skalter og valter med våre unger og eldre. Ble det gjort en risikovurdering ved disse investeringene, sett i retrospekt og situasjonen kommunen nå står i økonomisk? Grunnforhold både ved flyplass og dyvannskai rapporteres er dårligere enn antatt. Hvilke ytterligere økonomiske konsekvenser vil det posensielt få for utdanning og oppvekst, og hvilke konsekvenser får dette? Er det vurdert stoppet for å kunne sikre de lovpålagte oppgavene?

Det er alltid de svakeste gruppene de gir seg på. Vi har ikke en ledelse som tjener Ranas befolkning. Dere må da kunne hente penger fra kommunens fondsmidler til lovpålagte oppgaver når de gjør det til ikke lovpålagte oppgavene.

Duplospillet vil få fatale konsekvenser for Ranasamfunnet på kort og lang sikt.

Spørsmål FAU-Hauknes ønsker belyst i tillegg til de overnevnte er:

Hvordan beregnes tilgjengelig areal, og plass pr.elev?

Taes spesialrom, fellesareal og klasserom med?

Vil elevene ha sine faste plasser og klasserom, eller vil disse klasserommene benyttes av andre elever i eks.kroppssøving eller kunst og håndverksfag?

Hvor stor økning vil elevtallet bli ved Hauknes skole hvis det blir nedleggelse av Lyngheim barneskole?

Hvilke ressurser vil tilføyes skolen?

Fordeles økningen i elevtall på noen trinn eller alle trinn?

Hva tenkes angående SFO kapasitet ved en eventuell økning? I dag er det begrenset bygningsmasse.

Vil den fremmedspråklige kompetansen tilføyes Hauknes skole, i og med at Lyngheim barneskole er mottaksskole i dag?

Hvordan regnes antall ledige barnehageplasser? Taes det utgangspunkt i at det er for få barn, eller er det manglende personal som gjør at plassene står tomme?

Vil de private skolenes utgifter være med i vurderingene?

Er det vurdert å sette sammen en arbeidsgruppe i medvirkningsprosessen, med

representanter fra alle skoler og barnehager?

Survey Response

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Det oppleves at prosessen forhastes og at prosessen iscenesettes slik den gjør, gir et inntrykk av at avgjørelsene allerede er tatt.

FAU-Hauknes tenker at det burde jobbes frem flere alternativer som er skolefaglige forankret. Kommunen virker kun å ta hensyn til økonomiske parameter, hvor verdien av levende bygdesamfunn og barns oppvekstvilkår er lite vektlagt.

Rana kommune fremstår som en kommune med kun satsing på næringsutvikling, som i det meste har endt med fiasko. Dette har åpenbart gått på bekostning av lovpålagte oppgaver. Ble.m dette på noe tidspunkt gjort en risikovurdering av det?