

Fra: Bjorn Immonen[bjorn.immonen@gmail.com]
Sendt: 18.10.2024 14:23:41
Til: Postmottak[postmottak@rana.kommune.no]
Kopi: Sjøvik, Pål Stian[pal.stian.sjavik@rana.kommune.no];
Tittel: Innspill skolestruktur Lyngheim FAU

Hei,

jeg viser til informasjonsmøte 8. oktober, med frist til i dag for å komme med innspill eller kommentarer. Jeg klarer ikke å finne linken for digital tilbakemelding på Rana kommunes hjemmesider, og sender derfor denne e-posten, med skolesjefen i cc., og ber om at innspillene tas med.

1. Det er utfordrende å ha oppfatninger om forslagene uten at de økonomiske konsekvensene er kjent. For det tilfelle at det ikke allerede er tenkt fremlagt, ber vi om at de økonomiske konsekvensene for samtlige alternativer omfattet av duploklossene beregnes slik at disse kan sammenliknes, uavhengig av hvilket forslag som administrasjonen går for.
2. Vi ber om at administrasjonens oppdaterte fremskrivninger av elevtallene for de enkelte skoler fremlegges.
3. Vi ber om at inndelingen av dagens skolekretser fremlegges.
4. Vi konstaterer at duploklossene ikke omfatter samtlige skoler i byen. Hva er årsaken til at Båsmo og Ytteren ikke er vurdert for nedleggelse? Hva er årsaken til at en oppsplitting av Rana U tilbake til bydelene ikke er vurdert?
5. Vi ber om at mindre inngripende tiltak enn full nedleggelse også vurderes blant duploklossene; eks. gå til 1-4 skole på Storforshei og/eller Skonseng.
6. I hvilken grad vil øvrig planverk og analyser i kommunen hensyntas i administrasjonens forslag? Eks. den geografiske levekårsanalysen, føringer for arealplanlegging i kommunen, boligstrategi etc.
7. I kommentarutgaven til arealnormen heter det at «*Hva som er tilstrekkelig innendørs areal, må vurderes konkret. Det må tas hensyn til rommenes utforming, møblering og ventilasjonsforhold... Klasserom/hovedrom bør være 2,5 kvadratmeter pr. elev, med mindre klassen disponerer tilleggsarealer i nærheten av klasserommet/hovedrommet.*». Det kan se ut som om man i vurderingen av kapasitet har basert seg på 2 kvadratmeter, uten at det fremgår om man har vurdert tilleggsarealer i nærheten av klasserommet, og hvilke arealer dette i så fall er. I tillegg ser det ikke ut som om utformingen og ventilasjonsforhold ikke er hensyntatt. Er dette korrekt, og hva er i så fall årsaken til dette?

Med vennlig hilsen

Bjørn Immonen

Leder, Lyngheim FAU