

Survey Response

Submitted
Time spent
Respondent

10/17/2024 12:07:40 PM (UTC+2:00)
00:04:27
Anonymous

Q: Hvem representerer du?

Foreldreutvalg i skolen

Q: Hvilken skole, barnehage eller forbund representerer du?

Utskarpen FAU

Q: Har du spørsmål eller innspill knyttet til temaet rammebetingelser og kvalitet som ble presentert på møtet?

Survey Response

- Fritid, familie og skole/barnehage er 3 indikatorer som er avgjørende viktig for å havne lavt på utsatthetsindikatoren. Ved nedleggelse av Utskarpen ungdomsskole reduseres fritid og familie hardt. Elementene reduseres fordi reisetiden blir for lang til og fra skole. Dette øker barnets sjanse for å utvikle depressive symptomer. Alle disse 3 indikatorene er gode slik skolesituasjonen i Utskarpen er i dag.
- Legges ungdomsskolen ned reduseres det attraktive miljøet som er i Utskarpen i dag, og færre vil synes det er attraktivt å flytte til og tilbake til Utskarpen fra andre plasser i Rana, men ikke minst andre kommuner i landet.
- Det er høyt kvalifiserte lærere på Utskarpen skole. Nærhet til Nesna og lærerhøyskolen gjør også skolen til en attraktiv arbeidsplass fra mennesker som bor på Nesna. Det er ikke noe problem å skaffe kvalifiserte lærere til Utskarpen skole.
- Rana kommune har et ansvar for å bevare den tryggheten skolen gir for familie og barn i Utskarpen.
- Skolens nærhet til natur - utefag og fysisk aktivitet - identitet som bygges gjennom nærområdet er med på å styrke barns følelse av tilhørighet
- Svømmehall. Pr. d.d. innehar Utskarpen skole den eneste fungerende svømmehallen i Rana Kommune. Vi reagerer også veldig på at elevene på Mo ikke kan reise utover vinterstid til Utskarpen for å ha svømming, pga farlig vei, mens ungdomsskole-elevene ved Utskarpen skole foreslås busses til Mo permanent.
- Samholdet mellom elevene i Utskarpen er svært bra slik det er i dag. Eventuelt nye vennskap fra en skole i byen vil være utfordrende å holde ved like når avstanden blir for stor.
- Skolen som knutepunkt for aktiviteter utenom skoletida - bygger samhold og identitet (og er veldig god ressursutnyttelse). Samhandling mellom klasser/ barnehage/ eldresenter / lokale lag (historielaget) er med å motvirke utenforskap. Skaper tilhørighet til bygda.
- Fritid er livskvalitet som elevene skal råde over selv. Pendling flere timer hver dag er ikke fritid og livskvalitet for et barn.
- Det er allerede lite tid med familien i en travel hverdag. Flere timer pendling gir enda mindre tid til familie.
- Ensomheten vil øke når avstanden til venner blir lang
- Å legge ned ungdomsskolen er ikke videreutvikling av tilbud for noen parter, men en nedbygging av tilbud
- Vi må tørre å ikke ødelegge noe som fungerer.

Q: Har du spørsmål eller innspill til temaet barnets beste på systemnivå?

Survey Response

- I alle handlinger som berører barn, enten det er fra offentlige eller private institusjoner, skal barnets beste være det viktigste hensynet. Barnets beste overstyrer derfor økonomiske gevinster fra det offentlige. Nedleggelse av Utskarpen ungdomsskole er ikke for barnets beste, da de negative sidene er for mange og for store. Nærhet til skole, kompetanse fra lærerne, trygghet fra familie og venner, samt tid til fritid er i dag til stede, men vil være truet ved en nedleggelse av skolen med de konsekvensene det medfører.

Q: Har du spørsmål eller innspill til tilstandsrapportene fra Storforshei, Skonseng og Lyngheim?

- Behovet for en skole i et område, samt de sosiale og pedagogiske fordelene ved å ha en lokal skole, veier tyngre enn bygningens tilstand. Det er samfunnets behov og de menneskene som bor der som er styrende for beslutningen om å opprettholde en skole, ikke en vurdering av byggets tilstand. Tilstandsrapportene finner vi derfor ganske uinterressant.

- Manglende vedlikehold fra kommunens side må ikke brukes som et argument for å på et senere tidspunkt legge ned skoler. Når kommunen ikke tar ansvar for vedlikeholdet, blir det feil å la bygningens tilstand avgjøre skolens skjebne. Dette er også misbruk av offentlige ressurser.

Q: Har du spørsmål eller innspill til "duploklossene" -hvilke skoler og barnehager som vil kunne bli vurdert i alternativene?

- Bruken av begrepet "duploklosser" for å beskrive de ulike skolene i kommunen synes vi er svært problematisk. Det gir inntrykk av at skolene bare er brikker i et større spill, uten å ta hensyn til de unike behovene og forholdene i hver enkelt skole og lokalsamfunn.

- Vi mener at kommunen heller bør sette søkelys på hva hver skole bidrar med til samfunnet rundt. Bolyst, og øke innbyggertallet i kommunen, samt nærheten skolen er i lokalsamfunnet. Å bruke mer respektfulle og presise begreper vil bidra til en mer konstruktiv debatt.

Q: Har du spørsmål eller innspill til vurderingskriteriene som ble presentert i møtet?

Survey Response

- Sosial og bærekraftkriterier: Alle disse kriteriene er innfridd i dag på Utskarpen skole, og det er ingen fremtidige bekymringer rundt disse heller.
- Klima og miljøbærekraftskriterie: Vi ser ikke at noen av disse punktene berører Utskarpen skole i noen særlig grad. Arealutnyttelsen er god, standard på bygg og uteområder er bra, og det er heller ikke nødvendig med noen særlig inngrep oss bekjent verken inne eller ute. Inngrep i natur/terreng eller økt materialbruk er derfor ikke reell for øyeblikket.
- Økonomisk bærekrafts kriterier: Tenker man fylke og kommune under ett, er det svært liten besparelse på å flytte ungdomsskolen til rana. Bygget i Utskarpen består og må driftes, de fleste lærerne må fremdeles jobbe ved Utskarpen skole, skolen må vedlikeholdes osv. Skysskostnadene og klimautslippene øker dramatisk, samt alle andre negative sosiale og lokale konsenser et slikt tiltak vil være.
- Generelle innspill til Rana kommune angående kommunestruktursaken: Altfor korte frister for å kunne gi den solide tilbakemeldingen som vi ønsket. Manglende tallgrunnlag fra kommunen for å kunne sette ting i nødvendig perspektiv og prøve å forstå situasjonen/valgene som kommunen fremmer.