

Innspill til planprogrammet for kommuneplans arealdel 2023-2033

Fra hvem og hva	Administrasjonens kommentar
Naturvernforbundet i Rana og Omegn Forslag til å lage et oppdatert arealregnskap for Rana kommune. Viser til at det nå foreligger utredning av samlet belastning for Ildgruben reinbeitedistrikt, og mener det er naturlig at kommunen får på plass tilsvarende kunnskapsgrunnlag også for de andre distriktene. De har også kommentarer til tidligere og pågående prosesser som ikke er en del av planprosessen for begrenset rullering av kommuneplanens arealdel. Disse kommenteres ikke i saken.	Arealregnskap anser vi som mer aktuelt ved en fullstendig rullering hvor det skal legges inn nye formål og tiltak. Vi ser ikke arealregnskap nødvendig for denne rulleringen hvor det ikke legges inn nye arealformål og tiltak. Tiltak som nå gjøres for reindrift begrenser også inngrep i naturen. Samlet belastning foreligger i KU for Ildgruben. Det er ikke foreslått nye formål på de andre reinbeitedistriktene. Bedring av situasjonen og reduksjon av inngrep i form av bestemmelser for reinbeitedistriktene i hele kommunen innebærer at det heller ikke er nye arealgrep å vurdere opp mot samlet belastning. Det er derfor ikke naturlig å knytte utredning av samlet belastning for de andre distriktene til denne rulleringen.
Statskog Mener det er litt uklart om endringene kun gjelder innenfor Ildgruben reinbeitedistrikt eller hele kommunen. De anser seg som en «viktig» part og ønsker å delta på møte med kommunen.	Vi tydeliggjør dette i planprogrammet. Vi har invitert Statskog på møte, men de kunne ikke komme.
Direktoratet for mineralforvaltning Konsekvensutredningen må omtale virkningen på nasjonalt og regionalt viktige ressurser.	Nasjonalt/internasjonalt viktige mineralressurser ligger inne i rekkefølgebestemmelsene i punkt 1.2 i planen. Utvinning av mineralressurser må skje etter egne planprosesser med omfattende konsekvensutredninger. Utviklingen nasjonalt tilsier at hensynet til reindrift skal tillegges mer vekt i disse prosessene enn tidligere. Vi ser ikke behov for å ha dette som tema i konsekvensutredningen for denne begrensede rulleringen av kommuneplanen,

	det ville blitt en utredning på svært teoretisk/hypotetisk nivå.
Rana bondelag Ønsker en annen fremdriftsplan.	Fremdriftsplanen er satt ut fra et sterkt ønske om at dette kommunestyret skal sluttbehandle saken, dette kommunestyret har sitt siste kommunestyremøte i juni.
Statens vegvesen Mener forslaget til planprogram gir god informasjon og et godt grunnlag for det videre arbeidet med rulleringen av kommuneplanen. De har ellers ingen innspill.	
Plurdalen grunneierlag De ber om at det gjennomføres konsekvensutredning av de foreslåtte reguleringene og hvordan dette vil påvirke eiendommer og tilleggsnæringer for grunneier i sone 2.	Det er et bygge- og deleforbud i LNFR1 områdene i gjeldende plan og det er ikke åpnet for tilleggsnæringer i LNFR2 områder utover det som kan tillates innenfor landbruksformål, så det er ikke noe nytt i denne rulleringen. Det er gitt tydeligere bestemmelser for plassering av byggverk og anlegg og hvilke hensyn som skal tas ved inngrep. Vi foreslår i utgangspunktet ingen endringer av hva som er tillatt av tilleggsnæringer eller tiltak, men gir tydeligere føringer.
Rana Sau og Geit Ønsker en annen fremdriftsplan.	Fremdriftsplanen er satt ut fra et sterkt ønske om at dette kommunestyret skal sluttbehandle saken, dette kommunestyret har sitt siste kommunestyremøte i juni.
Rana Elgjegerforening Ønsker en annen fremdriftsplan.	Fremdriftsplanen er satt ut fra et sterkt ønske om at dette kommunestyret skal sluttbehandle saken, dette kommunestyret har sitt siste kommunestyremøte i juni.
Grønfjelldal Næringsforening Ønsker en annen fremdriftsplan.	Fremdriftsplanen er satt ut fra et sterkt ønske om at dette kommunestyret skal sluttbehandle saken, dette kommunestyret har sitt siste kommunestyremøte i juni.

De mener det bør konsekvensutredes hvilken virkning denne arealplanen vil ha for miljø og samfunn.	Det er ingen vesentlige endringer for miljø og samfunn som vil kreve konsekvensutredning.
Ranaregionen næringsforening De er positive til de avbøtende tiltakene for reindriften og at kommunen ønsker å rydde opp i arealplanen, og sikre at eksisterende og etablerte bygg og tiltak inkluderes i planen.	
Statsforvalteren i Nordland <i>Dette innspillet ble registrert for sent i saken, og ble dermed ikke omtalt i vedleggene til saksframlegget. Det er lagt fram for politikerne i eget notat.</i> Kommunen må vurdere om det er behov for å gjennomføre konsekvensutredning for andre hensyn enn reindrift. Planprogrammet bør stille krav om valg av metodikk og beskrivelse av kilder og usikkerhet.	Vi har vurdert at det ikke er behov for å gjennomføre konsekvensutredning for andre hensyn, da dette endringene for andre hensyn er minimale.

Ingen innspill til planprogrammet:

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- Sametinget
- Fiskeridirektoratet
- Bida Eiendom AS
- Kystverket
- Plurdalen ungdomslag
- Mogressfjellet hytteforening
- Solfrid Bohlin Røvassmo
- Jørn Coldevin
- Anne-Cathrine Karlsen og Levi Andre Rørapet
- Bane NOR
- Maja og Johnny Svartkjøneng
- Silje Lied og Rikard Johan Kristiansen
- Linas, Tor Vidar og Grethe Skar
- Reinfjellia hytteforening
- Geir og Ketil Langfjell
- Daniel S. Angelsen
- Ina Santala Jordbru
- Kallvatnet hytteforening
- Nina Karin Solum og Mathias Helgesen
- Stig Arne Langfjell
- Plurdalen grunneierlag
- Cathrine og Petter Berg-Mortensen
- Avinor
- Øvre Dunderlandsdalen grunneierlag
- Statnett
- Nordland Fylkeskommune
- Mattilsynet
- Even Kristiansen
- Forsvarsbygg
- Statkraft Energi