

## SJEKKLISTE FOR UTEAREALENES UTFORMING

### Detaljregulering for Strandaveien 6 og 8.

Sted: Mosjøen Dato: 17.11.2023

Tema:	Undertema:	Vurdering
<b>1. Har området sikre og enkle forbindelser til omgivelsene?</b>	Til tjenester og service	Ja. Plasseringen nær bydelssenteret på Yttern gir god dekning på alle punkter.
	Til sentrum og kollektivtrafikk	
	Til større grønne områder	
<b>2. Yter prosjektet kvaliteter til den omkringliggende byen/ nærområdet/ tettstedet?</b>	Harmoniske ”skjøter” til nabolaget	Prosjektet ligger godt tilpasset omgivelsene på egen tomt. Tilrettelegging for allmennheten ikke aktuelt. Prosjektet vil gi nye leiligheter, samt også bedret infrastruktur gjennom etablering av nettstasjon og bedret overvannshåndtering.
	Uteområdet åpent for allmennheten	
	Nye forbindelser <i>gjennom</i> området?	
	Funksjoner som trengs i strøket	
<b>3. Er eksisterende natur og bygninger utnyttet på en positiv måte?</b>	Positivt hovedtrekk	Eksisterende bebyggelse skal rives. Ny bebyggelse blir godt tilpasset terrenget og noe vegetasjon blir opprettholdt.
	Eksisterende bebyggelse innarbeidet i planen	
	Bevaring av terreng og vegetasjon	
	Rettferdig fordeling av herlighetsverdier*	
<b>4. Er det effektive skiller mellom leke- og oppholdsareal, og biler?</b>	Trygt bevegelsesmønster for barn, sykkelrundet	Trafikkarealer blir plassert fremfor bygningen, med parkering i underetasjen. Uteområdene er godt skjermet fra omgivelsene.
	Parkerings som ikke forstyrrer lek og opphold	
	Parkering som ikke dominerer visuelt	
	Utearealer og bygninger skjermet mot støy og forurensning	
	Sikker og enkel underjordisk fellesparkering	
<b>5. Er utearealene differensierte og området lett å orientere seg i?</b>	Tydelige skiller mellom areal av ulik offentlighetsgrad	Utearealene er private.
	God størrelsesfordeling mellom utearealer	

	Enkelt å orientere seg i området	
	God og hensiktsmessig belysning	
<b>6. Er det avsatt tilstrekkelig areal for utendørs lek og opphold?</b>	Utearealene tilrettelagt for ”alle”? Barn, voksne, eldre, funksjonshemmede?	Deler av området vil være egnet med tanke på tilrettelegging for bevegelseshemmede. Gode felles- og privatarealer.
	Tilrettelagt for tilfeldige møter	
	God plassering og utforming av privatareal	
<b>7. Er det avsatt tilstrekkelig plass til praktiske formål utendørs?</b>	Enkelt bortsetting av barnevogner og sykler?	Det er god plass i underetasjen til hverdagsfunksjoner.
	Praktisk, diskret plassering av	Tomten har godt med plass med tanke på snøopplag
	kildesortering	
	Tilstrekkelig plass for snølagring	
<b>8. Er utearealene solbelyste og lune?</b>	Minst ¼ av uteområdet solbelyst minst 5 timer eller mer ved jevndøgn	Prosjektet har gode solforhold. Planen svarer også godt på øvrige punkter gjennom utomhusplan og arkitektonisk utforming av bygningen.
	Minst 5 soltimer på balkong ved jevndøgn	
	Felles møteplasser og lekeplasser plassert i den gunstige delen av uteområdet?	
	Gode prioriteringer mellom sol, utsikt og vindskjerming	
	Bygningene utformet slik at de skaper le?	
	Skaper bygningene <i>gode</i> (ute)rom?	
	Vegetasjonen brukt til å skape le?	
<b>9. Har utearealene robuste materialer, beplantning og utstyr?</b>	Arealdisponering som gir lite vedlikehold	I følge utomhusplanen skal deler av utearealet ha harde flater. Det er godt jordsmonn i området. Planen setter ingen særlige føringer for beplantning.
	Utstyr, belegg og beplantning som tåler vanlig bruk fra barn og voksne	
	Ikke allergifremkallende vegetasjon	
	Nok jordsmonn til levedyktig vegetasjon	
<b>10. Er overvannet lokalt håndtert?</b>	Stor andel permeable flater som gir infiltrasjon	Området har god permeabilitet fra naturens side. Det vil settes inn fordrøyningstank. Vann vil
	Åpne eller lukkede bassenger?	
	Estetisk utnyttelse av overvann?	

	Hvor stor er grønnflatefaktoren?	ikke benyttes som estetisk element. En relativt stor andel av tomten blir enten bevart skog eller annen grønn/hagestruktur. Bygningen er planlagt med sedumstak
	Har disse grønne flatene god kvalitet? (F.eks sedumtak vs. vakre trær/ busker)	
Har planen andre kvaliteter? Skriv inn! Og kommenter dette i saksframlegget under "Kommunens vurdering"		

\* Utsikt (til sjø/ vann), tilgang til uteoppholdsareal (felles), gjennomgående leiligheter, sol, le lys og lignende