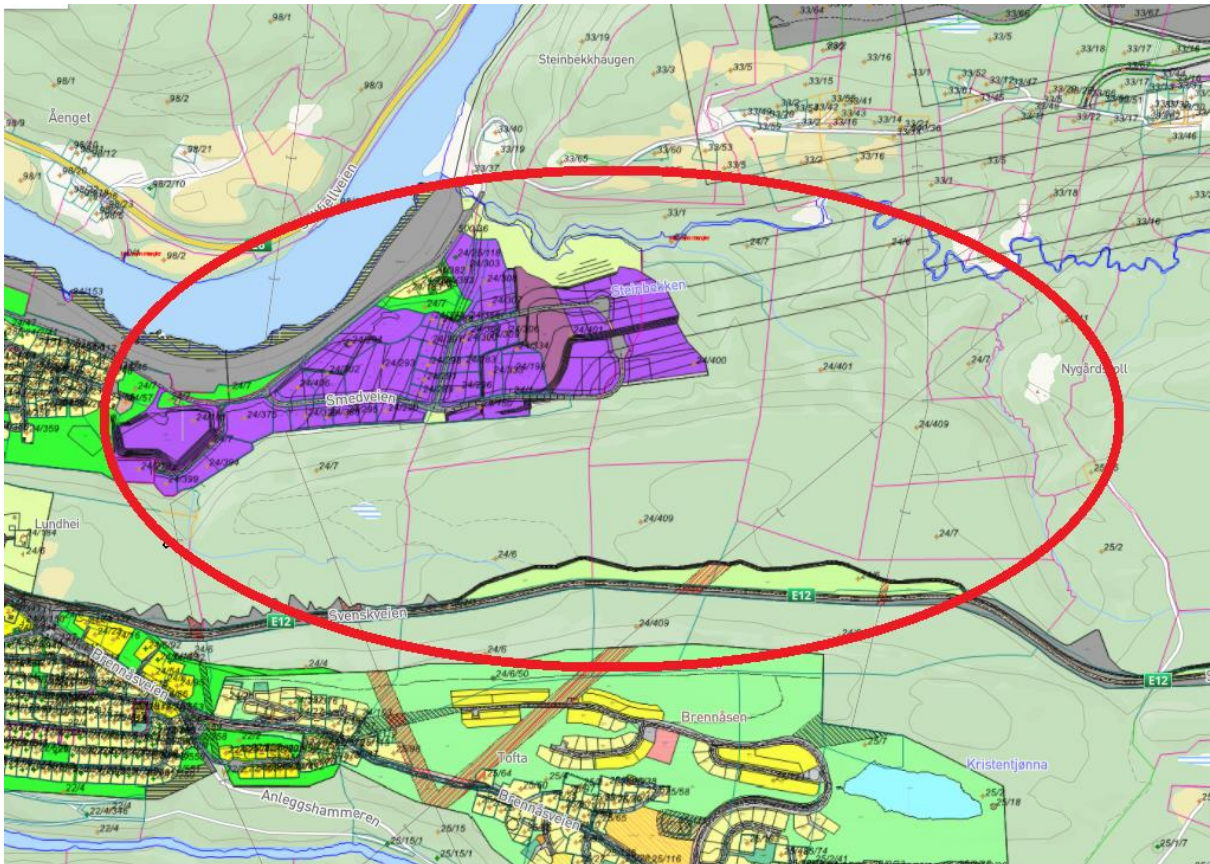


Brida eiendom AS

Steinbekken næringsområde.

Innkomne innspill til planprogram med forslagstillers kommentarer



Gjelder eiendommene 24/400, 24/401, 24/409, og deler av 24/6, 24/7 og 33/1 i Rana kommune.

November 2023

Innledning

Brida Eiendom sendte våren 2022 planprogrammet for Steinbekken næringsområde på høring. I høringsperioden kom det inn ønsker om at området vurdert for regulering burde utvides, slik at deler av eiendommen 24/6 også ble innlemmet. Dette planprogrammet omhandler slik disse områdene som ønskes innlemmet i reguleringsplanen for Steinbekken næringsområde.

Forslag til planprogram for utvidet område ble sendt på ny høring til offentlige myndigheter, grunneiere og andre berørte, samt lagt ut til offentlig ettersyn i februar 2023, samtidig som varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort på nytt.

Alle berørte parter ble tilskrevet, og planoppstart annonsert i Rana Blad fredag 17.februar 2023.08.16

Planprogrammet er bearbeidet i henhold til innspillene som er kommet inn.

Alle innspill som er kommet er kort oppsummert i dette dokumentet, sammen med vår behandling av innspillet. Innspillene ligger også med i sin helhet.

Innspill

Det er i høringsperiodene kommet inn innspill til varselet om planoppstart og høringen på planprogram fra følgende parter;

1. Asle Bjørklund, eier gnr 24/289, datert 09.03.22 som sier;

Har ingen innvendinger i saken. Har full tiltro til Odd Steinar Pedersens planer i området.

Innspillet tas til etterretning

2. Sametinget – krevde befaring, og var i området våren 2022. Vi fikk følgende innspill datert 21.06.22:

«Sametinget har befart området som berøres av tiltaket. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.»

Samtidig gjør de oppmerksomme på at om det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, og at dette pålegget formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. De minner om at

alle samiske kulturminner eldre enn før 1917 er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd, og at det ikke er tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Innspillet tas til etterretning

3. Rana utviklingselskap og Venture North; datert 12.04.2022

sier i sitt innspill at i forbindelse med den pågående utvikling og utbygging for ny næring og industri i kommunen og regionen, er det behov for nye areal som kan tas i bruk til ny næring og industri. Rana Utvikling og Venture North ser positivt på at det reguleres for nye næringsareal i kommunen.

De sier videre at i forbindelse med etableringen av batterifabrikken til FREYR ble det utarbeidet en vurdering av ringvirkninger og samfunnseffekter av FREYRs etablering i Mo i Rana. Analysen i rapporten henviser primært til FREYRs etablering, men oppfordrer også til å se det større bilde av etableringer på sikt, som vil være et resultat av FREYRs etablering i Mo i Rana. Nye etableringer vil etterspørre nye næringsareal som vil være tiltrengt for å ivareta kommende etableringer i Rana og regionen. Venture North har i samarbeid med Norconsult fått gjennomført en analyse av potensielle nye næringsareal. I tråd med analysen anses oppstart av planlegging for det pågjeldende område i Steinbekken, som attraktivt for ny næring. Områdets beliggenhet i nærhet til Bydelen Gruben, nærhet til infrastruktur, kraft og vann, vil kreve mindre arealinngrep og være attraktivt for nye industriaktører. Rana Utvikling og Venture North ser planoppstart for Steinbakken Næringsområde som positivt, sett i sammenheng med behovet for nye næringsareal i Rana kommune og regionen.

Innspillet tas til etterretning

4. Direktoratet for mineralforvaltning; datert 05.04.2022

Planområdet berører Steinbekken sand og grusforekomst som ifølge Norges geologiske undersøkelse (NGU) har liten betydning. Det er registrert et masseuttak innenfor forekomstområdet, DMF er ikke kjent med at uttaket er omfattet av mineralloven.

Det bør komme fram av planen hvordan tiltaket vil båndlegge ressursen. Planområdet ligger også innenfor undersøkelsesrett 0045/2021 Mo 2. DMF forutsetter 1 at rettighetshaver informeres om planlagte tiltak.

DMF registrerer at mineralressurser ikke er listet opp under tema naturressurser som skal inngå i konsekvensutredningen. Forekomster med liten betydning som ressurser i dagens situasjon kan bli viktige i framtida, og bør

inngå i vurderingen av virkninger av tiltak som kan begrense tilgangen til ressursene.

DMF registrerer at det er kupert terreng med til dels bratte skråninger og at det derfor vil være behov for både uttak av masser og eventuelle oppfyllinger for å realisere tiltaket. DMF ber om at det redegjøres for om det skal tas ut masser fra planområdet, hvor det eventuelt skal tas ut masser og hvor mye.

Innspillet tas til følge, og mineralressurser tas inn som tema for vurderinger i planprogrammet.(kap. 4.4) Det vil framgå av planforslaget hvorvidt det skal tas ut masser fra området, og beregnede mengder av et eventuelt uttak.

5. Rana kommune datert 06.04.22

Sier i sitt innspill at de ønsker planområdet utvidet til å omfatte 24/6 og deler av kommunens eiendom 24/7 og 24/1. Dette er områder kommunen administrativt har ønsket å få regulert over noe tid, som vil være attraktivt næringsareal, spesielt nå når flyplassen blir realisert.

Innspillet er tatt til følge, ved at Brida eiendom AS foretar en revidert planoppstart med utvidet områdebegrensning, og høring av revidert planprogram.

6. Norges vassdrags- og energidirektorat datert 06.04.22

Sier i sitt innspill at planområdet ligger under marin grense og består ifølge NGUs løsmassekart (jf. NVE Atlas) av elve- og bekkeavsetninger. Området omfattes av aktsomhetsområde mulighet for sammenhengende marin leire. NVE forutsetter at det i forbindelse med planarbeidet utføres nødvendige geotekniske vurderinger av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7. Det vises til prosedyren i NVEs veileder for kvikkleire 1/2019

Videre sier de at tiltaket omfattes ifølge NVE Atlas av aktsomhetskart for snøskred og steinsprang, og aktsomhetsområde for jord- og flomskred, og at disse forholdene må vurderes i planforslaget. Det vises også til NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (revidert 22. mai 2014).

NVE synes videre at det er positivt at tiltakshaver tenker å åpne Steinbekken, samt gjøre en jobb for at elven skal bli fiskeførende igjen, og påpeker at det er viktig at Statsforvalteren involveres i dette arbeidet, som nevnt i planprogrammet.

De påpeker at planområdet grenser til en 132 kV kraftlinje, tilhørende MIP Industrinett AS, og at Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres

tidlig. Videre anbefaler de å bruke NVE's internettsider for arealplanlegging i arbeidet med reguleringsplanen.

Innspillet tas til følge.

7. Avinor datert 07.04.22

- a. Planområdet ligger ca. 950 – 2200 meter sørvest for landingsterskel til bane 08 (fra vest) for fremtidig ny Mo i Rana lufthavn Fagerlia.

Planområdet ligger innenfor hinderflater (høyderestriksjonsflater) i restriksjonsplanen for fremtidig ny Mo i Rana lufthavn Fagerlia, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrensing av hinder, gjeldende fra 08.12.2017, men restriksjonshøydene (hinderflatene) innenfor planområdet ligger på kote 190 – 220,8 meter over havet (moh), med strengest restriksjoner i den nordlige delen av planområdet.

Siden terreng høyden innenfor planområdet ligger på ca. kote 4 – 128 moh, forventes de planlagte tiltakene ikke komme i konflikt med hinderflatene.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for fremtidig ny Mo i Rana Lufthavn.

Det må ikke etableres bygg eller anlegg som gjennomtrenger hinderflatene

(høyderestriksjonsflatene) i restriksjonsplanen for fremtidig ny Mo i Rana lufthavn.

All bruk av byggekraner skal på forhånd sendes Avinor Mo i Rana lufthavn for vurdering og godkjenning. Kommunen kan ikke gi igangsettingstillatelse for bruk av kraner før det foreligger godkjenning fra Avinor.

Videre ber Avinor om at følgende bestemmelser i forhold til mulige framtidige situasjoner tas inn i detaljreguleringsplanen:

Operative forhold ved fremtidig ny Mo i Rana lufthavn

Tiltakshaver er ansvarlig for å legge frem en risikoanalyse som viser at eventuelle utslipp av røyk, damp eller lukt ikke endrer risikobildet ved fremtidig ny Mo i Rana lufthavn.

Risikoanalysen skal være vurdert og godkjent av Avinor.

Krav til radiotekniske vurderinger med hensyn til Mo i Rana lufthavn, både eksisterende og fremtidig ny

Dersom det skal etableres nytt bygg/påbygg/anlegg over kote 160 meter over havet, skal tiltakshaver (utbygger) sende søknad til Avinor Flysikring for radioteknisk vurdering og godkjenning. Med søknaden

må det følge konkrete fasadetegninger, tegninger av tak, materialvalg, plassering og fasaderetning.

Det stilles ingen krav til radioteknisk vurdering ved bruk av mobilkran innenfor planområdet.

Ved bruk av tårnkran til oppføring av bygg og infrastruktur der bommen overstiger kote 160 meter over havet, skal tiltakshaver (utbygger) sende søknad til Avinor Flysikring for radioteknisk vurdering og godkjenning. Med søknaden må det følge nøyaktig posisjon og størrelse på tårnkranen.

Kommunen kan ikke gi rammetillatelse/igangsettingstillatelse før det foreligger positiv radioteknisk vurdering for bygg/påbygg/anlegg og bruk av tårnkraner.

Elektronisk påvirkning knyttet til flynavigasjonsinstallasjonene til Mo i Rana lufthavn, både eksisterende og fremtidig ny .

Tiltakshaver (utbygger) må gjennom egen utredning forsikre seg om at de tekniske installasjonene i industri/infrastruktur samt installasjon av andre elektromagnetiske støykilder i planområdet ikke vil forstyrre flynavigasjonsinstallasjonene knyttet til Mo i Rana lufthavn, både eksisterende og fremtidig ny. Dersom flynavigasjonsutstyr ved lufthavnene påvirkes uheldig elektronisk, vil Avinor kreve utstyret avslått og utbedret for tiltakshavers

(utbyggers) regning.

Radioteknisk vurderinger av bygg og kraner bestilles og bekostes av tiltakshaver (utbygger).

Turbulensforhold ved fremtidig ny Mo i Rana lufthavn

Bygg, massedeponi, snødeponi eller andre anlegg som vil få en høyde over rullebanen som er større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), må forelegges Avinor for eventuell godkjenning. Dersom tiltaket ligger på terreng som er lavere enn rullebanen, skal tiltaket forelegges Avinor dersom det i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse. Avinor vil kostnadsfritt gjøre en forenklet vurdering av mulige turbulenseffekter tiltaket kan ha på operasjoner med luftfartøy.

Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse, må tiltakshaver besørge og bekoste slik analyse fra anerkjent leverandør.

Dersom Avinor ikke godkjenner tiltaket, kan tiltakshaver påklage/anke beslutningen til Luftfartstilsynet. Klagen/anken skal sendes via Avinor for kommentar.

Farlig eller villedende belysning ved fremtidig ny Mo i Rana lufthavn

Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved fremtidig ny Mo i Rana lufthavn skal det utarbeides en belyningsplan for bebyggelsen og uteområdene som oversendes Avinor for vurdering og godkjenning. Belysningsplanen må også omhandle anleggsperioden.

Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Mo i Rana lufthavn, både eksisterende og fremtidig ny

Ny infrastruktur (bygg/anlegg) og endringer i landarealer som kommer i berøring / ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer, må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking.

Avinor gjør videre oppmerksom på at det ikke finnes et oppdatert flystøykart for området.

Innspillene fra Avinor tas til følge

8. BaneNor, datert 08.04.22

BaneNor sier i sitt innspill at det må unngås at endringer i Steinbekken fører til endring i strømforhold som gir høyere flomtopper eller endrede erosjonsforhold nedstrøms, som kan påføre ulemper på jernbanens bru, fyllinger eller øvrig anlegg. De ber videre om at areal innenfor baneNors eiendom reguleres til Baneformål dersom det inngår i plankartet. BaneNors konduktørkart skal benyttes for korrekte eiendomsgrenser.

Innspillene fra BaneNor tas til følge

9. Naturvernforbundet i Rana og omegn datert 10.04.22

Naturvernforbundet sier i sin uttalelse at «Deponering av forurensede masser må skje på forsvarlig måte som forhindrer avrenning av forurensing ut av området. En eventuell flytting og restaurering av Steinbekken vil ikke ha noen hensikt hvis forurensning degraderer vannkvaliteten i bekken. Anadrom

laksefisk påvirkes svært negativt selv ved lave konsentrasjoner av forurensning og/eller redusert vannkvalitet. Det er umulig å ta stilling til prosjektet uten et bedre kunnskapsgrunnlag. Kravet til kunnskapsgrunnlaget finner man i Naturmangfoldloven. Der er også "føre-var prinsippet" fastsatt som et bærende prinsipp i naturforvaltningen. Naturvernforbundet mener at dette tiltaket må utredes grundigere, og at ettersom det vil påvirke et nasjonalt laksevassdrag utløser krav om konsekvensutredning»

Vi forstår naturvernforbundets bekymring, og vil utrede det etterspurte gjennom konsekvensutredningen som ligger til grunn når planen utarbeides. Innspillet tas til følge.

10.Statsforvalteren i Nordland datert 12.04.22

påpeker innledningsvis at planforslaget ikke er i tråd med overordnet plan, og at kommunen av den grunn kan nekte planforslaget fremmet. Videre påpeker de at anlegg som tar imot, behandler og deponerer ikke forurensende overskuddsmasser kan være konsesjonspliktige, og at spørsmålet om behov for tillatelse etter forurensingsloven må være avklart før mottak av masser starter.

Videre må forurensingspotensialet når det gjelder støv, støy og avrenning vurderes i konsekvensutredningen, og videre må det i forbindelsen med en eventuell søknad om tillatelse til drift etter forurensingsloven redegjøres for mottakskontroll, resipientforhold, avrenning og håndtering av overvann og andre forurensinger som støv og støy.

Fylkesmannen sier videre at området langs Steinbekken oppstrøms planområdet er registrert flere områder av åpen flomfastmark, og at denne naturtypen kan finnes i planområdet også, spesielt i områder der bekken har utviklet et meandrerende mønster.

Arealet mellom Høgmoan og E12, samt Stormoenområdet ble kartlagt i fht naturmangfold i 2020, og viser at området har betydelige arealer med gammel granskog, rik gransumpskog og høgstaudeskog med høy kvalitet. Det er registrert forholdsvis mange vertstrær med gubbeskjegg i området, og det er registrert en del rødlistede fuglearter, som hekkende sandvaler og potensielt hekkende granmeis.

Statsforvalteren påpeker at planprogrammet skal redegjøre for alternativer som vil bli vurdert og hvilke forhold som anses som nødvendige og beslutningsrelevante å belyse i saken. Statsforvalteren anbefaler at det innhentes ny kunnskap om naturtyper i området.

I forhold til Steinbekken og motfyllingsbehov i bunnen av dalen, er dette et omfattende naturinngrep som i utgangspunktet bør unngås. Dersom slike inngrep skal forsvares, må det foreligge en mesohabitatundersøkelse eller

bonitering som bekrefter at bekkens potesialsom gyteområde klart overstiger ulempene inngrepene medfører. Statsforvalteren viser videre til vannressursloven som sier at ingen må iverksette tiltak i vassdrag som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen almenne interesser i vassdrag eller sjø, uten etter medhold av lovens §12 eller 15, eller med konsesjon etter loven.

I forhold til reindrifta anbefales direkte kontakt med reinbeitedistriktet tidlig i planprosessen, for å avklare eventuelle konfliktområder og eventuelle avbøtende tiltak.

Innspillet tas til følge. Det blir innhentet ny kunnskap om naturtyper i området.

11.Nordland fylkeskommune, datert 02.05. 22

Rammene for planarbeidet er godt beskrevet og ivaretar så langt NFK kan se regionale interesser. Som det kommer fram av planprogrammet vil planforslaget likevel berøre andre store planer i planområdet, hhv. detaljregulering batterifabrikk ved Stormoen, samt plan for ny flyplass. I tillegg berøres LNFR-område.

Det bes spesielt om at planarbeidet følger opp hensynet til disse planene videre i prosessen. NFK mener at planprogrammet oppfyller god metodikk og belyser viktige tema som skal utredes.

Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for regional arealpolitikk i perioden. NFK er godt fornøyd med at planprogrammet viser at denne skal legges til grunn for planarbeidet, og viser spesielt til kap. 8.3, 8.4 og 8.6: 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap, a), b), c), i) og p). 8.4. Næringsutvikling, a), og d). 8.6. Klima og klimatilpasning. c), e), f) og g).

Fylkeskommunen kan ikke se at tiltaket er i berøring med kjente mineralressurser,

Tiltaket er ikke i konflikt med kjente kulturminner, men det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Vannforvaltning: Gjennom regional plan for vannforvaltning i henhold til EUs vannforskrift, er det vedtatt miljømål for vannforekomstene i planområdet. Det generelle miljømålet er at alle vannforekomster skal ha god økologisk tilstand innen 2027. Fylkeskommunen ber om at det hentes inn og tas hensyn til informasjon om risikoog påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen.

Innspillet tas til etterretning

12. Statens vegvesen,

Datert 07.03.22 – erstattes/utdypes av nytt hørings svar 31.03.23. Begge hørings svar ligger vedlagt som hhv Vedlegg 12 A (07.03.22) og Vedlegg 12B (31.03.23)

Statens vegvesens innspill til planprogrammet, datert 31.03.23

Statens vegvesen mener forslaget til planprogram gir et godt grunnlag for det videre arbeidet med reguleringsplanen. Vi har imidlertid følgende innspill til temaet trafikk: De sier videre at for å kunne vurdere de trafikale konsekvensene av planen må det utarbeides en trafikkanalyse som en del av planarbeidet.

Trafikkanalysen må si noe om:

- ✓ Hvor mye trafikk skaper det nye tiltaket
- ✓ Hvor vil denne trafikken forplante seg i vegnettet
- ✓ Gir den økte trafikken noen trafikale konsekvenser for eksisterende vegnett – for eksempel kapasitetsutfordringer
- ✓ Kryssvurderinger
- ✓ Trafikksikkerhetsutfordringer

Basert på trafikkanalysen kan Statens vegvesen stille krav om at det innarbeides rekkefølgekrav i reguleringsplanen, noe som innebærer at nærmere angitte tiltak må gjennomføres i en særskilt rekkefølge eller være etablert på ulike stadier i utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10. Rekkefølgekravet kan også være knyttet til tiltak utenfor planområdet, som for eksempel utbedring av et kryss eller etablering av en gang- og sykkelveg.

Statens vegvesens innspill til varsel om planoppstart

Det vises til uttalelse fra Statens vegvesen til første varsel om oppstart, datert 07.03.2022. Statens vegvesens ”Rammeplan for avkjørselsbehandling” der det varsles en meget streng holdning for E12, og at vegen i prinsippet skal være avkjørselsfri. De signaliserer med bakgrunn i rammeplanen, og nevnte alternativ, at det i utgangspunktet ikke er ønskelig med avkjørsel fra E12. Statens vegvesen oppfordrer imidlertid til å søke samarbeid med utbygger for pågående reguleringsplanprosess «Detaljregulering for batterifabrikk på Stormoen ved E12» for eventuell felles atkomst fra E12.

Utvidelsen av planområdet fører til at deler av detaljreguleringen for en endret gang- og sykkelveg langs E12 innlemmes i planen. De gjør oppmerksom på at alle endringer av gjeldende plan må straks meldes til Statens vegvesen.

De anbefaler at det i det videre arbeidet med reguleringsplanen tas hensyn til følgende tema:

- Tilgjengelighet for gående, syklende og reisende med kollektivtransport

- Støy og støv (også i anleggsfasen)
- Klima og miljø
- Klimatilpasning (overvann mm.)
- Universell utforming

Retningslinjene for støv og støy, samt våre håndbøker og veiledere på f.eks. vegnormaler, universell utforming og vannhåndtering anbefales brukt i arbeidet. Utover det har ikke vegvesenet flere innspill så langt og ser frem til å motta en mer detaljert reguleringsplan for videre behandling.

Innspillet tas til følge, og planprogrammet presiseres (kap.4.6) slik at slik at kravet om trafikkanalyse klart framgår.

13.Rana Zoologiske/Birdlife , datert 02.04.2023

ga følgende innspill:

1. Hauan og det nye flyplassområdet er blitt så å si flatehogst. Dette var viktige arealer for blant annet storfugl, med i alle fall en kjent tiurleik. Disse fuglene er nå blitt fortrent ifra sitt opprinnelige område og har flyttet seg til omkringliggende skog som Brennåsen, Mofjellet og Risfjellet. Det berørte området planprogrammet berører, er tidligere et viktig område for storfugl, og vil nå være enda viktigere å bevare når områdene med skog er mye mindre. Det ble i høst observert en mye større bestand av Storfugl på nordsiden av Mofjellet enn det tidligere har vært. Enn kan derfor anta Steinbekkområdet også har økt bestanden og vil være en viktig område for storfuglen fremover.
2. Steinbekken og dens randsoner er sjelden uberørt. Her finns det nok mye vadere, både hekkende og rastende. Insekter og amfibier(buttsnutefrosk) som er knyttet til fuktige biotoper kan det også være mye av. Tidligere ble det fisket mye bekkørret i elva. Ål er det også kjent å ha blitt tatt på stang i Steinbekken. Ål er på rødlista som kritisk truet og er total fredet i Norge. Om bekken lukkes, vil ålen neppe bruke området igjen. Ved plastring av bekken og tilbakeføring av bekken til en lakseførende bekken, vil bekken i seg selv og randsonene bli totalt ødelagt.
3. Området ifra veien igjennom Steinbekkhaugen og ned til Steinbekken er sørvendt li med innsalg av beite/slåtteng og skog. Her kan det være mye varmekjære planter som ikke er kartlagt. Også sommerfugler og andre insekter.
4. Sandsvalekoloni i grustaket (Gruben Sandindustri). Sandsvalen er på rødlista VU, i 2010 var det ifølge artsobservasjoner registrert 105 individ som hekket på plassen.

5. For å nevne noen observasjoner i planområdet ifra [artsobservasjoner.no](https://www.artsobservasjoner.no) er det funnet er gubbeskjegg (nært truet NT), tuetrollmose(VU), taigagress, fjell-lok, trane, flaggspett, ringdue, rugde, perleugle, havørn, elg, hare, rev, løvsanger, lyspuklet trevlesopp, sitronkragesopp, kantarell, steinsopp, gransanger, heilo (NT) grankorsnebb, storfugl, fiskemåke, granmeis, gråspett, jerpe, hettemåke(CR) , svartmeis, gråfluessnapper, granmeis(VU), tretåspett (NT), ravn, skogsnipe, varsler, kattugle, fossekall, fuglekonge, flaggspett, laksand, fjellvåk , sildemåke, småspove (NT), gjøk (NT), storspove (EN). Ved å klikke på linken finner man alle observasjoner i planområdet: <https://www.artsobservasjoner.no/Share/ViewSightingAsTable/7423238/F7CB5EBE>

Konklusjon:

Området for planområdet framstår som en viktig og verdifull villmark for dyr, amfibier, insekter, fisk og fugl med flere forskjellige biotoper. Det ligger som en liten oase midt i bebyggelsen og industriområdet. Skogen vil virke som en buffer mot lys/lyd og forurensning fra flyplassområdet. Med enda mer industriområder langs E12 og Storflyplass blir dette arealet enda viktigere at det står uberørt nettopp fordi den er lite ferdsel og vanskelig å ta ut skog. Området vil for fremtiden ha enda større verdi for dyrelivet(og oss) som et oppvekstområde for barn som vil leke i en vill og lite påvirket bekkedal og bør få stå som en uberørt villmark slik den gjør i dag.

Innspillet er grundig, og tas til etterretning. Punktene vil bli belyst gjennom planbeskrivelsen/konsekvensutredningen.

14.Rana kommune, som grunneier, datert 31.08.23

ga følgende innspill: Det er tidligere gitt innspill til at kommunal eiendom gnr 24/7 bør tas inn i området, og de ser at dette er ivaretatt. Derfor ingen ytterligere merknader.

Tas til etterretning.

15.Rana kommune, seksjon vann og avløp datert 04.09.23

Har ingen ytterligere innspill til planprogrammet enn det som allerede er beskrevet i planprogrammets kap. 4.8.

Tas til etterretning.

16.Rana brann og redning, datert 04.09.23

Bemerket at Rana brann og rednings øvingsfelt grenser til området, men ser ikke at dette betyr noe. Har ingen innspill.

Tas til etterretning.